

الشكر الرسول محمد وكونها كرمها

سرجم عامل باطل سہاجر دم مولانا مولوی محمد زکریا علیہ السلام

وَعَامِلٌ بِأَثَلِ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْجَلِيلِ مَا سَبَّحْنَا

منازل العرب

الحامد اجل وافضل الحكم والاشارة على الغفران  
محمد بن محمد بن نفعنا بعلومه وكنايته طاب

مطبع كنز العلوم حیدرآباد دکن

221

# فہرست مضامین فتاویٰ عزیزی حضرت مولانا شمس العزیز

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	رسالہ در باب استجاب مع سبابہ	۲۰	نکاح کی وقت میں ایمن بکلی ...
۲۶	رسالہ در بیان دوازده خلعا ...	۲۶	بیان شفاعت و محبت اصحاب
۲۲	مسئلہ حکم اجرت عاقلان قرآن	۲۲	بیان اختلاف مدر ...
۳۶	مضمون ہفتاد دولت	۳۶	حکم انکار کتاب فقہ ...
۳۷	رسالہ نماز زنان	۳۷	مسئلہ کہنا کلمہ کفر کا نادانستہ ..
۳۸	مسئلہ نگاہ رکینے با وجہ کفن	۳۸	مسئلہ ایات علم و علما ...
۳۹	مسئلہ حکم بنامے مکان کن مال ریختے	۳۹	مسئلہ عاق والدین ...
۴۰	مسئلہ مسجد بنانی قرص لیکر وادائی	۴۰	مسئلہ دار الحرب ہفتاد دار الاسلام
۴۰	مسئلہ نکاح مردنی کا عورت شیعہ	۴۰	مسئلہ کسی سبکی عیت یا فسق ...
۴۰	خواندن آیات قرآن و استغفار	۴۰	مسئلہ تکفیر خوارج و روافض
۴۰	طریق خواندن حبنا اللہ و نعم الوکیل	۴۰	سائل و جوابات و سجدہ سہو
۴۱	برائے حصول طالب	۴۱	بیان ثبوت خلافت خلفائے
۴۱	مسئلہ ہر عورت کتاب فرائی نو بکے	۴۱	خلافت ہند و دعویٰ نواسی ہند
۴۲	عمل برائے دفعہ سیب سحر	۴۲	ابویت علی مرتضیٰ
۴۶	ثبوت بیعت از سنت	۴۶	کیفیت خروج امام حسین برا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۱	سُئل استعالیٰ آہنگ اوپر قبو کی	۶۴	بیان گاؤں سید احمد کبیر و گوسینہ شیخ
۱۲۲	سُئل مقرر ہونا روز عرس کا بعد ایک سال	۷۸	علی ستفرق استی ثلثہ و سبعون
...	برائے زیارت قبروں کے	۸۴	سُئل سود دینا حریو کو
۱۲۳	سُئل قرار کرنا غلامی کا نسبت خواجگان	۸۵	سُئل شفعہ اور کیفیت تقیم درسیہ
...	اور بزرگوں کے	۸۷	بیان قول علی مرتضیٰ وقت بیعت علی
۱۲۴	سُئل ذبح جانور بنام غیر اللہ تعالیٰ	۸۹	قول جبرائیل الجہاد اصغر علی طاہر
۵	سُئل بیح انسان	۹۰	بیان سُئل وحدۃ الوجود اور عالم قول
۱۲۶	سُئل کہا نا حالت جنبت میں	۹۳	تاویل قصیدہ بابت معاد
۱۲۷	سُئل مکر وہ ہونا دوزخی یا ناجائز شایستگی	۱۰۱	سُئل ہندوی کرا نیکا
۱۲۸	سُئل موحبین مؤید و ایمین	۱۰۲	سُئل سود لینا نصار سے اور او کج
...	سُئل بردہ و کبیران	...	بیح ملک معمولہ کفار اور لینا دینا سود
۱۲۹	بیان تکفیر و عدم تکفیر ال قبلہ	۱۰۸	بیان رد شبہات پرستان
...	بیان منہجین تہ سعادیہ بن خیرج	۱۱۳	بیان ولی کہنا مرد صالح کو
۱۳۰	سُئل سب علی مرتضیٰ سے	...	معنی حدیث ان توئمروا علیہم
۱۳۱	سُئل آراضی عطا سے سلطان	۱۱۵	سُئل آراضی مصارف در گاہ سجادینی
۱۳۲	سُئل گاؤں سید احمد کبیر و گوسینہ شیخ	۱۱۸	سُئل دین زمین باقر و نافع بحرین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	کلیت خواب برہان شاہ ودعوت	۱۶۲	مکتوب بیچ بیان توحید وجودی شہید
۲۱۲	ظاہر قلمی بزم شب شیعہ	۱۶۶	مکتوب دوسرا بمقدمہ وحدۃ الوجود
۲۱۳	رسالہ شرح رویا کے شاہ عبدالغفور		مسئلہ تفصیلت اولاد و تخمینہ اولاد و گام
۲۱۹	مکاتیبہ در جواب اعتراضات مضمون		آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
	بیان جائزہ نونا علیہ السلام کہنا ستہ	۱۴۰	مسئلہ حکم سرود و غنا
	نام علی مرتضیٰ و سیدہ النساء حسنین	۱۴۱	معنی آیہ ما اہل بہ لغیر اللہ
۲۲۰	رضی اللہ عنہم	۱۴۲	رسالہ فوائد تسمیہ و الحمد
	مکتوب بیچ حال سیدہ ایمان امام حسین	۱۴۳	رسالہ معاد جسمانی
۲۲۲	در واقعہ کربلا	۲۵	رسالہ بیان تفضیل اصحاب
۲۲۴	مسئلہ جواز نوکری کفار و قبولیتا	۱۹۰	رسالہ اصول مذہب شیعہ بمعول و تنویر
۲۲۶	ذکر تہجاریج القدس و الطاف القدر	۱۹۶	رسالہ غنا
۲۳۴	مسئلہ سماع موتی	۲۰۰	رسالہ بیچ کثیران
۲۳۸	شعور موتی		مسئلہ فقر و داری محرم و صورت قبول
	مدد مردون سے		و علم و ہندی
۲۳۹	اخذ فیض قبر و نسی	۲۰۴	بیچ الثانی
	تعیین روز عرس و نیابت	۲۱۰	صلہ بیان نرجح احادیث



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۷	کیفیت طعن عائشہ در اہل	۲۴۰	آب یاشی و خوشبو قبر پر ...
	سر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم	"	نزدیکیت و قبر پوش ...
۲۵۸	منہج آیات قرآنی و بدل حرمت	۲۴۱	مسئلہ وعدہ وجود ...
"	وجہ اقتداء کے متعلقین رحمہ اللہ	۲۴۲	آیات قرآن کا پڑھنا طعام پر ...
	اقتداء کی شافعی رحمہ اللہ		فدیج بنام سوچنا نام اللہ کے اور طعام
۲۶۰	ذکر نماز ترویج ...		سست بزرگوں کا اور بنام مردوں کا
۲۶۱	رفع سبائہ ...		دارنوں اور اسکے کی ...
۲۶۲	مشرقیہ خوانی و مجلس بیان شہادت	۲۴۳	مصارف قبور اولیاء ...
۲۶۳	حکم گوشت کرکدن ...	"	مہینہ رکھنے زمین کا ...
۲۶۵	سجدہ تحیت ...	۲۴۶	طعام ایصال ثواب
۲۶۷	کیفیت نور صدف خوارج ...	"	حکم امامت جبکی عورتیں پر نہیں
۲۶۸	دوستی اور محبت کفار کی و توکری	۲۴۷	طلاق زن بسبب فرامانی ...
۲۷۰	سود لینا بیع دار الحرب کے		خلو و کفالت بیع ہار کے اور خباہتوں کے
۲۷۱	سود لینا اکثر زین سے	۲۵۰	طعن بغاوت بعضی مسلمانوں پر
۲۷۲	حکم ستن روانہ ...	۲۵۱	وجہ تکفیر حسب شیخین و عدم تکفیر
	تفویض و شیطانی بیع بدل آدمی		بعض ختمین ...

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۰	فرق در عصمت انبیاء و عصمت	۲۴۴	بروز و ترشح و تصرف ارواح
...	... ائمہ و اولیا ...	۲۴۵	کیفیت نجات اہل زمان فترۃ
۳۰۰	فرق در بیان تحفہ اثنا عشریہ	۲۸۴	کیفیت نجات والدین شیرین
...	... و صواعقہ محرقہ ...	۲۸۶	مسئلہ لبث کعبت نماز تراویح
۳۰۰	سبعون ہونا رسول فقہین	۲۹۰	استغاثت اہل قبور
...	... ہدایت عالم ...	...	مسئلہ جلد ...
۳۰۸	پیونچا دعوت دین کا ہر ملک میں	۲۹۱	استغاثت ارواح
۳۱۱	کیفیت اوتار ہا وغیرہ بیچ طلبند	۲۹۲	لباس سُرخ غیر محضر
۳۱۲	فرق در بیان مسجد کعبہ و مسجد	...	نزوم کفر
...	... قبور و آساویہ ...	۲۹۳	حدیفہ لولاکہ ما خلقت الافلاک
...	... رفع شہادت مقدسہ بان فک ...	...	حرام ہونا سود لینا اور دینا
...	... کیفیت اخلاص ذاسب ...	۲۹۴	اجرت تعلیم قرآن
...	... اہل سنت ...	۲۹۵	بیان اصحاب کعبہ
...	... فتویٰ نکاح صغیرہ وغیرہ ...	...	معنی حدیث مانعک ان لبائیکم
...	... نکاح و حلم غازیہ بیا نیکہ روزہ ...	۲۹۵	مسئلہ وحدۃ وجود و وحدۃ شہود
...	... شب شش ششماہ بان ربانیت ...	۲۹۸	فتویٰ در باب محو و انبات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳۸	بیان مخارج حروف ضرورت	۳۳۱	فتویٰ جائزہ سوسنے چھیلی شکار کردہ
.....	قرارت قرآن		کافر اور اوسے نماز فرماؤں اوس
۳۳۹	بیان سح رطلحیہ اور عیدار		وہ سوسے کہ واسطے نماز جنازہ کی کیا ہو
	حق تعالیٰ اور عدم تغیر ذات الہی		اور جائزہ سوسنے نماز و پیر کلیم و ضلّ ریح
	مجدوث مخلوق اور حکم تصرف		وزارت قبر فرضی و تابوت تعزیر اور
	کافران اوپر دارالاسلام اور صلوات		نوحہ اور جرح کہانا
	الوسطے اور بیان شریعت و فتنہ	۳۳۲	بیان سنی حدیث در باب علی مرتضیٰ
	حقیقت و معرفت اور در پخت	۳۳۳	فتویٰ جائزہ سوسنے فقدا رخصی بابام
	کمال ہر شے اور کیفیت سوال و		شافعی المذہب اور زمان وقف اور
	جواب بلبیس اور کیفیت سجدہ		حلال کو حرام جاننا اور معنی حدیث
	ارواح اور کرناؤ کرنا و کرنا بحال		اپنی رائے سے کرنے
	برہنگی اور دیکھنا پیغمبر صلی اللہ	۳۳۶	فتویٰ در باب قبول دعوت
	علیہ وسلم		اوس شخص کی کہ غرض دنیا نہ کیا
	جواب شبہات مشرکین در باب	۳۳۷	فتویٰ جامع مقدمہ ہاتھ بیونجا
	شیت الہی		مادر زن و تخیال ہونے زن کے
۳۴۰	سکھ میں مصحف		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶۷	رسالہ فیض عام	۳۵۱	کیفیت نور روز و اسمای سالہا بنام
۳۷۹	بیان مسائل خمر	۳۵۴	جانوران و تقسیم روح فک
۳۸۰	جواب سوالات عشرہ شریعہ	۳۵۷	کیفیت فضائل رمضان
۳۸۰	دلائل اربعہ شیعہ و بیان سیکہ تطہیر	۳۵۷	کیفیت تقلید مجتہدین
۳۸۰	وسیلۃ النجاة رد شیعہ	۳۶۳	کیفیت سیر قدمی و سیر نظری
۳۸۶	رسالہ در دفع اعتراضات	۳۶۳	طریقہ بذب و طریقہ سلوک
۳۸۶	عبارات حضرت مجدد در	۳۶۳	کیفیت طریقہ شہر و رویہ مجددان
۳۵۵	انواع شیعان	۳۶۳	ثانی و توحید و جودی و ذکر
۳۵۵	کیفیت تعلق روح مت در دنیا		

## خاتمة الطبع

حمد خداے جهان آفرین کہ مجموعہ ترجمہ فتاویٰ حضرت  
مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محبت دہلوی رحمہ اللہ  
کہ جناب مدوح فی بجواب بعض سائل کے تحریر فرمائی ہیں  
بحسن انصرام و سعی مالا کلام حسب فرمایش جناب  
مولوی مراد خان صاحب شیار علی تاکتیب بطبع کتر العلوم

طبع ہوئی

۱۳۰۰ھ سنہ ۱۲۸۰ھ

تفقد  
۱۹۶۳  
۲۰۹

چند ضروری اور تاریخی حالات حضرت مولانا سید ابوالخیر صاحب قدس سرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب مولانا شاہ عبدالغفریز قدس سرہ این شیخ الاجل شاہ ولی اللہ صاحب مجتہد دہلوی خاتم المفسرین و امام المحدثین جامع علوم ظاہری و باطنی تھے اور علم و حلم زبردست قدس و تقویٰ کے تلقین و تدریس میں ایک بڑے ذی پایہ بزرگ تھے۔ سیکڑوں بندگان خدا اور بہت سے اہل عرب و عجم حضرت کی شاگردی میں مقام فضیلت و کمال کو پہنچے اور آپ کے شاگردوں کے افضل ترین گروہ نے دور دراز ملکوں میں پہنچ کر باب علوم کو خلق اللہ کے رو برو کہو لکر فضیلت فرمایا۔ حضرت کی ولادت ۱۲۵۱ھ بمطابق ۱۸۳۵ء آٹھ مارچ کو بمقام علی گڑھ میں اپنے والد ماجد سے جمع علوم نسبت باطنی پر دستگاہ حاصل کی بہر حال جناب ممدوح ایک بے نظیر کائنات روزگار تھے جنکا ثانی ہندوستان کیا بلکہ اور ملکوں میں بھی کم نظیر آتا ہے۔ چنانچہ صاحب سیر الاخبار کا قول ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی والد ماجد مولانا ممدوح افضل ترین علمائے عصر تھے۔ معقول و مقبول اور حقایق و معارف میں یکتا روزگار تھے۔ مریدین و تلقین اور علوم عقلی و نقلی کے میں ہونے میں مشغول رہتے تھے اور ایسے محدث تھے کہ جو کہ مخطوطات و نسخہ و غیرہ

متبرک شہرون میں سات سلاسل دیگر امامدیش کی سفین حاصل کیں بعد ازاں ہندوستان  
 میں آکر پراگنی دہلی میں اقامت گزین ہوئے۔ ایسے فقیر تھے آفاق تھے کہ ملکوں ملکوں سے  
 فاضلوں کے گروہ خدمت ہائیکت میں حاضر ہو کر سند امامدیش حاصل کرتے تھے حضرت شیخ  
 شیخ عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد کوئی محدث و مفسر اور فقیہ حضرت مولانا شاہ  
 ولی اللہ صاحب کے ہمپا یہ نہیں گذرا آپ کو صحاح ستہ از بہتہا۔ اور مجمع مستاد سے  
 حدیثوں کی روایت فرماتے تھے ششہ ہجری میں آپ نے وصال فرمایا اہل مولانا شاہ عبدالعزیز  
 صاحب قدس سرہ العزیز کا طریق سلوک ولی اللہی سے موسوم تھا جو نزدیک ترین راستہ  
 خدا شناسی کا ہے چنانچہ آپ کے والدہ امجد سالہ تہیات الہیہ میں فرماتے ہیں۔  
 قد من اللہ سبحانہ علی و علی اہل نہمانی بان معنی طریقاً من السلوک بھی اقرب  
 الطرق وہی ہو کتبہ من خمس اقتربات اعنی الايمان الحقیقی وقرب المنازل  
 وقرب الوجوب وقرب الفرائض وقرب الملکوت وجعل هذه الطريقة غایتہ من  
 ارادھا اتاہ اللہ تعالیٰ وفہمنہ ربی جل جلالہ انا جعلناک امام هذه  
 الطريقة وادصلناک ذرۃ منہا وسددنا طرف الوصول الی حقیقۃ  
 کلہا الیوم غیر طریقۃ واحده وهو محتبک ولا انقیاد لک فالسماہ ایس علی من  
 ما ذاک بسماہ ولیست الارض علیہ بارضی اهل المغرب اهل المشرق کلہم عنک  
 ولت سلطانہم علما اولہم لعلوا فان علما (ترجمہ) البتہ حق سبحانہ تعالیٰ نے انہیں  
 اور میرے زمانہ کی لوگوں پر بہت بڑا احسان کیا۔ کیونکہ مجھ کو طریقہ سلوک عطا فرمایا جو دوسرے  
 طریقوں سے بہت نزدیک ہے اور پانچ فضیلتوں سے مرکب ہے۔ اولی ایمان حقیقی۔ دوم قرب و اقل  
 سوم قرب و وجوب۔ چہارم قرب فرائض۔ پنجم قرب ملائکہ۔ جو شخص اس طریقہ کے  
 حصول کا ارادہ کرے گا خداوند کریم اس کو ضرور عطا فرمائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو الہام فرمایا  
 کہ مجھے تجھ کو اس طریقہ کا امام مقرر اور تجھ کو آسمانوں کی بلندی پر پہنچا دیا اور آج سے

کل طریق حصول قرب حقیقت بخیر اس طریقہ کے بند کدے لگے اور وہ طریقہ صرف تیری محبت اور اتباع کا ہے پس جو شخص کہ تجھ سے دشمنی رکھتا اس سے برکتیں آسمان زمین کی سدود کر دی گئیں۔ یعنی تیرے دشمن جمیع برکات حسد سے محروم کر دے گئے وغیرہ وغیرہ

### حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کا نسب

جو تیسویں واسطہ سے سلسلہ نسب کا حضرت امیر المومنین عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ تک ان اسناد سے ختم ہوتا ہے عبدالعزیز بن ولی الفکر بن عبدالرحیم بن وجہ الدین شہید بن معتمد بن منصور بن احمد بن محمود بن قوام الدین عرف قاضی قواذی بن قاضی شمس بن قاضی کبیر عرف قاضی بدایا بن عبدالملک بن قطب الدین بن کمال الدین بن شمس الدین المعروف قاضی بیران بن سفیر ملک بن عطاء ملک بن ابو الفتح ملک بن محمد الملک بن فاروق بن عمر بن محمد شہر دار بن عثمان بن ہایون بن قوش بن سلمان بن عثمان بن محمد بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہمیں جیکہ قاری میں درج ہے۔ مولانا صاحب مرحوم حقیقت میں مرجع علماء امتیاز تھے تمام علوم متداولہ وغیرہ متداولہ و فنون عقلیہ و نقلیہ میں ہمارت تامہ رکھتے تھے اور کثرت حفظ علم تفسیر و روایات و مسائل و تفہیمات و فرائض علوم مذاکرہ و غیرہ میں ممتاز تھے اور مخالفت و موافق و دونوں آپکو اچھا جانتے تھے چنانچہ ایک تریف میں تھی علماء و فضلا شاہین و فقہ اساطین و امرا مشیخہ شمس صبیح کے زبان مطلقہ لال تھے جو دلیل کہ مولانا صاحب پیش کوئے نور نہایت ساطع و قاطع ہوتے تھے۔ انکی تفسیر عزیزی جو سورہ بقرہ اور اخیرہ و جزو قرآن شریف کی تفسیر ہے نہایت مجرب و مقبول ظاہر ہے اور کسی علماء سلف نے ہی ایسی عمدہ تفسیر نہیں کہی۔ اور مستلاح احمد انارستانی اہل شیعہ کے عقاید میں اس خوب روغن اسطیلا سے کہ ہے کہ علماء شیعہ لا جواب بلکہ آپ کے مستند اور مرید ہونگے آپ نے ہم عمر نہیں

اور افتا اور فضل حضرات دو خط و ترتیب اور رشتہ گروہوں کی تکمیل علم میں بسر فرمائی۔ بالخصوص  
 کمال کی وجہ سے ظاہری جاہ و عزت بھی حاصل ہوئی مہندوستان کی وسیع سلطنت میں  
 علم و عمل کی حکومت حضرت مولانا صاحب موصوف اور اولیٰ کے ہاتھوں پر ختم ہو گئی مہند  
 کیا ملک مختلف دلائمون کی سر زمین میں بھی ایسا کوئی عالم نظر نہیں آتا کہ جو سند تکمیل و فضل  
 ظاہری و باطنی آپ کے خاندان سے رکھتا ہو۔ بلکہ اس خاندان کے استفادہ ظاہری و باطنی کو  
 لوگ فرماتے تھے۔ صاحب انجاف کا قول ہے کہ آپ کا خاندان گویا خاص علم حدیث و فقہ کا  
 خاندان ہے۔ اس علم شریف کی خدمت جیسا کہ اس برگزیدہ خاندان نے کی دنیا کے طبقہ  
 میں بہت کم خاندان ایسی فیصلتوں سے بہرہ مند ہیں۔ حدیث نبوی کا تخم عمل خصوص آپ کے  
 والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس سر زمین پر بویا اور مولانا صاحب نے اوس میں پل بی  
 لگائے الخ۔ آپ کا نامی و گرامی شاگرد دن میں حسب ذیل علماء و محدثین کرام ہیں۔  
 مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کے بہائے دشاہ محمد اسحاق محدث دہلوی آپ کے تواس  
 مفتی صدر الدین صاحب دہلوی و مولانا رشید الدین خالص صاحب دہلوی و حضرت شاہ  
 غلام علی شاہ صاحب مولانا فضل حق خیر آبادی و مولوی مخصوص اللہ صاحب مولانا  
 شاہ رفیع الدین صاحب مولوی عبدالحی صاحب آپ کے داماد مولوی کریم اللہ صاحب مولوی  
 محمد اسماعیل صاحب شہید آپ کے حقیقی بیٹے۔ مولانا میر محبوب صاحب مولوی محمد یعقوب  
 صاحب مولوی عبدالحق صاحب ایسے جلیل القادریں دہلی۔ اور مفتی الہی بخش صاحب کانپوری  
 مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی و مولانا حسن علی گٹھوی و مولانا حسین احمد صاحب علی آباد  
 اور دوسری بزرگ جنکی اسماعیل صاحب اس وقت ذہن میں نہیں ہیں بہر حال ہر ایک کو علم و فضل  
 کے بلند آسمانوں کے ماہ و مہر کنایہ رہا ہے کیونکہ ایک عالم الہی کے کلمات فیض اور برکت  
 سے منور و مستفیض ہے اب جہان میں جس قدر بڑے بڑے علماء و فضلا و فقہاء و محدثین نظر آئے  
 ان میں سے مولانا صاحب کے خزان کمال ظاہری و باطنی کے ذرا رہا ہیں۔



## ذکر کمالات مولانا موصوف قدس سرہ العزیز

آپ صاحب کرامات تھے اور اکثر کرامتیں مشہور کتاب (کمالات غریزی) میں  
 زبان اور روکھی ہیں اس میں سے اور دوسرے کتابوں میں سے چند کرامتیں  
 منتخب کر کے اس موقع میں تیرکا ڈیتھا لکھی جاتی ہیں۔ سترہ سال کی عمر میں آپ کے  
 سر سے پڑھی اُدھہ گیا۔ ایک مرتبہ آپ خاندان کے چند شاگرد علماء قصبہ  
 ہلیت سے دہلی آ رہے تھے راستہ میں باہم علمی مباحثہ کرتے تھے ایک ہندو  
 گاڑی بان ان سب سے ایک سوال کر کے شافی جواب چاہنے لگا سب کے سب  
 لا جواب ہوئے کیونکہ اس کی سمجھ کے موافق اس کے پاس کوئی جواب تھا ناچار جواب  
 دیا کہ اچھا ہم دہلی چلتے ہیں مولوی صاحب سے پوچھ کر تلو جواب دینگے چنانچہ  
 یہ لوگ دہلی پہنچے تو مولانا صاحب نے گاڑی بان کو بلار پوچھا کہ تمہارا کیا سوال ہے  
 اس نے کہا میں یہ پوچھتا ہوں کہ خدا ہندو ہے یا مسلمان آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر  
 خدا ہندو ہوتا تو گامی فریج کرنے کا سلسلہ کیوں ہوتا یہ جواب شافی اس کو  
 ایسا اچھا معلوم ہوا کہ وہ مسلمان ہو گیا۔

(۱) ایک یاد دی دہلی میں مباحثہ کے لئے آیا مسٹر منجھ بھادری بھٹ نے  
 یاد دی سے کہا کہ مباحثہ کی شرط یہ ہے جو اسے دو ہزار روپیہ نقد داد کرے  
 اگر مولوی صاحب ہارینگو تو اداں کی طرف سے میں دو لاکھ کیونکر وہ فقیر ہیں یاد دی  
 یہ شرط قبول کر کے مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا کہ میں اپنے  
 اس سوال کا جواب کہ آپ کے پیغمبر حبیب خدا ہیں تو وقت شہادت امام حسین  
 کیوں جناب باری سے فریاد نہ کی حالانکہ حبیب محبوب ہوتا ہے غمزداروں کو کیا  
 مقبول ہوتی ہے، عقلی چاہتا ہوں نہ نقلی جواب دے یا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

اللہ تعالیٰ سے جب فریاد کی تو غیب سے آواز می کہ البتہ قوم نے تمہارا سوا  
 پر ظلم و ستم کیا اور شہید کیا لیکن کیا کروں اس وقت فرزند عیسیٰ کے صلیب پر چڑھنے  
 کا رنج تازہ ہو گیا ہیں اس سبب سے ہمارے پیغمبر خاموش ہو رہے ہیں الذا می جواب  
 سے پادری لاجواب ہو گیا اور دو ہزار روپیہ ایجنٹ کے سامنے رکھ دیا۔

(۲) مولانا ممدوح کو باوجود عہد علم حدیث و قرآن کے معقول میں بہت مستگاہ  
 کامل تھی چنانچہ ایک روز مولوی مدنی معقولی اپنے وطن سے بقصد مباحثہ مدرسہ  
 میں آئے مولانا صاحب نے فرش پر بیٹھنے کا اشارہ کیا انہوں نے کہا میں فرش  
 پر تو ہرگز نہ بیٹھوں گا مولانا ممدوح کے حسب الارشاد نوکر نواز کا پلنگ مولوی  
 مدنی کے لئے لائے سوزنی اور تکیہ سے آراستہ کر کے انکو اسپر بٹھلایا مولوی مدنی  
 نے بعد اظہار اشتیاق ملاقات علم معقول میں گفتگو کرنے کا ارادہ کیا مولانا ممدوح  
 نے فرمایا کہ یہ بحث مولوی رفیع الدین صاحب کے سامنے پیش کیجئے۔ جمعی صاف  
 فرمائیے کیونکہ فقر سوائے قال اللہ اور قال الرسول کے دوسرے باتوں میں لگھو  
 کرنا اچھا نہیں جانتا مگر انہوں نے نہ مانا ایک مشکل سوال پیش ہے کہ دیا آخر مولانا  
 صاحب نے اس خدبی و غش اسلوبی سے جواب دیا کہ مولوی مدنی پلنگ پر سے  
 اڑھکر فرش پر کھڑے ہو گئے اور کہنے لگے،، عاقبت مدنی کی خراب ہوئی ماہر خد  
 مولانا ممدوح نے پلنگ پر بیٹھنے کے لئے اصرار فرمایا لیکن وہ نہ بیٹھے اور بہت  
 معذرت لی اور کہا کہ میری نیاقت آپ کے جوتیوں کے برابر ہے انہیں ہے  
 خدا کے لئے مقصور صاف فرمائے میں نے سخت بے ادبی کی ہے قصہ مختصر بعد  
 غوغا تقیر پر مولوی مدنی فرسش رہ گئے۔

(۳) مجلس عشرہ محرم میں (مولانا ممدوح کی درس گاہ میں ہزار ہا آدمی جمع ہوئے  
 سب سے پہلے سید بھی ہوئے تھے ایک شخص نے سوال کیا کہ حضرت امام حسینؑ اور

مزید کی لڑائی کے وقت اللہ تعالیٰ کہاں تھا اپنے فرمایا کہ میزان عدل کے پس  
کہ صبر نام اوس نافرجام پر غالب آیا ۔

(۴) ایک روز صاحب زرین دہلی آپ کے ملاقات کے لئے آئے اور اثنائے  
تذکرہ میں ایک سوال پیش کر کے کہا کوئی شخص اسکا جواب نہیں دیتا کہ ایک  
مسافر راستہ پر لے ہوئی نے دیکھا ایک شخص سویا ہوا ہے دو سر بیٹھا ہوا یہ  
چاہتا ہے کہ میں کس سے راستہ پوچھوں اپنے جواب دیا کہ راستہ تو رستہ ملنے  
والوں کے لئے ہے نہ کہ بیٹھنے والوں کے لئے اور یہ بیٹھا ہوا شخص ہی اسی سطر  
میں ہے کہ سویا ہوا آدمی کب اٹھے اور کب اوس سے وہ راستہ معلوم کر کر  
اپنی منزل پر پہنچے پس اس تیسرے شخص کو بھی چاہئے کہ بیٹھ جائے اور وہی  
بیٹھنے والے کے ساتھ جائے ۔

(۵) ایک صاحب شیعہ ملازم انگریزی آپ کے خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا قبلہ  
نہی مولانا صاحب نے پوچھا جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے وہی تھی ۔ کہا  
بیشک تھی ۔ پھر آپ نے پوچھا کہ تمہارا نام کیا ہے کہا شیعہ علی مولانا صاحب نے  
فرمایا کہ تمہارے ڈاڑھی نہیں ہے اور میرے ہے اوسنی کہا میں دنیا دار ہوں  
پھر آپ نے فرمایا کہ حضرت علی کیا پر نامے دار سحابت بنو تے تھے اور راتوں میں  
نسی اور باتہ سروں میں ہندی نکاتے تھے یا چہلہ اونگوئی پہنتے تھے اوسنی  
عذر کیا کہ میں خطا دار ہوں اور سنی ہونا چاہتا ہوں لیکن چار شک میں مولانا  
صاحب نے ارشاد فرمایا کہ خدا تعالیٰ کے مقرب فرشتہ چار ہیں ۔ اور صحاب  
جلیل اللہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی چار ہیں شہر انسان کا ہی خاک و آب و  
انفس باد چار ہے جزو دنیا سے ہے جسکو اربعہ انہر کہتے ہیں غرض کہ مولانا صاحب نے  
اکثر مخالفین ایسے ہی فرمایا میں چنانچہ آپ کے توجہ سے اکثر توبہ کی اور سنی ہو گیا

(۶) ایک روز بخشی محمد خان رئیس شاہ جہانی آباد نے غلام کا رقعہ آپ کے خدمت میں پہنچا آپ نے اسی رقعہ کی پشت پر یہ شعر جو ابالکھنر واپس کر دیا تمام حاضرین مجلس بڑ بڑکھرتھایت مخطوط ہوئے۔

برہنہا بیت خطوط ہوتے۔  
 ۱۔ پو۔ در محفل خود را بدھچو نہی را پو۔ و اسرودہ دل اسرودہ کند۔  
 (۱) ایک روز ایک شخص نے عرض کیا کہ انسان سچ گانے کی محفل میں تمام تمام رات  
 مختلف عبادت کے جاگتا ہے اور بالکل غنودگی اور نیند کا غلبہ نہیں ہوتا آپ نے کہا سرور  
 مثال فرمائے کہ ناچ گانا مثل بستر خانہ کے ہے کہ اوسکی تکلیف سے تیند نہیں آتی اور  
 عبادت پہلوں کے بستر کے مانند ہے کہ اوسکی لطافت سے روح تازہ ہوتی ہے مرغ  
 معطر طبیعت کو سکون ہوتا ہے اسلئے تیند آجاتی ہے۔

(۸) ایک شخص ملازم شاہی آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگا کہ والد مرحوم کی تنخواہ ایک سو تیس روپیہ تھی اور میرے نقطہ تیس بہہ خراجات کو کافی نہیں ہوتا۔ میں صحت حیران ہوں کیا کروں۔ فرمایا کہ جنوب کے طرف جاؤ چودہ منزلوں کے بعد مسلمانوں کا شہر اچکا و مان قیام کرنا اگر دو تین قافہ بھی ہوں تو صبر کرنا اللہ تعالیٰ اپنے مراد پاو گے۔ وہ بوجب ارشاد دو شخصوں کے ساتھ گھوڑے پر سوار ہو جنوب کی طرف چلا چودہ منزل پر شہر ٹونک داروالریاست نواب امیر خان صاحب میں پہونچ کر اتر اسجد میں نواب صاحب سے ہی ملاقات ہوئی لیکن اس سے کوئی کیفیت اونہوں نے نہیں پوچھی اسی حالت میں لکھنؤ وفاقوں کی نوبت پہونچی ایک روز نواب ارکان دولت سے مشورہ کرنے لگا کہ انگریزوں سے گونگر معاملہ کرنا چاہئے سب نے روائی کی رائے دی لیکن نواب صاحب کو خیالی آہا کہ سوار سجد میں ٹہرا ہے اس سے حق تو بلکہ رائے لین عرض کہ اس کو بلایا اور رائے لی لیکن مناسب رائے کو سب نے پسند کیا اور بڑے عزت کی بہانے تک کہ اونٹ و ماتھی

و فریاد کیا کہ میں نے دیکر پانچ سو روپیہ ہوا اور مقرر کی اور مسلح کے لئے جزا نہیں ملنی  
 کے پاس دہلی پہنچا چنانچہ وہ شخص اول مولانا صاحب کے خدمت میں حاضر ہوا  
 اور بہت معتقد ہوا چند اشرفی نذر پکڑی اور عرض کیا جیسا کہ آپ نے اپنے کشف  
 سے فرمایا وہی ہوا آپ نے فرمایا نے کشف سے نہیں کہا تھا بلکہ سیاق کلام  
 مجید سے کہا تھا۔

(۹) ایک شخص نے حاضر ہو کر اپنا خواب عرض کیا کہ میں نے دیکھا کہ ہلی تیل جیتی  
 ہے چونکہ آج کو غیر خواب میں بڑی ہمارت تھی فرمایا کہ تمہارے حال بی در حقیقت تمہارا  
 مان ہے اسکو تحقیق کرو اسنے بڑا تعجب کیا آخر بعد تحقیق معلوم ہوا کہ  
 مولانا مدوح کا فرمانا نہایت درست تھا اور سکی وجہ یہ تھی کہ شخص انہی اس  
 غیر خواہی کے زمانہ میں اتفاقاً پیدا ہو گیا یہاں تک کہ وہ جوان ہوا اور ایک زمانہ  
 کے بعد اس سے نکاح کیا۔

(۱۰) ایک شخص نے اگر عرض کیا آج کلے رات میں خواب دکھایا ہے کہ دو کتے میری بی بی  
 سے مباشرت کر رہے ہیں اس سے میں سخت حیران اور متفکر ہوں آپ نے فرمایا کہ کوئی  
 فکر و اندیشہ کا مقام نہیں تمہاری بے بے شاید اندام نہانی کے حال قیسی سے کرتی ہے اسکو  
 منع کن جائے چنانچہ وہ سینے گھرا یا اور مولانا صاحب کے ارشاد کو صحیح پایا۔

(۱۱) ایک شخص پریشان حال اور رنجیدہ آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنا خواب عرض  
 کیا کہ آپ کی رات میں نے خواب دیکھا کہ اپنے مان سے ہم بستر کر رہا ہوں جو وقت  
 سے یہ جواب دیکھا زندہ دلوں ہوں ہر چند فکر و غور کرتا ہوں لیکن اس خواب کا  
 ماہر سمجھ میں نہیں آتا آپ نے فرمایا کہ اپنی بے سے پوچھ شاید اس سے یہ حرکت  
 ہوئی ہو کہ کلام مجید میں جاس کے پاس رہیں رکھا ہو رہیں سے چھڑا کر توبہ کرنا چاہیے  
 اور آئندہ

(۱۲) ایک شخص حاضر ہوا اور خواب کا بیان کیا کہ ایک ہتھاب گل ہلال یورپ سے نو درہ ہو کر تھوڑے چھوٹے آسمان پر گیا اور درمیان سے وہ ٹکڑے ہو کر مثل دو طال کے پہرہ پر وہ پہرے کے طرف ہتھاب تیزی سے چلا گیا امید کہ آپ انہی تعبیر سے آگاہ فرمائیں آئیے ارشاد فرمایا کہ ہتھاب بی بی کو یوں ہتھاب کا حل چنانچہ پچھلی رات کو گر پڑا۔ چونکہ تھکون کی رائے میں وہ طورت باخجہ تھی زبانی ایک سخت محبوب ہوا اسی حالت پر پشانی میں یہ شخص اپنے گھر آیا اور قطع عمل کا حال دریافت کیا تو موافق ارشاد مولانا صاحب قیج پایا۔

(۱۳) مولانا صاحب عالم خواب میں خاص حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مشرف بہ جمعیت ہوئے میں اور مجب مجب لکھات واسرار سے فائدہ اٹھایا چنانچہ آپ نے اپنے خواب کا تشریح ایک کتب میں لکھی ہے فرماتے ہیں کہ سات سال گزرے ستائیسویں رجب کی شب جیسا کہ یہ رات اکثر روایت سے شب سواج ثابت ہے میں نے خواب دیکھا کہ ایک فرش سفید براق بچھا ہوا ہے اور اوپر بہت سے لوگ مقدس و نورانی جودہ طوع لباس پہنے ہوئے منتظر تشریف آوری جانب حضرت امیر علیہ السلام بیٹھے ہیں میں بھی یہ حال معلوم کر کے وہاں بیٹھ گیا دفعتاً جانب امیر علیہ السلام مشد کے طرف سے دیکھائی دے اور اسی فرش کی طرف رخ فرمایا سب کے سب تعلیم کے لائق لب فرش اٹھ کر اسی میں کثرت جود سے لب فرشتہ نہ پہنچ سکا وہاں بیچ فرش پر منتظر تھرا را جانب امیر تشریف لائے اور صفوں کی تفریق فرما کر میرے پاس چار زانو بیٹھ گئے میں بھی سو رہا وہاں دو زانو سنانے ہو گیا آپ نے بہت الطاف فرمایا سو اسے میرے کتے سے کلام نہیں : سو وقت

فہمیت جانا اور چند باطن اور سو وقت ذہن میں ٹھیک

با صواب جھکو عطا ہوا۔ جناب امیر نے پہلا کلام بھی سنرایا کہ میں نے سنا ہے  
 ایک شخص نے پشتوزبان میں ایک کتاب تصنیف کی ہے جس میں کس قدر میرے تحق  
 ہے اوس سے تمکو اطلاع ہے میں نے عرض کیا کہ نبد زبان پشتو نہیں جانتا  
 تو اوس سے کیونکر مطلع ہوتا اللہ موافق ارشاد حضور تحقیق کر دیکھا۔ اہر بکھد  
 میں نے عرض کیا کہ مذہب فقہاء میں سے جناب کو کونسا پسند ہے آپ نے فرمایا  
 کہ کوئی ہکو پسند نہیں ہے اور نہ کوئی ہمارے طریق پر ہے افرط تفریط لوگ  
 حل میں لاتے ہیں۔ پھر میں نے عرض کیا کہ اویا اللہ کے طریقوں میں سے کونسا  
 طریقہ عالیجناب کو پسند ہے ارشاد فرمایا کہ وہی جواب اسکا بھی ہے جو پہلی بات  
 کا تھا سب طریقوں میں ہمارے طریقہ اور مرہنی کے خلاف نئی نئی باتیں ایجاد کر کے  
 ہمیں پر تصور رکھتے ہیں دیکھو ہمارے زمانہ میں تین مشغل خدا کے تفریب کے نہایت  
 مفید معمول و مروج تھے ایک تو ذکر و تسبیح تلاوت قرآن شریف تمسک نماز ان لوگوں  
 نے فقط ذکر کو تو مشغل مقرر کر لیا اور تلاوت قرآن و نماز کو مشغل سے خارج کر دیا۔  
 ایک بعد میں نے عرض کیا کہ تلاوت قرآن و نماز کیونکر مشغل میں شمار کرنا چاہئے  
 لیکن تلاوت قرآن و نماز کو پھر جناب نے طریق مشغل قرار فرمایا اور ایک ایسی بات  
 زبان مبارک سے فرمائی جس سے ایک تاثیر باطنی ہوئی اور ایسا تیسرہ عہد جسکی میں  
 تعریف نہیں کر سکتا اوس وقت سے اوس حالت کو اپنے دل میں ویسی ہی پاتا ہوں  
 میں نے عرض کیا کہ ہر عہد مجھو شد جھکو بہت سے سلسلوں سے عالیجناب سے توسل  
 ہے لیکن میری آرزو ہے کہ بلا واسطہ ہی ہے بیعت سے مشرف ہوں چنانچہ آپ نے  
 دست مبارک بڑا کر دیا اور بیعت فرمائی اوس وقت میرے دل میں ابکی  
 توجہ کا ایک لمحہ نہ رہا  
 میں نے عرض کیا کہ اکثر صحابہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 تبا کے حق میں کب حکم ہے اوسکی حقیقت آنجی

یوں ارشاد فرمائے میں اون سے نہایت برادرانہ دیکھتا ہوں ہمارے اون کے  
 لشکر رنجی جی جی کی ناسمجھ لوگوں نے اس قدر بڑایا کہ دو روز تک لیگے۔ پھر میں نے  
 عرض کیا کہ فلان جماعت نے آپ کو سید اور جناب کی اولاد بتلاتی ہے آپ نے  
 فرمایا کہ وہ جماعت میری اولاد نہیں ہے وہ جہت کہتے ہیں اس کے بعد دفعتاً جناب  
 کھڑے ہو گئے جدھر سے تشریف لائے تھے اسی طرف جلدی جلدی تشریف لیگے  
 جو لوگ کہ منتظر تھے میجر اس خیال میں کھڑے ہو گئے کہ کاشش یہ اچھی صحبت کی قدر  
 اور رہتی۔

(۱۴۱) ایک روز حدیث میں مولانا صاحب کا وعظ تھا کہ ایک شخص آیا مولانا صاحب  
 نے اس کو کلمہ کی اذگلی سے بیٹھ کے چپے اشارہ کیا بعد مضموعط او اس نے عرض  
 کیا کہ میں نے خواب دیکھا ہے جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام روئے افق  
 میں اور جناب روبرو حضور وعظ حدیث شریف فرما رہے ہیں اتفاقاً کترین ہی حاضر  
 ہو احیاء اس وقت آپ نے کلمہ کی اذگلی سے اشارہ فرمایا ایسا ہی اس وقت بھی فرمایا  
 اس سبب سے حیران ہوں خدا کے لئے اس کی وجہ سے مطلع فرمائیے۔ آپ نے فرمایا  
 تمہارے منہ سے حق کی بو آتی ہے اور یہہہ ہو حضور میں باعث ناپسندیدگی ہو اس  
 سبب سے پیچھے کے پیچھے تلو استلہ ہوا۔

(۱۵) پہلا سال تھا کہ مولانا ختم قرآن شریف ترائیج میں کرنے تھے کہ اتفاقاً ایک  
 آدمی زور بہتر سے آراستہ علم ہاتھ میں لئے بڑے ختم تراویح کے لبہ آیا اور کہا  
 حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس جگہ تشریف رکھتے ہیں سب لوگ  
 متحیر ہوئے اور اذگلی پاس آئے نام پوچھا وہ ہوں میں نے انہا نام ابو ہریرہ بتلایا اور کہا  
 کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ آج عبد الغفور کا ختم قرآن ہے ہم وہاں  
 تشریف لے جائیں گے اور مجھ کو دوسری جگہ ایک کام کہہ کر بھیج دیا۔



یہ کہہ کر وہ غائب ہو گئے۔

۱۶ مولانا صاحب نماز جمعہ کے لئے جب مسجد جاتے تو عامہ انکھوں تک بند تھے تھے ایک شخص فیض الدین نامی جو اکثر مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر رہتا تھا اوس نے ایک روز اسکا سبب پوچھا مولانا صاحب نے اپنے ٹوپی ادا کے سر پہ رکھی وہ دفعتاً ہوشیار ہو گیا جب اسکا سبب پوچھا تو آیت پڑھا کہ کیا ہوا کہا جامع مسجد میں تین آدمی اس سے زبردستی ایسے زبردستی کہ اسکی صورت پر برہانتی گویا تو رجمہ کی شکل کوئی سبب کی کوئی نہ تھی اس پر اس نے اپنے سے میرے جسم پر لڑا پڑ گیا اور میرے ہوش ہو گیا آپسے فریاد کرتے تھے۔

(۱۷) مولانا صاحب ہفتہ بہرین دو ماہ رخصت فرما رہے تھے لڑت سے آدمی صیالم اور عالم آتے تھے لیکن انکے فیض سے عوام کو بھی شیش سارا کے اطف آتا تھا اور آپ کی آواز ہر دور و نزدیک بیٹھے دیکھ کر بڑا کیساں پہنچتے تھے۔

(۱۸) ایک مرتبہ آپ بیمار ہوئے چند روز کہا ناہی نہیں کب مرض میں شدت تھی کہ وعظ کا دن آگیا فرمایا کہ ہکو دو آدمی محتاج بھی نہیں اور اثنا سے بھیمان میں جدا ہو جائیں چنانچہ آپ اسی کیا گیا آپ بدستور وعظ فرماتے رہے آیہ صحت یہ ذوی القربی والیتامی والمسالین وابن السبیل کا وعظ فرما رہے تھے آپ نے تمام اسباب کے حصہ بموجب آیہ شریفہ کے جکے بعد چند ہفتہ سو بکے اور قریب کے فرما کے امدنیہ مشہور شہر۔۔۔ میں نیز حاضر مشغوم تصویر جانان در داخلہ کو میں نیز حاضری مشغوم تفسیر قرآن در بطن، الحجہ چند اور مصوع۔۔۔ دوسری کے اپنے طور پر پڑھے۔ پھر فرمایا کہ میرا کفن محل میرے زندگی کے پس منظر کے جو چنانچہ ہمیشہ آپ کا پیرا میں اور ہوتا اور پابجاہ کاڑے کا ہوتا تھا۔ پھر فرمایا خیرہ کی نماز ششم کے باہر پڑھی جائے اور پادشہا خداد کے ساتھ زائے شہنشاہ

رہ دیا جائے چنانچہ آپ کے انتقال کے بعد حسب ارشاد سب نے سہیل بن پر  
 عمل کیا آپ کے جنازہ کی نماز پچھن بار پڑھنے کی نوبت آئی جو حق آدمی آئے  
 تھے اور نماز پڑھتے تھے آپ کی وفات کا رنج تمام عالم کو تھا کوئی شخص ایسا نہ تھا  
 جبکہ آپ کے انتقال کا رنج نہوا بکا مزار مبارک دہلی میں ترکمان دروازہ کے  
 باہر متصل مزار شریف والدہ ماجدہ نور اللہ قدوہ درتہ کے ہے آپ کے وفات  
 صبح نولون سے ۳۹ سالہ ہجری میں ہوا یا می جاز ہے

تاریخ حسن وفات امیر اسبجانی فخر اولاد حضرت محمد  
 الف ثانی مولانا شاہ روف احمد صاحب نقشبندی مجددی  
 احمدی نے فارسی میں یون لکھی ہے پڑ

شاہ عبد الغزیز فخر حسن صبح بیکشت بناتیں شوال پڑ سنہ ہجری چوبستم از باقی سال فوٹش زہر عدو پیدا است خواہی از ہر سد کہ تاریخ بخش کہ بیضاؤد و بس کن در وہ در ہر ... بست چار ہاتے را پس بہ نفسان یک مدد دریا	عالم علم آیت قرآن از بدن گشتہ روح او پران گفت اے نکتہ سخ قاعدان از احد تا الوت زین عنوان اولاً چار چند کن پس از ان پس کن طح بست بست ایجان ضرب فرما تو اے فہیم جہان فوت آن مغر زمین و زمان پڑ
--	---

تاریخ حکیم مومن خالص صاحب دہلوی اردو زبان میں عجب  
 و غریب کہ ہے ملاحظہ فرمائی جائے

انجاء نسخہ دین مولوی عبد الغزیز	بیدیل دیہ نظیر و پتال جے بیٹل
---------------------------------	-------------------------------

<p>آگیا جہاں کہیں مرد و کچ ایمان میں حل          کیا کیا بینہ ظلم تو سنے بیکسو ن پرانے اجل          لومٹا ہتا خاک پر ہر قدسی گرد و نحل          ڈالتا ہتا خاک سر پر ہر عزیز و مبتدل          جب پڑ ہی تاریخ مومن نے بہہ آکر بیدل          فخر دین فضل و ہنر لطف و کرم علم و عمل</p>	<p>جانب ملک عدم تشریف فرمایوں کے          اہم ستم اے تخریج تو کس کو یہاں سے لیکے          جب اوٹھائی نقش ایک عالم تہ والا ہوا          بر کس و ناگس یہ تھا صدمہ کیا جوت قشون          مجلس درد آفرین تفریت میں میں ہی تھا          دست بیداد اجل سے بے سرو پا ہو گیا</p>
---	--

۱۲۳۹ھ

مختصر حالات شامصن کے صاحبزادوں اور بھائیوں اور تو تو کا  
 حضرت کی اولاد میں سے سولے لڑکیوں کے کوئی لڑکا نہیں پیدا ہوا اور وہ  
 لڑکیاں ہی آپ کے سامنے ہی سب مر گئیں آپ کے بڑی صاحبزادی کا نکاح  
 عیسیٰ صاحب سے ہوا۔ اور تخیلی صاحبزادی کا نکاح شیخ محمد افضل صاحب ابن  
 شیخ احمد ابن شاہ اسماعیل ابن شیخ مسعود ابن احمد ابن محمود سے ہوا جسے  
 مولانا محمد اسحق و مولوی محمد یعقوب پیدا ہوئے۔ اور چوتھے صاحبزادی مولوی  
 عبدالحی صاحب سے منوب مریمین۔ اجد مولانا صاحب آپ کے بیٹوں بھائی کا یم مقام  
 ہوئے اور مشغلہ درس و تدریس کا جاری رکھا جنکے نام یہ ہیں مولانا شاہ رفیع الدین صاحب

۱۔ صاحب بڑے صاحبزادے مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کے تھے۔

۲۔ آپ کا نسب نامہ شاہ ولی اللہ صاحب تک پہنچتا ہے۔

۳۔ آپ ۱۰۔ یحییٰ سلاطین پیدا ہوئے۔

۴۔ آپ ۲۸۔ یحییٰ سلاطین پیدا ہوئے

۵۔ مولوی موسیٰ مسند و مولوی محمود مسند و مولوی عیسیٰ صاحب و مولوی حسن صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی محمد صاحب

مولانا شاہ عبدالقادر صاحب مولانا شاہ عبدالغنی صاحب ابن تمینون صاحب کے  
ذرا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خزانہ کے پاس ہیں یہ تمینونی صاحب ہونا  
صاحب ہونا ہیں شامی شریف خارج از بیان ہے انہیں سے ہر طرح فریاد و ہر حد و عمر  
صاحب ہونا ہر قسم و عمل فقہ سے وہم و گما و اس دریاں و اماں سے صاحب ولایت تہا  
اور ایسی ہی بہت سی اولاد

این مسئله از شاخه باب

این خانه تمام آفتاب

۱۔ ایک صاحبزادی تھیں جس کا نام بی بی مہ لوی تھا۔  
 ۲۔ بی بی مہ لوی جو کہ تھیں صاحب شہید۔  
 ۳۔ انسانی مسئلہ میں انتقال دینا یا دھارنا۔  
 ۴۔ بی بی مہ لوی جو کہ تھیں صاحب شہید۔  
 ۵۔ بی بی مہ لوی جو کہ تھیں صاحب شہید۔

۱۱۰  
یہ احوال برادران مولانا شاہ عبدالنیز صاحب سکے دیکھنے سے واضح ہوتا ہے  
کہ مولانا صاحب ان کے تینوں بہائی قایم مقام ہوئے اور مولانا صاحب کا انتقال سے ملائین ہوا  
جیسے کہ مولانا شاہ و روف اور صاحب اور ماروہ تاریخ مومن خانقاہ سے معلوم ہوتا ہے لیکن یہاں  
مولانا شاہ و روج الدین و صاحب کا انتقال سے ملائین اور مولانا شاہ عبدالقادر صاحب کا انتقال سے ملائین  
یہی مکمل ہے واللہ اعلم بالانصواب مترجم نے بطرح کتاب میں انہی پایا اوس کا ترجمہ  
کر دیا۔

۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰

ان کے بعد درس تدریس کا سلسلہ حضرت مولانا محمد اسحق صاحب مہاجر رحمہ اللہ علیہ نے جاری رکھا چند دنوں کے بعد موعقبائل لہراہی مولوی محمد یعقوب صاحب برادر خور و بنیت ہجرت قصد مکہ معظمہ کا فرمایا چنانچہ تمام علماء و روسائے حضرت ابو ظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ درگاہ حضرت قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ تک مولانا صاحب کے ساتھ ساتھ جا کر رخصت کیا تمام دہلی کے لوگوں کو آپ کی مفارقت کا صدمہ بے انتہا تھا ہر چہ ٹٹا و بڑا آپ کے جانے سے غمگین و ملول تھا۔

آپ مکہ معظمہ میں چھ سال کامل درس تدریس میں مشغول رہے اور ۲۵ ربیع الثانی ۱۲۹۲ کو قریب طلوع صبح اس دار فانی سے انتقال فرمایا انا اللہ وانا الیہ راجعون اور آپ کے چھوٹے بھائی مولوی محمد یعقوب صاحب نے ۲۸ ذیحجہ ۱۲۸۲ء کو وفات پائی۔

صاحب اتحاد بحوالہ قول علی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کہتا ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا تھا۔ مجھ کو آگہی ہوئی ہے کہ یہ لڑکے مجھ کو خاص لطف خدا سے عطا ہوئے ہیں اور سب نیک ہیں تدبیر غیب مقتضی اسکی ہے کہ انہیں سے دشمن اور پیدا ہوں جو مکہ و مدینہ میں سالہا سال علوم دین کو زندہ کریں اور وہیں رہنا پسند کریں اس آگہی کی مصداق تو مولانا شاہ عبد الغزیز صاحب کے نواسے مولانا محمد اسحق صاحب و مولانا محمد یعقوب صاحب معلوم ہوتے ہیں اس لئے کہ یہی دونوں صاحب دہلی سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ میں رہنا اختیار کیا اور سالہا سال عرب و عجم کے ساتھ روایت و حدیث کی ہدایت میں مشغول رہے واللہ اعلم بالصواب۔

بعد ہجرت حضرت مولانا اسحق صاحب مولوی

موسى صاحب و مولوى مخصوص اللہ صاحب حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کے  
 صاحبزادوں نے شاہ صاحب کے مدرسہ میں سلسلہ درس تدریس جاری رکھا  
 اور اب مولوى معز الدین صاحب حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کے پوتے  
 کے سوا دوسرا کوئی نظر نہیں آتا حق تعالیٰ آپکی عمر میں برکت کرے ۔

۱۔ آپکا انتقال ۱۲۵۰ھ میں ہوا  
 ۲۔ شہزادہ شمس الدین آپکا انتقال ہوا

الحمد لله على احسانه  
 ان كتاب مستطاب من مرقاوی حضرت مولانا شاه عبدالغنی قسامت لاهی  
 سستی به

# تاریخ قاضی عریض

از استاد تمام احقر الانام بنده محمود حسن دهلوی مصفا الشریعہ

۱۲۸۴

در طبع دارالعلوم و اقامت حقیقہ الیاد

# رسالہ کلمہ کی انجلی کوت شہدین اوہانجی اور اوسکے مستحب ہوئے بیان میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله والمنه والصلوة والسلام علی صاحب الشرع والسنۃ وعلی آلہ واصحابہ ائمتہ  
الحق والامۃ - واضح ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ ایسا مسئلہ  
کیسکو جائز نہیں ہوگا کہ جو صرف میرے قول پر تمک کرے جب تک کہ اوسکا  
ماخذ کتاب اور سنت اور اجماع اور قیاس علی سے نہ جائے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ  
علیہ کے نزدیک فقہ میں چار چیزیں اصل ہیں۔ اول کتاب اللہ دوم سنت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوم اجماع امت مجتہدان وقت چہارم قیاس  
نظری۔

جو حکم کتاب اور سنت سے ثابت ہو وہ کتاب و سنت کے سوا منوع نہیں ہو سکتا  
ہے اور ایسی صورت میں قیاس اور اجماع خلاف کتاب و سنت کے باطل ہے۔ اور  
ایسی حالت میں نسخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں ہو سکتی اسلئے کہ مجتہد کبھی  
خطا کرتا ہے اور کبھی حق پر پہنچتا ہے جب خطا اوسکی ظاہر ہو تو حالت خطا میں تقلید حرم  
ہے یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا اصول ہے اب سنئے جو صحیح حدیثوں سے ثابت ہوا



امام اعظم و صاحبین و امام مالک و امام شافعی و امام احمد و غیر جمہیم اللہ کے نزدیک کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشہد نماز میں توحید خدا کے لئے اشارہ انگلی سے فرماتے تھے محققان و متبعان آثار اور اخبار نبویہ علیہ افضل الصلوٰۃ والتحمید نے تصریح فرمائی ہے کہ اشارہ انگلی کی ممانعت کے متعلق کوئی آیت و حدیث وارد نہیں ہوئی۔ چونکہ بعضوں تک یہ سنت نہیں پہنچی اسلئے اقوال ائمہ میں ممانعت ہے لیکن یہ ممانعت قیاس سے ہے نہ کتاب و سنت سے قیاس و اجماع آیت کے برخلاف باطل ہے پس تقلید حالت خطا کی حرام ہوگی۔

اس رسالہ کو میں نے ترتیب دی ہے ایک مقدمہ اور تین فصل پر مقدمہ وقت اختلاف امت سنت سے تمسک کے بیان میں فصل اول احادیث صحیحہ میں۔ فصل دوسری روایات فقیہہ قویہ میں فصل تیسری منع کرنے والوں کے دلیلوں اور اون کے جوابوں میں۔ مقدمہ وقت اختلاف امت سنت سے تمسک کے بیان میں۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورہ چشمین و ما آتکم اللہ فخذوه و ما منکرمہ فانتمقوا و اتقوا اللہ ان اللہ شدید العقاب۔ یعنی جو چیز تمہارا پیغمبر تمکو دے یعنی امر و نواہی پس لو او سکویں عمل کرو اور سیر اور جو چیز کہ منع کرے تمکو پس اس سے باز رہو اور ڈرو اللہ تعالیٰ سے کیونکہ خدا تعالیٰ سخت عذاب کرنے والا ہے یعنی جو شخص خلاف فرمان رسول اللہ کرے اور سخت عذاب کرتا ہے۔ روایت ہے احمد اور ترمذی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من یحیی منکم بعدی فیسری اختلافاً کثیراً فلیکرم سببی تمسکوا بها و عضوا علیہا بالنواجد یعنی جو شخص زندہ رہے گا میرے بعد تم میں سے پس وہ دیکھو اختلاف بہت تم کو لازم ہے میری سنت کو مضبوط پکڑو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب سنتی فقد احبنی

ومن احبني كان معي في الجنة یعنی روایت کی ترمذی نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص میری سنت کو دوست رکھتا ہے پس تحقیق وہ مجھ کو دوست رکھتا ہے اور جس شخص نے مجھے دوست رکھا وہ ہوگا جنت میں میرے ساتھ۔

**فصل اول** احادیث صحیحہ میں۔ امام ربانی محمد بن الحسن الثیبانی نے اپنے قول میں امام مالک سے انہوں نے مسلم بن ابی مریم سے اور انہوں نے علی بن عبد اللہ المعادی سے روایت کی ہے کہ مجھ کو دیکھا عبد اللہ بن عمرو نے جبکہ کہیلا تھا میں غازیہ میں تہرون سے جب غازیہ سے فارغ ہوا میں تو اپنے منع کیا اور فرمایا کہ جو بات رسول صلعم کرتے تھے وہ کرنا چاہیے میں نے عرض کیا پیغمبر خدا صلعم کیا کرتے تھے فرمایا کہ جس وقت آپ غازیہ میں بیٹھتے تھے تو سیدہ ہاتھ کی نیلی کو سیدہ سی ران پر رکھتے تھے اور بند کرتے تھے تمام اونٹنیوں کو اور کلمہ کی انکلی جو انگوٹھے کے پاس ہے اولیٰ سے اشارہ کرتے تھے اور اولٹے ہاتھ کو اولٹی ران پر رکھتے تھے پس محمد نے کہا کہ پیغمبر خدا صلعم کے کام کو پہننے اختیار کیا اور یہی قول ہے ابی حنیفہ کا اسحکٰہ تک ترجمہ اسکی موطا کی عبارت کا ہے بدایع ونبایہ میں لکھا ہے کہ ظاہر کیا امام محمد نے کتاب شیخہ میں اشارہ کے لئے اور حدیث لایا ہے کہ پیغمبر خدا صلعم اشارہ فرماتے تھے اسکے بعد کہا جو کچھ پیغمبر خدا صلعم نے کیا پہننے ہی اوسکو اختیار کیا یہی قول ہے ابی حنیفہ کا اور ہمارا اور یہی ذخیرہ شرح زادہ میں لکھا ہے اور کفایہ اور تاتارخانی میں بروایت امام محمد حدیث آتی ہے کہ پیغمبر خدا صلعم نے اشارہ فرمایا ہے اسکے بعد کہا امام محمد نے کہ یہی ہے قول میرا اور ابی حنیفہ کا عنایہ میں ذکر ہے کہ روایت کی محمد بن حسن نے کتاب شیخہ میں اور حدیث لایا کہ غازیہ میں پیغمبر خدا صلعم اشارہ فرماتے تھے۔ نیز روایت کی امام احمد اور ابن سکیت نے اپنی صحاح میں عبد اللہ بن عمر سے قال زہری اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم الاشارة بالاصبع اشد على الشيطان من الحديد یعنی انگلی سے اشارہ کرنا شیطان پر لوہے سے سخت ہے۔

لیکن ائمہ شافع نے جو کچھ روایت کی ہے کتب حدیث میں قریب تو اتر کے ہے چنانچہ صحیح مسلم میں عبد اللہ بن زبیر سے روایت کی ہے کہ جب نماز میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پہنچے تو سیدہ ہاتھ سیدھی راہ پر اور اولٹا ہاتھ اولٹی راہ پر رکھتے تھے اور اشارہ فرمانے کے کلمہ کی انگلی سے اور انگوٹھ کو بیچ کی انگلی پر رکھتے تھے۔

عبد الرزاق نے ابی ہریرہ سے روایت کی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تحقیق ستر جزو پیغمبری میں سے ایک جزو سحری رمضان میں دیر کرنا ہے دوسرے افطار میں جلدی اور تیسرے نماز میں انگلی اٹھانا۔ اور روایت کی ہے حاکم نے عقبہ بن عامر سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے نماز میں ہر اشارہ کرنے پر دس نیکیاں بمقابلہ ہر انگلی کے کبھی جاتی ہیں اشارہ کے تو فضائل اتنے ہیں کہ اس مختصر میں گنجائش نہیں مگر افسوس کہ اون لوگوں پر جو فضائل سے محروم ہیں۔

فصل دوم خفیہ کے معتبر کتابوں سے فقہیہ روایتوں میں ابن الہمام نے شرح ہدایہ میں بیان کیا ہے کہ نماز میں اشارہ کو منع کرنا عقل و فہم کے خلاف ہے۔ اور نقطہ میں مذکور ہے کہ کوئی اختلاف علماء میں اشارہ کے متعلق نہیں ہے اور قاضیہ میں بیان کیا ہے ان خیالات میں لا الہ الا اللہ پڑھنے وقت اشارہ کرنا بلا اختلاف ہے کفایہ میں لکھا ہے کہ علامہ نجم الدین زاہدی نے کہا ہے جبکہ روایتیں متفق ہیں ہمارے تمام اصحاب سے کہ اشارہ سنت ہے اور ایسے ہی کوفہ اور مدینہ کے علماء متفق ہیں اور بہت سے اخباروں اور آثاروں سے ثابت ہے پس اسکا عمل کرنا بہتر ہے۔ اہم ابن الہمام نے شرح ہدایہ میں اور صاحب کفایہ و محقق جلیبی نے حقیقۃ المتبندی میں اور شیخ شمس نے شرح نقایہ میں بیان کیا ہے کہ تحلیل

وقت مقدّر اشارہ کرے تاکہ عمل اور طریق پر جمع ہوں۔ امام ابو یوسف نے اپنی امالی میں بیان کیا ہے کہ جب تکلیف اور دوسری اور تکلیف کو بند کرے اور بیچ کی تکلیف اور تکلیف سے قطع کرے اور کلمہ کی اور تکلیف سے اشارہ شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ یون ہی چارے علماء کے نزدیک یہی ہے۔ صاحب ہدایہ نے فرائد النوازل میں بیان کیا کہ لا الہ الا اللہ پڑھتے وقت اشارہ کرنا اچھا ہے اور نیت المصلیٰ میں ہے کہ جس وقت دونوں کلموں پر پہنچے اور وقت کلمہ کی تکلیف سے اشارہ کرے۔

**فصل سوم** منع کرنے والوں کے دلیلوں اور ان کے جواب میں۔ بعض کہتے ہیں بہتر یہ ہے کہ اشارہ نہ کریں اور اسی پر فتویٰ ہے کہ سوا سٹے کو بنا کر سکیں اور وقار پر ہے یعنی سکوت اور تسکین پڑ اشارہ میں اطمینان وقار نہیں ہے۔ جواب یہ دلیل نہ آیت وحدیث سے ہے اور نہ اس پر اجماع ہے پس قیاس ہے اور قیاس واجماع باوجود صحیح حدیث کے باطل ہوتا ہے ظاہر ہے کہ منع کرنے والے کو صحیح حدیث اور روایات نفیہ حنفیہ نہیں معلوم تھیں ورنہ جو شخص فعل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو خلاف سکیں وہ وقار کے بتلائے خصوصاً نماز میں تو تمام مسلمانوں کے نزدیک وہ کافر ہے۔ صلوٰۃ سعودی میں لکھا ہے کہ یہ سنت متقدمین علماء کی ہے متاخرین منع کرتے ہیں پس منوع ہوئی اور نیز اس لئے کہ یہ قول رافضیوں کا ہے (جواب ۲) اول تو یہ دلیل اصول امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے برخلاف ہے کہ سوا سٹے کہ یہ دلیل قیاسی ہے اور قیاس واجماع برخلاف حدیث صحیحہ کے باطل ہے دوسرے یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شیخ زواہدین ہے تیسرے مخالفت رافضیوں کی ان کے بدعتوں میں کرنا چاہیئے نہ سنت میں گواہ سپردہ بھی عمل کرتے ہوں ایسی مخالفت تو میں مخالفت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوگی۔ کیا یہ نہیں دیکھتے ہو کہ رافضی درود پڑھتے ہیں اور بسم اللہ سے شروع کرتے ہیں اور

سید ہے یا تھوڑے کہا تے ہیں اولٹے سے استنجا کر تو ہیں غرض تسمیہ و تجمید  
وفا اور دمنو میں سوالات (سوالات کے کام کو بچے درپے کرنے کو کہتے ہیں)  
اور غرض ترشوا، بخل اور زیر نماند کے بال اصلاح کرانا یہ سب رافضی کرتے  
ہیں۔ پس اگر سنتوں کو رافضی مخالفت کے لئے ترک کرنا ضرور ہے تو نہیں  
کو چاہیے کہ اکثر سنتیں اور عادات و عبادت کو ترک کریں اور مخالفت پیغمبر صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم تو ادا کریں اور پھر اپنے آپکو شستی کہیں واہ رسہ فریضانی  
اور تعصب محیط میں لکھا ہے کہ اشارہ امام ابو حنیفہ اور محمد رحمہ کے قول کے  
بنیاد پر سنت ہے اور ایسے ہی دوسرے کتابوں میں لکھا ہے اگر سب بیان  
کریں تو موجب طوالت ہے بہر حال دلیل یا مکان سے اگر کوئی شخص غیر صلی  
علیہ وسلم کے اور امام مذہب کی مخالفت کرے اور پھر اپنے آپ کو سننی  
جائے تو سوائے جہالت و نادانی یا تعصب نفسانی کے دوسری بات نہیں ہے  
سننی وہ ہے جو سنت کا کام کرے رافضی وہ ہے جو ترک کرے  
اور امام مذہب کی مخالفت کرے فقط کتبہ عبد الغفرین رضی اللہ عنہ  
قلم ہوا۔

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

اسوال (اصح مسلم اور دوسرے صحاح میں جو بارہ خلیفہ لکھے ہیں اون سے کون کون مراد ہیں اہل سنت کے علماء نے کیوں اس حدیث کے ایک معنی اور مراد پر اتفاق نہیں کیا ہے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں اس حدیث کی معنی مفصل نہیں فرمائے جس سے امت کو اس کی معنی اور مراد میں اختلاف پڑا۔ اور ہر ایک فرقہ نے دوسرے کے رجم پر گمراہی اور ضلالت آنسباد کی۔

(جواب) اس سوال کی جارت اضطراب و اخلال سے خالی نہیں ہے سوال کے پہلی جملہ سے ظاہر ہے کہ سائل علماء اہل سنت کے مراد اور دلیلوں سے باخلف تھے متعلق جب کہ حدیث صحیحہ میں اون کے نزدیک ظاہر ہے لا علم ہے اس وقت اس کو دریافت کرنا ہے اس صورت میں بناء سوال خلفا کی متعلق دریافت کرتا ہے اور دوسرے جملہ میں جیسا کہ بیان کیا ہے کہ علماء اہل سنت کیوں اس حدیث کے معنی میں متفق نہیں ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ اون کے مرادوں کے سائل بالتفصیل مطلع ہے اور سوال تعین دلائل اور کیت اختلاف خلفاء کے متعلق کرتا ہے پس اس صورت میں بناء سوائل ایک قول میں فرق اور عدم اتفاق کا دریافت کرنا ہوگا۔

پر حال اگر مقصود اسکا سوال سے خلفا کے نسبت علماء اہل سنت کے مراد  
 دریافت کرنا ہے جیسا کہ اوپر کا سوال دلالت کرتا ہے۔ لیکن جو کہ کہ محلات سے ظاہر  
 ہوتا ہے اور مختار بعض ائمہ فن شریف حدیث مثل تو پر پشتی و قاضی حیا ص اور ان کے  
 مطیع لوگوں سے ہے کہ شیخ محقق عبدالحق دہلوی دیر و جم سے ظاہر ہوتا ہے نیز خوش  
 امام نوذنی کے شرع صحیح مسلم بن ہشیرط معلوم ہوتی ہے کہ مراد ان خلفاء سے بارہوی  
 اور ان خلفاء کا سلسلہ ایک دوسرے کے بعد ہونا لازم نہیں ہے بلکہ خلافت راخذہ  
 سے قرب قیامت تک یہ عدد تمام ہوں گے پس ان خلفاء میں سے بعض مثل خلفاء  
 اور حضرت امام حسن و محمد بن عبدالعزیز ہو چکے ہیں لیکن پورے تو قرب قیامت تک  
 بھی ہونگے اور اکثر طریق اس حدیث کے اور دوسری حدیث اس کے مؤید میں ادنیٰ  
 سے جو کہ صحیح مسلم میں وارد ہے یہ ہے کہ لا ینال الدین قامہ من تقوہ الناس و یوم  
 علیہم اثنا عشر خلیفۃ یعنی دین ہمیشہ قائم رہے گا یہاں تک کہ قیامت قائم ہو اور پھر  
 امت میں بارہ خلیفہ ہونگے اور اسی کتاب میں وارد ہے کہ لا ینزال الا سلام  
 عزیمۃ علی نبی اسلم بعینہ غالب رہیگا اور لوگ اس کی اتباع کرتے رہیں گے  
 اور حدیث صحیفہ میں تبار اور طرانی کے نزدیک یہ ہے لا ینزال امر امنی مطلقاً  
 یعنی میری امت کا کام ہمیشہ اچھا رہے گا خاتمہ ابن جریر نے فتح الباری میں بھی نقل  
 کیا ہے اور سنن ابی داؤد میں واقع ہوا ہے کہ انھم مع علیہ الدن یعنی میرے  
 امت کے لوگ میرے حکم کی تعمیل کریں گے۔ اور طرانی میں لکھا ہے کہ کاہرہ علی  
 بن حاتم۔ یعنی میری امت کو دشمنوں کی دشمنی سے کہ فرزند پر ہو چکا۔ اور احمد و دار  
 نے حدیث ابن مسعود سے یہ اخراج کیا ہے کہ انہم مع علی بن ابی طالب لا الامة من  
 الامة قتال ساقی عن رسولہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قتال الامة و قتل  
 بنی اسرائیل یعنی ابن مسعود سے کسی سے سوال کیا کہ اس امت میں کتنے خلیفہ ہونگے

فرمایا کہ یہ بات مجھے رسول اللہ سے عرض کی تھی آپ نے ارشاد فرمایا کہ بارہ نبی اسٹیل کے قبوں کی گنتی کے برابر ہوں گے۔

شیخ ابن حجر نے فتح الباری میں ابن جوزی سے نقل کی کہ سند الکبیر میں طریق ابی ہریرہ سے سند کہا ہے کہ لا تعلق هذه الامة حتى يكون فيها اثنا عشر خليفة عليهم صل بالهدى ودين الحق الخ یعنی یہ امت ہلاک نہوگی یہاں تک کہ اس میں بارہ خلیفہ ہوں گے اور سب کے سب جاہل اور دین حق کے موافق عمل کریں گے ابو داؤد نے بطریق اسود بن سعید جابر بن حمزہ سے اخراج کر کے اس پر اضافہ کیا ہے فلما رجع الى منزله اتمه قریش فقالو غم یكون ماذا قال العرج اخراج البرید الزیاح من وجه فقال فیما ثم رجع الى منزله ابعه فقلت ثم یكون ماذا قال العرج کذا فی فتح الباری یعنی مسوقت کہ اپنے مکان جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واپس تشریف لائے تو جماعت قریش نے حاضر ہو کر عرض کیا کہ پھر کیا ہوگا یا رسول اللہ ارشاد فرمایا ہرج ہزار کی روایت میں اتنی اور زیادتی کے ساتھ بیان ہے کہ حضرت تشریف لائے مکان کی طرف اور گردہ قریش پیچھے آگے آئے اور پوچھا کہ بس کیا ہوگا یا رسول اللہ فرمایا کہ ہرج یہ روایت فتح الباری میں لکھی ہے۔

ہرج کا زمانہ قریب قیامت کے ہوگا چنانچہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں شقیق ابن سلمہ سے روایت کی کہ کہا کنت مع عبد اللہ وابی موسیٰ فقال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان بین یدی الساعة ایام ینزل فیها الجمل ویرفع فیها العلم ویکثر فیها العرج القتل یعنی کہا وہ نہوں نے کہ میں عبد اللہ اور ابی موسیٰ کے ساتھ تھا پس دونوں نے کہا فرمایا نبی نے کہ قیامت کے قریب پھل جانیگی جہالت اور جاؤد علم اور بہت ہوگا ہرج یعنی قتل و قتال۔ ابن جوزی نے ہرج کو بارہ خلفاء کے متعلق حدیث میں واقع ہے اسی ہرج کو قریب قیامت ہوگا بتلایا ہے۔ چنانچہ



شیخ ابن حجر نے فتح الباری میں تصریح کی ہے حیث قال المراد بقوله ثم يكون  
المرج ای افضل المودية بقیام الساعة هذا جواب السؤال علی طبق ما فیهم  
من صد المقام فان اختلف فی ردع السائل علی هذا الايراد اذ المرضية شیء من  
ازدحام الفاسدة فعلیه بالبيان وعلینا رودة بالبرهان یعنی مراد مرج سے  
قتل قال ہے جو قیامت کے پہلے ہو گیا ہے اور یہ جواب اسی سوال کی خبر ہے  
جو صدر مقام سے سمجھا جاتا ہے نہیں اگر سائل کے دل میں کوئی بات وہم کے سبب سے  
کھینچے تو اسکو لازم ہے کہ اپنے وہمی خیالات کو ظاہر کر دے اور جاما کام یہ ہے کہ  
اوسکے توہمات کو دلیلوں سے دفع کر میں ۔ ا ۔ سکا مقصود سوال سے دریافت  
کرنا اختلاف علماء کا مراد حدیث کے متعلق سب توہم کہتے ہیں کہ جو شخص عقل و علم کرتا  
ہے اوس سے پوشیدہ نہیں ہے لیکن جو کہ بظاہر سائل کی تحریر سے معلوم ہوتا  
ہے کہ علمی استعداد نہیں رکھتا ہے لہذا اجمالاً اوسکا بیان کیا جاتا ہے ۔ جاما جاما  
کہ اس حدیث میں بہت احتمالات ہیں اور جو حدیث کہ اس قسم کی ہوا سمین علماء کا  
اتفاق نہیں ہوتا ہے بلکہ ہر عالم کی رائے اُن احتمالات کی طرف ہوتی ہے جو انکو  
قرین قیاس ہوتے ہیں کوئی ایسا مذہب نہیں ہے جس میں اس قسم کی حدیثیں ہوں  
اور اس میں اوس مذہب کے علماء نے اختلاف نہ کیا ہو ۔ چونکہ ہمارے اس دعوے  
کی تائید میں کثرت سے نظیرین موجود ہیں اسلئے جذبان بیان کی ضرورت نہیں ۔  
لیکن تاہم وہم متعصبین کے مناسبت کے لئے ہم اجمالاً بیان کرتے ہیں کہ شریف مدنی  
نے بیج البلاغہ میں جناب امیر المومنین سے نقل کیا ہے هذا بلاء فلان فلقد  
قوم الاداد الخ (ا) کا ترجمہ ہے نہیں کیا گیا کہ اوسی کی شرح آگے ہے) اور ابن ابی الحدید  
نے اوسکی شرح میں بیان کیا ہے الملكی عنه عمر ابن الخطاب و قد مر و  
عن المنحة اللقی بخط اطهری و بحسب فلان عمر حدیثی ہذا لك مختار

بن محمد المدوسى الادوى الشاعر وقال الواندى فى شرحه اذم مدح بعض  
اصحابه بحسن السيرة وان الفتى هى اللقى وقعت بعد رسول الله صلى الله عليه  
وسلم من الاختيار ولا شراً وقال الجارود وده اندكلام فى اهد عثمان كما يشرح  
الابن الاثير الميث فى ايام الامير الحى بعد فكون ذلك توفيقاً انتم  
مختصراً بغيره كتاب اوس سے عمر ابن الخطاب کی طرف سے یا یا ایک طری حدیث  
نسخہ میں اور... فلان،، سے گمان کیا ہے عمر، کو اور مجھ سے بیان کیا مختار بن محمد المدوسى  
الادوى شاعر نے اور راوندی نے اسکی شرح میں کہا ہے کہ وہ توفیق ہے بعض صحابہ  
لی حسن سیرت کی اور جو فساد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد واقع ہوا وہ ان  
کے سبب سے میں اور جارود بہ بیان کیا ہے کہ فلان سے مدح حضرت عثمان  
ہے جیسا کہ زمانہ امیر الحى کے بعد امیر الميث نے انہی توفیق میں انہیں کا اشارہ کیا  
جو پسینہ توفیق کا محل ہے انتہا۔ پس ہم موقوفہ کہتے ہیں کہ علماء شیوہ نے کیوں  
نہ اس حدیث کی ایک معنی پر اتفاق کیا پھر حال سوال متعرض سے پایا جانا ہے کہ وہ علم  
دینہ اور مذہب اہل سنت امامیہ سے نااہل ہے اور اسے جو یہ کیا ہے کہ پیغمبر  
خدا نے حدیث کی معنی بیان نہیں فرماے جس سے امت کو اس حدیث کے تفسیر  
مراد میں اختلاف ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کلام خللوں سے خالی نہیں ہے اور ان  
تقریر کرنا ہی موجب طوائف ہے۔ میں حکم الامیدر کہ کلہ لا یترک لشر یعنی  
جو چیز مجھ میں نہ آئے اسکو چھوڑ ماسی سیاتے۔ لہذا یہاں تین خلل ملنے پر  
کفایت کی جاتی ہے اول تو یہ کہ اس کلام سے لازم آتا ہے کہ شارع کے کلام میں  
اقسام غنی و مشکل و مجمل و متشابہ جو مقابلہ ظاہر و نص و مفسر و محکم کے ہیں انہیں سے  
کوئی ہی واقعہ نہ حالانکہ انکا دفع شارع کے کلام سے اہل علم پر مخفی نہیں ہے  
دوسرے۔ یہ کہ کلام اللہ میں جب ایسے آقا و ائمہ واقع ہوئے تو حضرت صلی اللہ علیہ

سلمہ ترجمان حق اور شریعہ معنی کلام اللہ کے معنی آجیو لادوم صحت کہ آپ انکی بصرت  
 شریعت فرماتے اور انکی جفا اور انکمال اور اجمال اور کتاب کو منع فرماتے حالانکہ آپ میں  
 بعضے افراد اذنام تلمذہ بلکہ کل اقسام راجع جو قابل بیان تھے اونکی ہی تفریح نہیں فرما  
 تیریں یہ یہ کہ یہ انکمال بھی مشترک البیان ہونے سے مخالفین نقل و قال کا  
 موقع ہے یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے زعم پر نامور ہو تا تو برین اکثر حدیثوں کے معنی میں  
 پیش کرتے ہیں شائع البلاغت کی نسبت مخالفین کو بہتہ زعم ہے کہ کمی حدیثوں جو  
 حدیث لفظیہ ان میں واقع ہے اوسکی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے بنی غائب امر المؤمنین کے طبع کیوں نہ اشارہ فرمایا میں سے لوگ اوسکے یقین میں  
 مختلف الرائے ہو کر اپنے زعم میں ایک دوسرے کو گمراہ بناتے ہیں (سورہ  
 نسا من) جیسا کہ آیہ فانکوا اطاعتمکم من اللہ مخفی و ثلاث دربار  
 میں تکرار لغوی کے خیال سے از دواج اشارہ عورتوں سے جائز سمجھتے ہیں اور دوسرے  
 چلہ کو جائز خیال کر لیتے ہیں (دوسرے سے مراد سنی ہیں) پہر و دونوں اپنے  
 اپنے زعم میں ایک دوسرے کو گمراہی سے نسبت دیتے ہیں اس طرح سے بعض  
 لوگ اپنی غلط فہمی سے حدیث کی معنی میں اختلاف کرتے ہیں بہلا اہل اختلاف  
 سے کیا خلل آسکتا ہے سوائے اسکے کہ ایک فریقہ اپنے زعم میں ایک معنی کو یقین  
 کر کے طرف ثانی کو گمراہی کی نسبت دیتے ہیں ایسے حالت خلاف قیاس تھے کیونکہ کثرت  
 عالم اہل سنت میں سے حدیث شمل المعانی سے ایک معنی کو ترجیح لینے اعتبار سے  
 اسے وہ ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتا اگر مراد مسائل کی یہ ہے کہ فرقہ علما و مستشرقین امر  
 سب سے ایک دوسرے کو اپنے نزدیک گمراہ سمجھتا ہے جیسا کہ مشہور سنی اپنے  
 اپنے زعم میں ایک دوسری کو گمراہی کی نسبت دیتے ہیں تو ایسا جواب یہ ہے کہ  
 یقین معنی حدیث کی نسبت ہم ہرگز اوندکو گمراہ نہیں کہہ سکتے بلکہ حضرات مشہور

ایسی حدیثوں کے معنی پر قیاس نہیں کر سکتے ہیں مگر ایسی صفت پر وہ قیاس کرتے جو طرق ان احادیث سے سمجھی جاتی ہے اور ایسی صفت کو وہ اندازاً اس سے نقل کرتے ہیں ان باتوں سے ہم ان کو ہرگز گمراہ نہیں کہہ سکتے جناب مولانا شاہ عبدالغفر صاحب محدث و طہوی کی تفسیر ختم ہوئی۔

**مسئلہ۔** قراءت قرآن پر جو اجرت لی جاتی ہے اس کی چند صورتیں ہیں اور ان کو مداحد اپنے ذہن میں تقسیم کر کے ایک کو دوسرے میں نہ ملانا چاہیئے مثلاً ایک صورت اسکی یہ ہے کہ نقد وغیرہ بموجب قراءت قرآن لی جاتی ہے یہ نزدیک اجماع اہل سنت کے بالکل باطل ہے مان الہیہ صحت امامیہ کے نزدیک رائج اور مشہور ہے جبکہ بطلان کی دلیل یہ ہے کہ ان قسم کی اجرت لینا بمنزلہ بیع ہے اور بیع میں طرفین سے مال کا مبادلہ ہوا کرتا ہے اور ثواب طاعت کے مقابلہ میں کوئی مال نہیں ہے بلکہ درحقیقت پڑھنے والے کو محض وعدہ الہی پر ثواب کا ملنا سوقوف ہے لیکن آخرت میں اس ایسا وعدہ کا پر ضرور ہے اور بیع حقوق خواہ وہ دینی ہو یا اخروی مثل حق الولاء والاثر باطل ہے۔ دوسری صورت اسکی یہ ہے کہ اگر کسی کو ثواب کے لئے ختم قرآن پر فوکر رکھا جائے تو یہ صورت بھی خفیہ حق کے نزدیک باطل ہے اور علما و شافعیہ کے نزدیک اس صورت میں بہت سے قیل و قال ہے دلیل بطلان نزدیک خفیہ متقدمین کے یہ ہے کہ انکے بطلان کے لئے ایک قاعدہ کلیہ ہے جیسا کہ شرح وقایہ وغیرہ کتب فہمین مذکور ہے کہ الاصل عندنا انہ لایجوز الا جازۃ علی الطاعات و علی المعاصی لکن لما وقع الخوف فی الامور الدینیۃ یعنی بعضہا تعلیم قرآن

والفہم تحریر از ائمہ اہل بیت یعنی کتب فقہ میں اصل اصول یہ ہے کہ طاعت اور مصیبت پر اجرت لینا جائز نہیں لیکن جب کہ دین کے کاموں میں بہت سستی اور فتور واقع ہوا تو یہ خیال جاری رکھنے اس کا رخیہ کے اسیر علماء متاخرین نے حکم جواز کا دیا لیکن اس مسئلہ اجرت طاعت میں ایک باریکے یہ ہے کہ مثلاً شخصے کہ مباحث طاعت یعنی جس شخصے طاعت کی ہے تو بحکم وعدہ الہی وہ مستحق اجرا فرمائی ہوگا پس اگر اجر دنیوی مخلوق سے طلب کرے تو ایک آدمی کے ایک فعل کے حق میں دو عوض اور دو اجر لازم آدین کے مثلاً ایک شخص کیلئے خاص کام کے لئے باجرت مقرر ہوا تو اب او کو نہیں چاہیے کہ اسی مدت میں دوسرے کامز دور بنے۔ کذا فی البدایہ وقولہ علیہ السلام اقرأ القرآن ولا تأکلوا بہ مثل ان یستاجر رجلاً لیقراء علی راس قرقل ہذا القرأۃ لا یتحق بہ الثواب لا المیت ولا القاری انتہی ترجمہ اس طرح ہدایہ میں ہے لکھا اور فرمایا آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ لکھا یا کر دو تم اجرت قرأۃ قرآن سے جیسا کہ قبر پر قرآن خوانوں کو مزدور رکھتے ہیں اوس کے ثواب کا مستحق نہ میت اور نہ بڑھنے والا سوتا ہے انتہی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص خدا کے واسطے اپنے بڑے ہوئے کا ثواب کسیکو بخشے یا اوسکو ثواب پہونچنے کے مقصد سے شروع کرے اور معاوضہ پانے یا لینے کا خیال دلیین ہو وہ شخص جس کے لئے یہ بڑھتا ہو خود بخود بطور مکافات پڑھنے کے بعد یا اثناء پڑھنے میں او کو کوئی چیز دے یا احسان کرے یا کسی شخص پر

ایک شخص ہمیشہ سے انعام یا اکرام کرتا ہے اور وہ اوس کے معاوضہ میں قرآن و کلمہ تہا ل یا مثل اس کے اور کچھ اوس کے لئے پڑھ کر اوس کو ثواب بخشتا ہے تو یہ صورت بالمشبہ جائز ہے بلکہ مستحب ہے کیونکہ احسان کا بدلہ احسان جائز ہے و فی الحدیث من معنی ایک مسکین مسکین کا فوہا لہ یعنی اگر کوئی تمہارے ساتھ نیکی کرے تم اوس سے بھلائی کرو لیکن یہاں معنی عور کرنا چاہئے کہ اگر چہ معنی والی کی نیت احسان کے مکافات کی ہے تب تو جائز و مستحب ہے اور اگر اس نیت سے پڑھے کہ اوس کے ذمہ مکافات ثابت کروں پس وہ درحقیقت اجارہ ہو جائے گا گو مکافات جان لینا تو مفسر نہیں ہے لیکن فرق میں تو البتہ تامل کرنا چاہئے۔

جو مسمی صورت یہ ہے کہ اگر کوئی طالب علم تحصیل علم دینی یا حفظ قرآن یا کوئی اور عبادتی شغل کرنا چاہتا ہے لیکن اپنے شکستگی اور قلت معاش سے ان شغلوں میں نہیں مشغول ہو سکتا ہے تو ایسی حالت میں اگر کوئی ذی مقدر و زہد دار کھانے پینے کا ہر تا تو وہ بفراغت عبادت میں مشغول ہو اس صورت میں ہر طاعت کا اجر اکامل و دونوں حاصل ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ للفقراء الذین احصوا الی اخرھا سمیرا بیت سورہ بقرہ میں ہے۔ طاعت کی اعانت کے متعلق حاجب حدیثوں میں تعریف واقع ہے وہ درحقیقت یہی ہے۔ ایسی صورت کو اجوت

علیٰ اس بات سے اشارہ ہے اہل صفہ اور ابن مسعود کی طرف کہ جنہوں نے اپنے گہر بار جوڑ کر حضرت کی محبت پکڑ لی تھی علم سیکھو اور جہاد کریں گے۔

کئے کا اختیار ہے۔

پانچویں صورت یہ ہے کہ کوئی شخص قرآن شریف کو بخیاں طاعت  
 نہیں بلکہ بہ قصد باجی پڑھنا اور اسکی اجرت لیتا ہے مثلاً کوئی محو  
 و لغو تیر و ختم بعض سو ذرا بعض مطالب دنیوی کے پورا ہونے یا غلامی  
 گوریازندہ و عودہ کی انسیت کے لئے پڑھنا ہے تو یہ قسم بھی جائز ہے  
 اور یہی اس حدیث کا منشاء ہے ان احق ما تخذتم علیہ اجر الکتاب  
 اللہ اور سانپ وغیرہ کے دانے ہوئے کا سورہ فاتحہ پڑھ کر زہرا و تارنا  
 اور اوسبر اجرت لینا بھی اسی قبیل سے ہے ان تمام صورتوں کو مبادی عبادت  
 کے احکام کے ساتھ یاد رکھنا چاہئے اسی تفصیل سے ثابت ہوا کہ مختلف عبادتوں  
 میں اس بات میں کوئی تعرض نہیں ہے مثلاً حدیث عبادة بن الصامت  
 میں قال قلت یا رسول اللہ جل ابدی الی قوسا کنت تحت ان تلوق  
 طوق من نار فاشہاروا یا ابوداؤد ابن ماجہ یعنی  
 عبادت بن الصامت کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے کہ ایک شخص نے مجھ کو ایک کمان عذیبہ بھیجی ہے جو میں اسے قرآن  
 سکھایا تھا اور حالانکہ مجھے مال نہیں ہے میں اسے سو تیر اندازی  
 کرتا ہوں راہ خدا میں آپ نے فرمایا کہ اگر تو دوست رکھتا ہے کہ تیرے کو  
 نار میں طوق نار کا بن جائے تو اسکو قبول کر روایت کی ابوداؤد اور  
 ابن ماجہ نے۔ اور یہ اس صورت میں ہے کہ پڑھانے والے  
 محلب مکافات کا خیال رکھتا ہو اور اوسے نیت سے تعلیم دینا ہو

علیٰ ذہ القیاس و ذکر احادیث بھی من والد علم بالعلوم

سوال - حافظ شیرازی کی بیت کا -

بیت

جنگِ ہفتاد و دو ملت ہمہ اعدا ز بنہ | چون ندیدند حقیقت رہ افسانہ زوند

جبکہ جواب شعرون سے اور مستزاد کا ٹکڑے جو بطور شرح کے ہیں ظاہر ہوتا ہے -

ہفتاد و دو فرقت در رہت پوئیدند	اس نے مانند
کم کردہ ترا بجز طرف می جویند	سرگردانند
سر شد حق بدست یک طائفہ الیت	وردیشانند
باقی بہ تکلف سخن می گویند	ایشانند



## رسالہ عورتوں کی نماز کے بیان میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عورتوں کی نماز کی بھی وضع بطور مردوں کے ہے لیکن فرق اتنا ہے کہ **اول** تو عورتوں کو تمام جسم ایسے موٹے کپڑے سے چھپانا چاہیے جس سے بدن کا رنگ یا بال معلوم نہ ہوں اگر رنگ معلوم ہو تو وہ بدن چھپانے میں نہیں داخل ہے اس صبرت میں نماز نادرست ہے۔ پوشش کامل بقدر جو بہتر ہے بیان تک کہ ہاتھ اور پاؤں سب بالکل چھپے رہیں تو اچھا ہے لیکن ننھا اس طریق سے۔ نہ کیا جانے کہ سجدہ گاہ پر دے۔ دو سرے پہ نہ اذان و اقامت جسکو تکبیر کہتے ہیں عورتوں کو نہیں کہنا چاہیے ان کے لئے یہی سنت ہے کہ ملا اذان و اقامت مرد نماز اور کریں۔ تیسرے یہ کہ شروع نماز کے وقت اللہ اکبر کہہ کر کاٹونچ کاٹھ نہ لے جائیں بلکہ کندبے ت زیادہ نہ اٹھائیں چوتھے دونوں ہاتھ ناف کے نیچے نہ بائیں بلکہ پستان کے نیچے رکھیں پانچویں کسی وقت کی بھی نماز میں زور سے قراوت نہ پڑھیں نہ تہنیرات بلکہ سب کو اہستہ اہستہ کہیں کہیں پر بھی آواز کو بلند نہ کریں سلام پہ پہلے تک سب جڑ

۱۔ سترہ ہفتہ کہیں چھ مہینے سجدہ خواہ الیمیات کے لئے بھیجیں  
 تو اسے پیر کے پل مردونگی طرح سے نہ بھیجیں۔ بلکہ دونوں پیروں  
 کہ سیدہ جعفرہؓ نکالیں اور الٹی طرف کے چوڑے کے بل بھیجیں  
 سنا تو میں سجدہ کرتے وقت چوڑے و نگو ملنے نہ کریں بلکہ سجدہ کے وقت  
 اوس کا بیٹا رانوں سے ملا رہے ایسی صورت میں خواہ مخواہ  
 زانوں کے پاس رہے گا زانوں سے فاصلہ پیر مردونگی طرح نہ ہوگا۔  
 سوال۔ ہر مسلمان کو کفن کا کپڑا اپنے پاس رکھنا سنو ہے یا نہیں  
 اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ کفن کا کپڑا سال بھر کے بعد بدل دینا چاہیے  
 یعنی یہ کپڑا کسی کو دیدیے اور دوسرا نیا لیکر رکھ لے۔  
 جواب۔ اگر اپنے کفن کے لئے مسلمان کپڑا خرید کر یا کسی سے لیکر اپنے  
 پاس رکھو تو مفاتیح نہیں۔ بخاری میں سہیل نے روایت کی ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ایک عورت نے نبی ہوئی  
 حاشیہ دار چادر لا کر عرض کیا کہ اسکو میں نے اپنے ہاتھ سے بنایا ہے  
 اور اسکو لائی ہوں کہ جناب کو بھناؤں چنانچہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے  
 لے لیا اور باہر اپنے یاروں کے پاس شریف لائے اپنے اوس چادر  
 کی اپنی تنگی بنائی ایک شخص نے اسکی بہت تعریف کی اور کہا سمجھو تو  
 بہت اچھی ہے مجھ کو علم ہو لوگوں نے کہا تم نے اچھا نہ کیا پیغمبر خدا صلی  
 اللہ علیہ وسلم کو جب کہ اسکی ضرورت تھی اور پھر بھی تم نے سوال کیا تم جانتے ہو کہ مہر کا نام  
 کسی کے سوال کا رد نہیں فرماتے ہیں اوس شخص نے جواب دیا کہ واللہ  
 میں نے اسلئے نہیں سوال کیا تھا کہ اسکو میں بھنوں بلکہ اسلئے سوال  
 کیا تھا کہ اس کا اپنا کفن بناؤں۔ سہیل کہتے ہیں کہ وہ ہی چادر اوس

## شخص کا کفن متق

سوال - چونکہ رشوت وغیرہ ممنوع و ناجائز ہے اگر اوس سے کوئی حویلی بنائے یا گانون خریدے اور ایک زمانہ تک اوس پر قابض رہ کر اوس گانون یا حویلی کو فروخت کرے تو اوسکی قیمت شرعاً حلال ہے یا نہیں۔

جواب جو مال رشوت سے لیا وہ بلاشبہ حرام ہے لیکن اوس مال کو جب تقیر کیا یعنی حویلی بنائی تو اوس کا وہ مالک ہوا ایسی حالت میں اوسکا پھنکا کو جائز ہے لیکن وہ مال خبیث رکھتا ہے اس لئے کہ

کسب حرام سے حاصل ہوا تھا ہر حال بیع و شراعت ملکیت پر منحصر ہے کراہت اور پاکیزگی حلب کسب و حرمت کے تابع ہے تو اسکی ملک میں تغیر ہوا ہو لیکن جب کماؤی وجہ حرام سے ہے تو مال بھی حرام ہی ہوگا

مثلاً برہمنوں اور کاشتوں کی مزدوری یعنی جو اپنی موجودہ اور انہو اے حال کو پوچھنے کے لئے اوسکے سامنے نذر لیجاتے ہیں یہ سچ سچ کہ اگر وہ مال قرضداروں یا اور معاملہ داروں کو دیا جائے تو ان کے لئے بیشک

حلال ہے لیکن اوس کے لئے تو وہی خبیث رہے گا لیکن اچھا، العلوم کی روایت کے موافق جو وقت اوس نے توبہ کرنی تو البتہ حلال ہوگا بشرطیکہ مال برضا مندی لیا گیا ہو اور کسی کا حق تلف نہ کیا گیا ہو ورنہ

میں شخص کا مال کہ غضب کیا گیا ہو اوسکی رضا مندی شرط ہے والد اعلم سوال قرض جو شربہ ناجائز ہے اگر کوئی ایسے فرض سے مسجد بنائے اور اوس کے بعد رشوت وغیرہ جو غیر جائز ہے اوس سے وہ قرض آدا

تو شرعاً ایسی مسجد کا بنانا درست ہے یا نہیں۔  
جواب اس قسم سے مسجد بنانا درست ہے کیونکہ بامید ثواب

مسجد منائی جاتی ہے اور اس مسجد کو قرض لیکر بنایا گیا اور اسے قرض کے وقت ادا کرنے ضبط مال سے قرض ادا کیا تو اسکی خشیت اس مال میں جہ قرض یا تہانہ افر کر گئی واللہ اعلم۔

سوال اگر شخص نکاح کرنے والا سنت المذہب اور جس عورت سے نکاح کیا جائے وہ مذہب امامیہ کی ہو تو ایسے مرد اور عورت میں اہل سنت جماعت کے بیان نکاح جائز ہے یا نہیں۔

جواب سنی مرد اور شیعوہ عورت میں نکاح کرنا منی تکفیر و عدم تکفیر پر ہے اور یہ فرقہ مذہب حنفی میں موافق روایات مفتی بگے مرتب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے پس ایسی عورت سے نکاح کرنا درست نہیں ہے اور مذہب شافعی میں دو قول ہیں بروے ایک قول کے تو یہ فرقہ کافر ہے اور بروے دوسرے کے فاسق جیسا کہ سواحق محرفہ میں لکھا ہے اسکے قطع نظر ایسے میان بی بیوں کا نکاح بہت سے فسادوں کا باعث ہے یعنی عورت و اولاد کا بد مذہب ہونا محبت کی نافرمانی و غیرہ وغیرہ ہی باتیں ہیں جس سے پرہیز ہی کرنا واجب ہے واللہ اعلم

سوال نماز پڑھتے ہو وقت کھڑے ہوں تو اس وقت آیات قرآنی میں سے واخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ یہ آیت سورہ بقرہ میں ہے وغیرہ اور استغفار پڑھنا درست ہے یا نہیں۔

جواب آیات اتی وجہی اللہ کا پڑھنا دعا کے ضمن میں حسین رضی اللہ عنہ ہی سے ثابت ہوا ہے بعض روایتوں میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر اول کے بعد مذکورہ بالا آیات پڑھتے تھے اور بعض

روایتوں میں یوں آیا ہے کہ نماز پر کھڑے ہوتے وقت اور اتھن وا  
من مقام ابراہیم متصلی جو نماز کے بعد طواف کعبہ پڑھتا ہے جاتی ہے  
اوس نماز کے دونوں رکعتوں سے پہلے پڑھنا البتہ ثابت ہے۔  
چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں یہ دونوں روایتیں موجود ہیں۔ اور وہ دعا  
یہ ہے جو سورۃ النعام میں لکھی ہے۔ اِنِّیْ وَجِہْتِیْ لِلذِّیْ فِطْرِ  
التَّمْوِیْۃِ وَالْاِیْمٰنِ حَنِیْفًا وَمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ اِنِّیْ مَسْلُوْیٌ وَنَسِیْتُ  
عِجْبَیْیَ وَمَا فِیْیَ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ لَا شَرِیْکَ لَہٗ وَبِذٰلِکَ اٰمَرْتُ وَاَنَا  
اَوَّلُ الْمُسْلِمِیْنَ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الْمَلِکُ لَا اِلٰہَ اِلَّا اَنْتَ وَاَنَا عَبْدُکَ ظَلَمْتُ  
نَفْسِیْ وَاعْتَرَفْتُ بِذَنْبِیْ فَاغْفِرْ لِیْ ذَنْبِیْ جَمِیْعًا اِنَّہٗ لَا یَغْفِرُ الذَّنْبَ اِلَّا  
اَنْتَ وَاَهْدِنِیْ لِحَسَنِ الْاِخْلَاقِ لَا یَهْدِیْ لِاِحْسَنِہَا اِلَّا اَنْتَ لِبِیْکَ  
وَسَعْدِیْکَ وَالْخَمْرُ کَلِمَہٗ فِیْ یَدِیْکَ وَالشَّرَّ لَیْسَ اِلَیْکَ اَنَا بِکَ وَاِلَیْکَ  
تَبَارَکْتَ وَتَعَالٰیْتَ اسْتَغْفِرُکَ وَاَقُوْبُ اِلَیْکَ۔

سوال۔ حصول مطالب دنیوی کے لئے کیا پڑھنا چاہیئے۔

جواب۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل یا سوبار اول و آخر درود دس  
دس مرتبہ پڑھنا چاہیئے۔ اور حکام کے قلوب پر قابو پانے کے لئے  
یا مقلب القلوب بالخیر دو سو مرتبہ بعد نماز عشاء کے پڑھنا چاہیئے  
اور کسی کام کے لئے سو مرتبہ یا قاضی الحاجات بھی پڑھنا مجرب  
ہے اگر ختم خواجگان کو حصول مہم کے لئے پڑھنے کا اتفاق پڑھے تو  
یا قاضی الحاجات کا بھی پڑھنا بہتر ہے۔

سوال۔ اگر کوئی عورت اپنے خاوند کے خلاف مرضی کہہ دے باہر جائے  
اور خاوند کا کہنا کچھ خیال میں نہ لے اور نافرانے سے اپنے خاوند

کو تکلیف پہنچائے تو ایسے عورت کا حق مہر و نفقہ مرد پر باقی رہتا ہے  
یا نہیں۔ علماء ربنا رس نے تو لکھا ہے کہ مرد کے گھر سے عورت کو  
باہر جانے میں مہر و نفقہ و کسوت سکنی مرد پر سے باطل ہو جاتا ہے  
کما ق تحفة الفقہاء المراتہ اذا خرجت عن البيت  
بغير اذن زوجها بطل مهرها ونفقها وكسوتها  
وفي الذخيرة اذا اخرجت المرأة مع المحارم  
بغير اذن الزوج ودخلت في بيت الوالدین وغيرهم  
بطل مهرها ونفقها وكسوتها وسكنها  
فصل من الحکامیة اذا اخرجت المرأة  
من البيت مع غیر محرم بغير اذن زوجها بطل مهرها ونفقها و  
کسوتها وسكنها وعن الطحاوی فی قول محمد بن الحسن الشیبانی  
الفتویٰ علیہ کذا فی فتاویٰ الصدر الشہید فی النہایة شرح  
الہدایة اذا اخرجت المرأة من بيت زوجها باعیه بلا اذن زوجها  
وصاحبها وذهبت من قرینہ الی قرینة اخرى سقطت نفقها ومهرها  
من ذمة زوجها هذا النقل من التجنیس فی شرح الہدایة من الذخیرۃ  
المرأة اذا اخرجت من بيت زوجها مع غیر المحرم وبغير اذن الزوج  
ودخلت بيت الوالدین او غیرها بطل مهرها ونفقها وكسوتها  
وسكنها فی المحيط وعلیہ الفتویٰ کذا فی المضمرات۔ ترجمہ  
جیسا کہ تحفۃ الفقہاء میں لکھا ہے کہ جو عورت گھر سے بغير اذن اپنے  
خاوند کے گھر آوے یا مہر اور نفقہ اور کسوت باطل ہو جاتا ہے  
ایسے ہی ذخیرہ میں لکھا ہے کہ جو عورت گھر سے نکلے اپنے

محرم کے ساتھ بغیر اذن اپنے خاوند کے اور بیوہ بچ گئی اپنے والدین کے گھر یا کسی دوسرے کے تو باطل ہو جاتا ہے اوس کا مہر اور نفقہ اور کسوت اور سکنی ایسا ہی لکھا ہے حنابلہ میں کہ جس وقت عورت گہر سے نکلے ساتھ کسی غیر محرم کے بغیر اذن اپنے خاوند کے تو باطل ہو جاتا ہے اوس کا مہر اور نفقہ اور کسوت اور سکنے۔ اور طحاوی سے جو ایک قول منقول ہے محمد ابن الحسن شیبانی سے اوس سے سمجھا جاتا ہے کہ فتوے ایسے پر ہے جیسا کہ فتاویٰ صدر الشہید سے سمجھا جاتا ہے۔ اور نہایت شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ جب وقت نکلے عورت گہر سے اپنے خاوند کے واسطے خرید و فروخت کے بغیر اذن اپنے خاوند کے اور نکل گئی ایک گھاؤن سے دوسرے گھاؤن تک تو ساقط ہو جاتا ہے اوس کے خاوند کے ذمہ سے نفقہ و مہر اوس کا۔ ایسا ہی تجنیس میں لکھا ہے۔ اور صاحب شرح ہدایہ ذخیرہ سے نقل کرتے ہیں کہ عورت نکلے اپنے خاوند کے گھر سے اپنے محرم کے ساتھ بغیر اذن اپنے خاوند کے اور بیوہ بچ گئی اپنے ماں باپ کے گھر یا دوسرے کسی کے تو باطل ہو جاوے گا مہر اور نفقہ اور کسوت اور سکنے اوس کا۔ ایسا ہی محیط میں ہے اور ایسے پر فتویٰ ہے جیسا کہ مضمرات میں لکھا ہے۔

جواب۔ بغیر حکم مرد کے عورت کو گہر سے باہر نکلنا جس سے مہر ساقط ہو جائے یہ فقہ روایتین میں نے دیکھیں مگر مہربان من یہ روایتین مفتی بابا نہیں ہیں خلاف قواعدے کیونکہ مہر کو دین صحیح لکھا ہے (دین اوس کو کہتے ہیں جو قرض بہ تعیین وقت ہوتا ہے کہ فلاں وقت

ادا کرین گئے اور جب وہ اوسوقت نہ ادا ہوا تو وہ قرض ہی رہا اور یہ لکھا ہے کسایر الدیون لا یسقط الا بالاداء او بالابراس فقہاء کے مقام تعلیل میں لکھا ہے کہ پورا مہر پہلے مرتبہ دولہن سے ہم بستری کرینکا معاوضہ ہے جب کہ ایک مرتبہ دولہن کے پاس سویا تو گویا اپنے نام حق سے فائدہ مند ہو چکا تو مہر جو اوس حق کی قیمت ہے واجب الادا ہوئی اب اس کے بعد اگر دوسرے مرتبہ وطی یا دوسرے خدمات وہ عورت ادا کرے یا مکان میں رہے تو منحصر میں کوئی قصور نہیں پڑتا بلکہ عورت کے زنا وغیرہ کرنے سے بھی مہر ساقط نہیں ہوتا یہ سچ ہے کہ نان و نفقہ گھر میں رہنے کا معاوضہ ہے اگر بلا حکم گھر سے عورت نکلے تو البتہ نفقہ و کسوت واجب نہ رہیگا قاعدہ نفقہ میں نفقہ قید کا معاوضہ ہے مثلاً کوئی کسی خدمت پر مامور کیا جائے تو نفقہ اوس کا بعض اوسے خدمت صاحب خدمت سے لیا جائیگا جیسا کہ ذکوۃ کے عملوں کی مامور مال ذکوۃ ہی میں سے دیا جاتا تھا ایسے ہی قاضی و مفتی و محاسب کی مامور خزانہ لاوارث کوئی ہوا اہل اسلام سے دیا جاتا تھا۔

سوال - ترکیب دفع اشیاء و سحر کی عنایت ہو۔

جواب ترکیب دفع اشیاء کی یہ ہے کہ سرسوں کا تیل ایک تانبے کے برتن میں لیکر آیت قطب یعنی غم انزل علیکم من بعد الغمر بذات الیحد و س تک پڑھے اور یہ آیت پارہ لن تنالوا البر اور سورہ آل عمران کی ہے اس آیت کریمہ کو چودہ بار پڑھی جاے اور ہر دفع بڑھ کر اوس تیل مذکور پر دم کیا جاے جب چودہ بار



پورے ہو جاوین تو اس تیل کو اسیب زدہ کے تمام بدن پر سقد  
مالش کی جائے کہ کوئی جگہ بال برابر بھی خشک نہ رہے اور احتیاط  
اسمین یہ ہے کہ اس قبل کو زمین پر نہ رکھا جائے اور ہاتھ بھی اس  
مین سرگز نہ ڈالا جائے اور جس شخص سے اول روز مالش کیا جائے  
وہی شخص روز مالش کرے اور جو وقت اول روز مالش کیا جائے  
روز اوسی وقت مالش کرنی چاہیے اس مین کوئی دقیقہ فرو گذار نہ  
ہو خدا نے چاہا تو اسیب رفع ہو جائے گا۔ دفع سحر کے واسطے موز  
یعنی سورہ قل اعوذ برب الناس اور قل اعوذ برب الفلق  
اور آیات سحر لکھی جائیں اور ایک کورہ ٹہلیہ مین پانی جاری خواہ  
کنکایا دریا کا ہو اوس مین اور اوس ٹہلیہ مین تعویذ مرقوم ڈال دیا جاوے  
اور اس پانی مین سے تھوڑا تھوڑا اوس مسحور کو بلایا  
جائے اور ممکن ہو تو اس پانی سے اوس کو غسل بھی کرا دیا جائے  
لیکن اس عمل کو ایک شنبہ کے روز کرنا چاہیے اس طرح  
یہ عمل روز مذکور کئی بار کیا جائے خدا نے چاہا تو بہت جلد  
آرام ہو جائے گا۔ آیات سحر یہ ہے۔ تَوَقَّعِ الْخُفَّ وَنَطْلِ  
مَالِكَاؤُنْ يَحْمِلُونْ فَعَلِمُوا هَذَا لَكَ وَالْقَلْبُ وَاصْغَرِ

سورہ مزمل  
سورہ نین

سورہ ص

یہ آیات سورہ اعراف کی جسا خلاصہ ترجمہ ہے۔ پس: تَوَقَّعِ الْخُفَّ اور باطل سوا جو کچھ بتے کرتے  
نہیں مغلوب ہوئے اس جگہ اور بہرے ذلیل اور ذلیلے جادوگر سجدے مین ادکنا اونہونے ایمان لا اچھا  
پروردگار اپنے کمر پر در دکا موسیٰ کے اور مالک کے پر جب لا اونہونے کہا موسیٰ جو کچھ لا اتم ساتھ اوس  
جادو تخیق اشد شت باطل کرتا تخیق اشد نہیں خدا کا کام مفید دینکا اور ثابت کر دینا انہی کو ساتھ باتوں پانی کرتا

والقی السموات ساجدين قالوا امنا رب العالمين رب  
موسی وهارون ؑ فلما القوا قال موسى ما جئتم به السموات  
اليه سيطله ان الله لا يصلح عمل المفسدين ويحق الله الحق  
بكلماته ولو كره المجرمون ؑ انا صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الا  
حيث اتى ؑ

سوال - اصول شریعت میں بیعت کے کہتے ہیں اور اسکی ثبوت  
نہیں ہے یا کسی حدیث سے -

جواب بیعت کہ اصل معنی لغت میں عہد اور پیمان کے ہیں اور اصطلاح  
مستعملین میں بیعت کہتے ہیں یا تہ دنیا کسی قبول و قرار کے باتوں پر اور  
صوفیہ کرام کے اصطلاح میں بیعت کی معنی دست عقیدت کو ارشاد  
مرشد پر منعقد کر نیو بیعت کہتے ہیں پس اگر غرض سائل کی اس  
استفسار سے بیعت کلامی ہے تو جو بیعت صحابہ کرام سے بعد آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم خلافت میں خلفاء راشدین کے واقع ہوئی ہے  
مراد اس بیعت سے دست توسیق اور عہد کا دینا خلافت خلفاء  
راشدین کے اسی معنی پر آیت یایعونک تحت الشجرۃ دلالت  
کرتی ہے اور اگر سائل کی غرض استفسار سے مراد بیعت صوفیہ  
کرام اور پیران طریقت سے جو مشہور ہے تو دست عقیدت کا دینا  
ارشاد مرشد پر بیعت کہتے ہیں اور یہ سلسلہ یکجہ دیگرے  
حضرت علی رضی پہونچتا ہے اور حضرت علیؑ سے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم تک اس سلسلہ کا ثبوت اور اصل اصول آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے سمجھنا چاہیے -

**سوال**۔ نکاح کے وقت ایمان مجمل و مفصل کے زور سے  
تعریف کیوں پڑتے ہیں مقصود اوس سے ملقین ہوتا ہے یا نکاح  
کی مضبوطی اوس سے متصور ہے۔

**جواب**۔ از روئے شرع کے کافر و مسلمان کا نکاح نہیں ہوتا  
ہے کہ اکثر لوگوں سے لاعلمی یا سہو سے کلمات کفر نکل جاتے ہیں  
اور انکی اونکو خبر تک نہیں ہوتی تو ایسی حالت میں نکاح ایسے  
دولہ دولہن کا نہیں ہو سکتا اسلئے علماء و متاخرین بہ نظر احتیاط ایمان  
مجمل و مفصل کے صفت دولہ دولہن کے سامنے پڑتے ہیں اور  
اور ان سے پڑھواتے ہیں تاکہ نکاح بحالت اسلام ہو۔

فی الحقیقت علماء و متاخرین نے اس احتیاط کو نکاح میں بڑی کامی  
ہے لیکن یہ خیالی اسلامی برکت سے نہیں ہے۔ جو شخص اسلام  
سے بہرہ نہیں رکھتے ہیں وہ اسکے لطف کو کیا جانیں۔ اکثر فرقہ خلافت  
میں مردہ کو ملقین جائز ہے مگر معلوم نہیں کہ اسکی وجہ اوسکے نزدیک  
کیا ہے کیونکہ کل اسلامی فرقہ متفق ہیں کہ ایمان بعد البعث درست  
نہیں ہے اور بعث انتقال روحانی کو کہتے ہیں۔

**سوال**۔ امّت کی شفاعت جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر  
یا اصحاب کبار یہی شفیع ہو سکتے ہیں اور انکی اطاعت و عداوت  
میں کیا فائدہ و نقصان ہے۔

**جواب** الشفاعۃ فیما یتعلق بامور الدنیا والاخرۃ  
هو السؤال فی تجاوز عن الذنوب والحرام یعنی جیسا شفقت  
کا تعلق امور دنیا اور آخرت سے ہے اوس سے مراد ہے

بخشائیں گناہ اور حرام سے ۔

از روئے لغت کے لفظ شفاعت عام ہے شفاعت جسمی و شفاعت ذنوبی ۔ شفاعت جسمی وہ ہے جو ایک سے دوسرے کے تاج یا متبوع ہو سکے ۔ اور شفاعت ذنوبی وہ ہے کہ بواسطہ و بلا واسطہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے متحقق و ثابت ہے تو اس صورت میں مرشد اپنے مرید کے لئے اور معلم اپنے شاگرد کے لئے باعث شفاعت ہو سکتا ہے اور اعلیٰ اصحاب کبار بحکم آیہ کریمہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم و بمصدق حدیث صحیح اھلبی کالنجوم یا ھم اتقدیمتم اھتدیتم ۔

پس ان کی اطاعت اطاعت وعدہ انھم یخلد و ن فی النار ہے ۔

سوال ۔ امام عظیم و غیر ہم کی عبارت اور مفتیوں کے اقوال میں اختلاف کا کیا سبب ہے ۔

جواب ۔ علماء میں اختلاف کا یہ سبب ہے کہ بعض تو آیت و حدیث کے ظاہری حالت کو معمول بناتے ہیں اور بعض تاویل سے پس یہ اختلاف اصول میں نہیں ہے بلکہ مفہوم کلام سلف اختلاف العلماء و رحمۃ ہے واسطے امت کے ہر ایک راہ صواب پر ہیں ۔ اختلاف خلائیہ فرقہ کے کہ ان کے علماء میں اصولی اختلاف ہے کیونکہ ایک تو ہمارے پیغمبر خدا مسلم کے نبوت کے دوسرے حضرت مر قاضی رضی اللہ عنہ کی پیغمبری کے اور بعضے ان کے الوہیت کے قائل ہیں ۔ ۵۔ یہ بین تفاوت رہ از کجاست تاہی کجاست

والتلا امر علی من التبع الہدی -

سوال - جو حدیث کا منکر ہوا دسکی نسبت کیا حکم ہے۔

جواب الخا حدیث شریف میں چند احتمال ہیں - اول صورت تو یہ ہے کہ تمام احادیث سے الخا کرکنا اور ایسی صورت بہت کفر لازم آتا ہے دوسری صورت یہ ہے کہ احادیث متواتر کے تادم سے الخا - اس سے بھی کفر لازم آتا ہے تیسری صورت یہ ہے کہ حدیث صحیح جو قسم احاد سے ہو عام ازین کہ ہوائے نفسانی سے یا منہ طبع یا کسی خلاف مصلحت دنیوی سے اگر کوئی الخا کرے تو یہ گناہ کبیرہ ہے بلکہ ایسے منکر کو مبتدع بدعت سیئہ کہا جائے گا۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ کسی حدیث کو بہ سبب نہونے قوت دوسری حدیث کے یا بہ جہت نہونے اعتقاد قول راوی کے اگر کوئی اوسکو حدیث تصور نہ کرے اور منشاء الخا ہو اے نفسانی اور کسی غرض دنیوی سے نہوا اور خود پسندی تقریر اور کوئی غرض اغراض فاسدہ سے مقصود نہوا بلکہ بنا برتوا عد اصول حدیث یا مخالفت حدیث کے سبب سے کسی آیت قرآنی کی نسبت بدظن ہو کر حدیث کا الخا کرے تو ایسی صورت میں کفر لازم نہیں آتا ہے۔

سوال - اگر کوئی کسی فقیہ کی کتاب کا الخا کرے شرع شریف سے اوسکی نسبت کیا حکم ہے۔

جواب اس سوال میں بھی چند احتمال ہیں اول یہ کہ اگر وہ شخص مثلاً شافعی المذہب ہے اور حنفیہ کی کتابت مستند ہے تب تو چند فتاحت نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر کسی کتاب غیر معتبر یا غیر مشہور

کا انکار کرے تو بھی اس میں چند ان قباحت نہیں۔ تیسرے یہ ہے کہ اگر علوم دینیہ کے کتاب سے جان بوجہ کر انکار کرے تو اس صورت میں البتہ کفر لازم آتا ہے۔ چوتھی یہ ہے کہ اگر اس بات کے خیال سے کہ یہ کتاب فقہ اہل سنت کی ہے تو ایسا شخص منسوب باہل ہوا اور بدعت ہوگا کیونکہ اس کا انکار کتاب کی حقیقت کی نسبت عدم اعتقاد سے ہے بخلاف انکار شافعیہ کے کیونکہ شافعیہ کے انکار سے فقط مذہب حنفیہ پر اپنے مذہب کو ترجیح دینا مقصود ہوگا نہ بطلان اصول و فروع حنفیہ۔

سوال۔ اگر کہیں کلمہ کفر زبان سے کہا اور اس کی معنی اور مطلب سے ناواقف ہو تو ایسے شخص پر کیا حکم ہے۔

جواب۔ ایسے شخص کی طرف حکم کفر کے کرنے میں سہاؤ و غما بہت اختلاف ہے۔ خزانۃ الروایات، وغیرہ کتب فقہ میں اس پر تفصیل حال مذکور ہے بہر حال ایسے شخص کو توبہ اور استغفار لازم ہے۔

سوال۔ علم اسلام کی امانت پر کیا حکم ہے۔

جواب۔ اگر کوئی امانت علیہ اور دین کے اس خیال سے کرے کہ یہ دین موجب راہ حق اور یہ علماء، پابند راہ شریعت میں اور یہ علم محض قضا یا او حق تلفی کے لئے موضوع ہے تو شریعت سے ایسا شخص کافر ہے مگر علم نجوم کے انکار اور امانت سے کفر لازم نہیں آتا مان البتہ جو علم معین اور مددگار علم شریعت ہے اس کی امانت ممنوع ہے لیکن اس کے بھی چند مراتب ہیں اگر علم شریف ہو مثلاً علم صرف و نحو تو ایسے علوم کی امانت ممنوع ہے اور جو کوئی علم

اس مرتبہ کا نہیں تو اس کی امانت بھی اس مرتبہ ممنوع نہو گی۔  
**سوال**۔ مان باب اگر اپنے کسی اولاد کو عاق کر دے تو وہ بخشتا جائے گا یا نہیں۔

**جواب**۔ عوام میں یہ شہور ہے کہ مان باب کے عاق سے اولاد فرزندیت سے خارج ہو جاتی ہے اسکا ثبوت شریعت سے تو کہیں نہیں ہے کیونکہ اس عاق بے اصل سے لڑکا ثبوت نسب اور احکام مثل حقوق وراثت سے خارج نہیں ہو سکتا۔ اور اصطلاح شرع میں محقوق والدین کے معنی والدین کو تخلیف اور ایذا پہنچانے کے ہیں اور اس قسم کا فعل گناہ کبیرہ میں داخل ہے۔ مذہب اہل سنت و جماعت کے نزدیک کوئی شخص جو تکب گناہ کبیرہ ہے ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہے گا بلکہ بسبب عفو مان باب اولاً ہو یا بعد حکم عفو از جناب بلدی یا بہ سبب شفاعت رسالت پناہی یا بعد بتلائے عذاب عقوق بخشتا جائے گا واللہ اعلم بالصواب۔

**سوال**۔ دارالاسلام دارالحرب ہو سکتا ہے یا نہیں۔

**جواب**۔ معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ تین شرطوں سے دارالاسلام دارالحرب ہو سکتا ہے چنانچہ درمختار میں لکھتا ہے لا تصیر دارالاسلام دارالحرب الا بامور ثلثة باجرا و احکام اهل الشرک و باقتضالها بدارالحرب و بان لا یبقی فیہا مسلم او ذی امن بالاسنان الاول علی نفسه و دارالحرب تصیر دارالاسلام باجرا و احکام اهل الاسلام فیہا انتہی یعنی دارالاسلام سے تین شرطوں کے دارالحرب نہیں ہو سکتا۔ اول احکام اہل شرک کے

دارالاسلام بن جارسے ہونا۔ دوسرے شامل ہونا دارالاسلام کا  
دارالحرب میں۔ تیسرا نذرہ سکے دارالاسلام میں کو بھی سلم نہ ذی امان  
اول سے اور دارالحرب میں جب احکام اسلام کے جاری ہوتے ہیں  
تو وہ دارالحرب دارالاسلام بن جاتا ہے انتہی۔ اور کافی میں ہے۔  
ان المراد بدائر الاسلام بلاد یجری فیہا حکم امام المسلمین  
و یكون تحت قہرہ و بدائر الحرب بلاد یجری فیہا امر عظیم  
و یكون تحت قہرہ انتہی۔ صاحب کافی فرماتے ہیں دارالاسلام  
وہ شہر ہے کہ جس میں شریعت کے احکام حاکم مسلمان جاری کر سکے  
اور وہ شہر اوس کے تحت تصرف میں ہو۔ اور دارالحرب  
وہ شہر ہے جس میں احکام شریعت جاری نہیں ہو سکتے اور وہ شہر کفار  
کے تحت ہو اور یہ ملک (مراد ہند) اس میں احکام اور قانون  
شریعت جاری نہیں ہیں بلکہ گورنمنٹ انگریزی کے قانون جاری  
ہیں اور جارسے ہونے احکام کفر سے یہ مراد ہے کہ ملک داری  
اور بندوبست رعایا اور لینا خرچ اور عشر (محمول اموال) اور  
سیاست راہ زن اور چور چکار اور فیصلے خصومات وغیرہ جو  
حاکم کفار اپنے قوانین سے کرے تو بعض احکام اسلام مثل نماز جمعہ  
و عیدین و اذان و ذبح بقر وغیرہ سے تعرض کرے کیونکہ ایسے  
امور بخلاف انتظام ریاست نظر انداز کرتے ہیں لیکن بلحاظ اپنے قوانین  
کے بغیر مساجد کو بھی بے تحلف منہدم کر دیتے ہیں کوئی مسافر  
غیر راہداری اور اجازت حکام وقت اس ملک میں (ہند)  
دار نہیں ہو سکتا اور بر تقدیر اپنی منفعت کی غرض سے کسی مسافر



اور سوداگر سے تعرض بھی نہیں کریں لیکن مثل اسکے دوسری بات یہ ہے کہ شجاع الملک اور ولایتی حکم بغیر اجازت گورنمنٹ انگریزوں کے اس ملک میں آسکتے بلکہ بیان سے کھلتے ملک عملداری گورنمنٹ انگریزوں کی ہے مگر بعض بلاد مثل حیدر آباد دکن اور لکھنؤ رامپور وغیرہ میں بہ سبب معاہدہ حکومت گورنمنٹ انگریزی و مصلحت وقت سے بالاستغاب پورے طور سے جاری نہیں ہے اور جہاننگ حدیث اور صحابہ کرام کے برتاؤ پر خیال کیا جاتا ہے تو یہی امر اوس سے سمجھا جاتا ہے کیونکہ فقط انکار اوسے ذکوۃ کے اپنے خلافت میں جناب صدیق اکبرؓ نے مقام یربوع کے نسبت دارالحرب کا حکم فرمایا ہے حالانکہ اوسین جموع و عیدین و اذان وغیرہ احکام شریعت جاری تھے بلکہ آپؐ نے اوس کے اطراف کے بلاد کی نسبت بھی دارالحرب کا حکم دیا ہے حالانکہ اوس بلاد میں اہل اسلام موجود تھے اسی طرح آپؐ کی خلافت میں یہی حکم جاری رہا بلکہ باوجود مقام مذکور اور خیبر میں اہل اسلام کی بود و باش ہونے کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں مقام کی نسبت دارالحرب کا حکم دیا ہے حالانکہ وادی القریٰ میں اکثر لوگ مشرف باسلام تھے اور مقام مذکور اور خیبر بھی مدینہ منورہ سے نہایت ہی قریب تھے باقی رہا یہ مسئلہ کہ حریت اور رقیۃ کفار حربی کی نسبت کیا حکم ہے اس مسئلہ میں علماء کے مختلف اقوال ہیں لیکن اکثر فقہاء اس پر متفق ہیں کہ اگر دارالحرب کو مسلمانوں نے لڑائی سے فتح کر لیا ہو تو وقت کارزار کے جس پر مسلمان قابض ہوں گے اوپر مسلمانوں کے

ملکیت ثابت ہوگی اور بعض فقہا کہتے ہیں کہ اگر حربی یہہ خبیال  
غلبہ اہل اسلام اپنی اولاد یا اقارب کو بیع کر دین تو اس پر مسلمانوں  
کی ملکیت ثابت ہوگی اور وہ ان کے غلام بن جائیں گے بشرطیکہ یہہ بیع  
اہل حرب کے بیان مروج ہو اور یہی قول اکثر حدیث سے قوی معلوم  
ہوتا ہے اس واسطے اس بیع اکثر حضرت علیؓ علیہ وسلم  
کے زمانہ میں ہوئی ہے مثل بیع زبید بن سہل ورسدن فارسی وغیرہ  
جو اسی قسم کے تھے اور اب آئیں گے اس بیع پر مسلمہ یہہ جامع الرواۃ  
میں لکھا ہے ویتملک بھائی بالاسیلا و احراز حرہم لاسید  
علی مباح فلواھدی ملک من احراز حرہم لاسید علی  
احراز حرہم ملکہ الا اذ کان دی قرابۃ لہ ولو دخل دارہم مسلم  
بامان ثم اشتري من احدہم ابنہ ثم اخراجه الی دارنا قهرنا ذلک  
واکثر مشایخ علیؓ انہ لا ینکد فی دارہم وهو الصحیح وعن  
محمد انہ یملکہ حتی یجوز علیہ اخراجه وعن ابی یوسف یجوز ان  
الکرخی ان کا نواہیرون جواز البیع فالبیع جائز والا فلا مکس  
فی المحيط وفیہ اشعار بان الکفار فی دارہم احراز ولین  
کذلک فانہما رقا فیہا وان لم یکن ملک لاحد علیہم  
علی ما فی عتاق المستصفی وغیرہ یعنی جامع الرواۃ میں لکھا  
ہے کہ اہل حرب پر اس صورت میں ملکیت ثابت ہو جاتی ہے  
جبکہ اہل اسلام کا غلبہ اور حفاظت اہل حرب میں مباح ہو یا والی  
دار الحرب اپنے کسی حربی کو یہہ بیچے سندان کو تو اس پر بھی ملکیت  
ثابت ہوگی لیکن وہ حربی مسلمان کی قرابت سے ہو اور جو کوئی

مسلمان امان لیکر دارالحرب میں گیا اور وہاں پر کسی حربی کو خریدنا اور  
 اسکو جبراً دارالاسلام میں نکال لایا تو اسوقت میں بھی اسپر  
 ملکیت ثابت ہو جائیگی صحیح روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ دارالحرب  
 میں اکثر مشائخ کے نزدیک یہ ملکیت ثابت ہوگی لیکن امام محمد  
 رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ مالک ہو جائے گا اور نکال لا یا  
 جائے گا اور اسکو جبراً اور امام ابو یوسف کی بھی یہی رائے ہے امام  
 کرخی کہتے ہیں کہ اگر اس قسم کی بیعت اہل حرب کے بیان جائے ہے تو  
 یہ بیعت جائز نہیں ہے یہاں تک کہ یہ بیعت عارضہ ان اقوال سے  
 سمجھا جاتا ہے کہ اگر اس نے ملک میں رہنا چاہا تو اسے وہاں رہنا  
 میں غلام بننا ہے ورنہ وہاں رہنے والی نہیں تو اس کا حکم جیسا کہ تصنیف  
 غنیہ میں مذکور ہے وہاں ہی ہوگا۔

سوال: یہ بیعت بقیہ و رفیق سے مشہور ہے اور نیز مذکور  
 حکم کے لئے یہ شخص کی نسبت کیا حکم ہے۔

جواب: ایسے مسئلہ میں جواب کی کوئی ضرورت نہیں ہے اسوقت  
 پر کہ ایسے جواب کے لئے کافی اور شافی سے قال اللہ تعالیٰ  
 یا یوسف بنی من اهلک انہ عمل غیر صالح یعنی نوح علیہ  
 السلام کے لئے یہ سوار ہوئے تھے وراوٹھا بیٹا رہ گیا اور خدا سے اپنی  
 اولاد کے لئے درخواست کی تو اس وقت خداوند تعالیٰ نے  
 ارشاد کیا کہ اسے نوح پر تیرا ہل سے نہیں ہے اس نے  
 برے کام کئے ہیں اور مشکوۃ کی ایک حدیث میں آیا ہے ان آل  
 ابی فلان لیسوا باولیای انما ولی اللہ یعنی آل ابی فلان میرے

دوست نہیں ہیں میرا دوست اللہ ہے اور دوسرے حدیث میں وارد ہے ان اولیای الا لمتقون یعنی میرا دوست کوئی نہیں ہے مگر یہ سب گار۔

**سوال**۔ تحفہ اشاعہ شریہ میں لکھا ہے کہ منکر مزدریات دین کا فر ہے حالانکہ علو، درجہ ایمان اور اعتقاد رکھنا حضرت علی کی نسبت اور جنتی ہونا انکا اور لائق خلافت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ہونا از روئے حدیث بلکہ آیات قطعیہ متواترہ سے ثابت ہے پس منکر ان امور کا کافر ہوتا ہے چنانچہ خوارج احکام اغرویہ میں کافر ہیں انکی لئے نہ دعاے مغفرت کرنی چاہیئے اور نہ جنازہ کی نماز پڑھنی چاہیئے اس موت میں شیعہ ہی کافر ہیں اس واسطے انھوں نے قطعیات حق میں حدیثی کبر اور فاروق اعظم کے زیادہ تر جناب امیر سے وارد ہوئی ہیں اور خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ کی نماز اس شخص کی نہیں پڑھی ہے جو حضرت عثمان رضی عنہ سے عداوت رکھتا تھا پس شیعوں کے کفر میں اہل سنت کا سبب اختلاف کا کیوں ہے۔

**جواب**۔ خوارج درحقیقت ایک مذہب رکھتے ہیں اسی جہت سے علماء کے اختلاف نہیں ہے کیونکہ خوارج چند اوصاف متعددہ کے بابت ہے حضرت امیر کی طرف عدم ہمہستی اور عدم قابلیت و لیاقت خلافت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ اوصاف کی نسبت دیتے ہیں بخلاف شیعوں کے کہ وہ مذاہب مختلفہ رکھتے ہیں بعض ان میں سے تفضلی ہیں کہ جناب امیر کو شیخین کی فضیلت پر ترجیح دیتے ہیں اور اولویت خلافت حضرت امیر کے قابل ہیں اور بعض انہیں سے

شیعین رضی اللہ عنہما وغیرہ صحابہ کرام کی طرف سے نسبت خطا کی کرتے ہیں اور بعضے ان میں سے یہ سبب فسق اور عناد یہاں تک کہ ان کی طرف نسبت کفر کی کرتے ہیں اسی سبب سے انکی نسبت علماء کا اختلاف ہے بہر حال ان کے عقاید متعدد ہیں کے باعث سے اکثر علماء انکی طرف نسبت شیعہ کی کرتے ہیں لیکن اس مسئلہ میں اکثر علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ بھی مثل خوارج کے احکام اخروی میں کافی ہیں اور کچھ اشاعتیہ میں جو کلام مرقوم ہے بلحاظ اسکو تو حبیہ کے یہ کہہا جاسکتا ہے کہ خوارج احکام اخروی میں بالاتفاق کافی ہیں اور احکام دنیوی کے لحاظ سے انکے اسلام کے بعض علماء قابل ہیں یہاں کہ کلمہ اور توارث بھی درمیان اونکو اور اہل حق کے جاری ہو سکتا ہے اور جو اختلاف شیعہ کی نسبت ہے وہ بھی احکام دنیوی ہی میں ہے نہ احکام اخروی میں پس اس توجہ سے ان دونوں میں کوئی فرق نہیں رہا۔۔۔

سوال - پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی چیز وجوب الادائیہ کیونکہ واجب کی تصریف یہ ہے کہ جو دلیل ظنی سے ثابت ہو وہ واجب اور سجدہ سہو ہے پس اس سے تو لازم آتا ہے کہ اگر کوئی رکن ارکان واجبات میں سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک ہو جائے تو آپ پر سجدہ سہو لازم نہوگا حالانکہ احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرسجدہ سہو دو تین مرتبہ ادا فرمایا ہے۔

جواب - مسلم کی شرح میں مذکور ہے کہ بعض امور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مرتبہ وجوب کرتے تھے اسواسطے اہل سنت

کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ اجتہاد ثابت ہے  
 اس بنا پر بعض احکام اجتہاد یہ بھی آپ کی نسبت ظنی تھے۔ مان  
 یغلب علی ظنہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الایۃ تدل علی کذا  
 مع احتمال ان یکون معناه غیر هذا و بان یغلب علی ظنہ  
 ان الفرد الغلانی داخل فی مفهوم الایۃ نظرا الی مشارکتہ  
 فی اکثر الامور مع احتمال ان یکون غیر داخل نظرا الی الفارق  
 الخفی یعنی بعضی وقت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال  
 کسی آیت کے ایک ہی معنی پر ہوا کرتا تھا حالانکہ وہ آیت دوسرے  
 معنی کا بھی استعمال رکھتی تھی باین طور کہ اکثر امور میں مشارک کی  
 نظر سے آپ خیال فرماتے تھے کہ فلان فرد داخل ہے مفہوم میں اس  
 آیت کی حالانکہ فرق خفی کے نظر سے وہ آیت دوسرے احتمال  
 پر ہے دلالت کرتی تھے پس اس معنی پر مرتبہ وجوب کی نسبت  
 آپ کی طرف مستحق ہو سکتی ہے قطع نظر اسکے سجدہ سہو جو ترک  
 فرض یا واجب پر لازم ہوتا ہے وہ معتل اس امر کا ہے جو کہ حرام  
 کو ہم واجب سمجھتے ہیں آپ کے نزدیک وہ فرض یا سنت ہو اور  
 اسی بنا پر اوسکے لئے آپ فرجہ سہو ادا فرمایا ہو اور ہم جس  
 خیال سے کہتے ہیں کہ سجدہ سہو ترک واجب سے آتا ہے نہ یہہ  
 خیال آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حاصل کلام یہہ ہے کہ اس  
 مسئلہ میں مذہب حنفیہ کے نزدیک ترک واجب سے  
 دو سجدہ سہو لازم آتے ہیں اورشافعیہ کے نزدیک ترک فرض  
 یا سنت پر پس اس قاعدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

خیال بھی خارج ہو اصول خفیہ سے جیسا کہ شافعیہ کے اصول خفیہ کے اصول سے خارج ہے۔

**سوال**۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مہدث قدس سرہ نے خلافت کو نص سے ثابت فرمایا ہے حالانکہ خلافت کے وقت جب سب مہاجر اور انصار ستیفہ بنی ساعدہ میں جمیع ہوئے اور اس بارے میں بہت قیل و قال ہوئی تو صحابہ کرام نے نص ایٹھ قریش سے انصار کو تسلی دی۔ اس وقت حضرت صدیق اکبرؓ نے سب لوگوں کو مخاطب کر فرمایا کہ اس خلافت کے لایق عمر بن الخطاب اور ابو عبیدہ بن الجراح ہیں ان دونوں میں سے کسی کو تم خلیفہ اختیار کر لو پس اگر اس بارہ میں کوئی نص ہوتی تو حضرت صدیق اکبرؓ اس طرح کیوں نہر ماتی اور حضرت عمر فاروق نے اپنی شہادت کے وقت جبہ شخصوں پر خلافت کا کیوں حصر فرمایا اور حضرت زبیر اور طلحہ نے جناب امیر کی خلافت کے وقت طوعاً و کرہاً بیعت کیوں اختیار کی پس اگر محنت خلافت اجماع پر موقوف ہو تو محنت خلافت جناب امیر کی روشن ہے کیونکہ حضرت ابان جو کہ وصف اجتہاد سے مشہور تھے انہوں نے تمام عمر بیعت نہیں کی اور بہت سے صحابہ جناب امیر سے آزر دہ ہو کر محاذِ پاسر چلے گئے تھے اور حضرت سعد وقاص وغیرہ صحابہ کرام بھی جناب امیر کی لڑائی میں شریک نہ ہوئے۔

**جواب**۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے جو ثبوت خلافت نص سے فرمایا ہے مراد اس سے یہ ہے کہ نفس الامر میں نصوص متواتر خلافت پر علی الترتیب واقعی دلالت کرتے ہیں نہ یہ کہ وقت اختتام

خص سے ثابت ہوا سو اسلئے وقت انعقاد خلافت کے ہر شخص جو اس وقت  
 حاضر تھے ایک راے اپنی اپنی ظاہر کرتا رہا اسی عدم فرصت اور  
 تنگی وقت کے باعث سے متبع نصوص کا اس وقت نہوسکا اور حضرت  
 ابوبکر نے خلافت کے وقت جو لوگوں سے کہا کہ ان دونوں میں سے  
 کسی ایک کو اختیار کر لو اوس سے مقصود اظہار انصاف تھا نہ یہ کہ اپنی  
 خلافت کے لئے دعویٰ اظہار نص کا تھا کیونکہ یہ امر یا بی اللہ والہوینہ  
 الا ابابکر سے واضح ہے کہ آپ کو یہی خیال تھا کہ یہ امر ایسا ہی ہوگا اگر  
 لئے یعنی اپنی خلافت کے لئے دعویٰ نص کی کوئی ضرورت نہیں ہے  
 اور حضرت عمر فاروق نے جو اپنی شہادت کے وقت خلافت کو  
 چہ آدمیوں میں جمع کر دیا تھا اوس سے مراد یہ ہے کہ قسین <sup>میں</sup>  
 کا بار اپنے پرگوارا نہیں فرماتے تھے ورنہ بارہا آپ نے خلافت کو  
 علی الترتیب ختنین کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور حضرت زبیر  
 اور طلحہ نے جو وقت خلافت جناب امیر کلمات اکبر یعنی سخت گوئی  
 ظاہر کی اوس کا سبب کہ اس وقت بیعت قاتلان حضرت عثمان سے  
 زبردستی سے لی گئی ورنہ حقیقت میں لایق اور مستحق خلافت جناب  
 امیر ہی تھے اور یہ امر جو لوگوں میں مشہور ہے کہ صحت خلافت اجماع  
 پر منحصر ہے اوسکی معنی یہ ہیں کہ اجماع اکثر اہل حل اور عقد کا ہونا  
 پر ضرور ہے اگر اس اجماع کی کوئی مخالف بھی ہو تو کچھ مضایقہ  
 نہیں کیونکہ بقول لا اکثر حکم الکمل ہے چنانچہ وقت انعقاد خلافت  
 حضرت ابوبکر رضہ سعد بن عبادہ اجماع میں شریک نہیں تھے اور  
 ابان ابن عثمان جو مجتہدین صحابہ میں سے تھے عمر بہر بلکہ مصر کی



خلافت تک کسی میں شریک نہیں ہوئے اور بعض صحابہ جو حضرت  
 امیر سے آزر دہ ہو کر معویہ کے پاس چلے گئے تھے وہ شمار سے  
 دو تین ہی آدمی تھے جیسا کہ مغیرہ بن شعبہ وغیرہ تھے صحابہ متعدّدہ  
 میں سے کوئی بھی نہیں تھا اس کے سوا بسبب سخت گوئی  
 کے آزر دگی بھی تھی اور بھی اس آزر دگی کا باعث تھا نہ وجہ  
 عدم لیاقت خلافت کیونکہ بہت سی روایتیں او نہیں لوگوں  
 سے جناب امیر کی مناقب میں وارد ہیں۔ ہاں البتہ حضرت  
 سعد بن ابی وقاص اور محمد بن سلمہ اور اسامہ بن زید اور  
 عبد اللہ بن عمرو وغیرہ صحابہ کرام بنظر احتیاط جناب امیر کے  
 ساتھ جنگ اہل اسلام میں شریک نہیں ہوئے اور جناب  
 امیر نے بھی انکو معذور فرمایا اور انکی نسبت یہ ارشاد فرمایا  
 کہ ھؤلاء قعد واعن الباطل ولم یقوموا مع الحق یعنی یہ لوگ  
 باطل سے باز رہے اور راہ حق کو نہ لیا۔ ہاں ہمہ جناب امیر کے  
 مناقب اور شرفضایل میں سب کے سب ایک زبان ہیں  
 اور بروقت انعقاد بیعت فرد فرد اتفاق ہی مسلمات سے نہیں  
 ہے بیعت کے منعقد کے لئے فقط جماعت واحد کا اتفاق کافی  
 ہے بہر حال اس وقت اس قدر نصومات مجتمع ہیں کہ بلاشبہ  
 چاروں خلافتوں کے ثبوت خلافت کے لئے وہ سب نصومات  
 کافی ہیں گو وقت انعقاد خلافت ان نصومات سے خلافت  
 ثابت نہ ہوئی ہو کیونکہ یہ امر سرین قیاس ہے کہ شاید  
 اس وقت یعنی بروقت انعقاد خلافت یہ سبب تنگی وقت

اور باعث ترددات اور حادثات کے ان نصوصات کے  
 قبیح کا اتفاق نہوا چنانچہ اس قبیل کے مسائل بہت سے ہیں  
 کہ اب بدلائل نصوصات ثابت ہوتے ہیں اور ابتداء مجتہدین  
 نے اپنے قیاس اور اجتہاد سے ان کو اخراج کیا ہے یہ مسئلہ  
 بھی اسی قبیل میں سے ہے۔

سوال۔ ایک شخص فرقہ نوا صیب میں سے اس امر کا قایل ہے  
 کہ جناب امیر کو جب ملک فارس اور خراسان پر حکومت ہوئی تو  
 آپ سے دنیا سے ناچیز کی نالیش پر دعوے الوہیت بھی صادر ہوا  
 اور شرعون وغیرہ نے بھی اپنی اپنی حکومت میں دعویٰ الوہیت  
 کیا ہے پھر ان دونوں دعوے میں کیا فرق ہے۔

جواب۔ نامی جو اس امر کا قایل ہے کہ جناب امیر سے دعوے

الوہیت ہمارے ہوا یہ سراسر دروغ اور بہتان ہے اہل اسلام  
 میں سے تو کوئی اس امر کا قایل نہیں اگر کسی کو دعوے سے اس  
 امر کو دلیل اور برہان سے ثابت کرے اور اگر مراد سائل کی یہ  
 ہے کہ وقت سکرو وجہ کے اولیائے کرام سے ایسے کلمات جو صادر  
 ہوئے ہیں کہ انا عشیٰ الادواح اذاباعث من فی القبور انا ید اللہ  
 انا وجه اللہ انا القرآن الناطق تو اس سے چند ان گرفت نہیں ہو سکتی  
 ان الفاظ سے الوہیت ثابت کرنا سراسر حماقت ہے اس واسطے کہ سوائے  
 مظہریت باری تعالیٰ اولیائے کرام کو اس سے اور کچھ مقصود

نہیں ہوتا اور یہی اقوال اولیائے کرام کا مدعا ہے اس جگہ ہم  
 چند آیات سائل کے رفع شکوک کے لئے پیش کرتے ہیں جس سے

سورۃ قیامت  
 سورۃ ناس  
 سورۃ الفاتحہ  
 سورۃ المائدہ

سایل کو بخوبی اطمینان حاصل ہو جائیگا انی انا اللہ رب العالمین۔  
 ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ - ید اللہ فوق  
 ایدہم۔ - وما رمیت اذ رمیت ولكن اللہ رمى۔ یہ خصوصاً  
 یہی اسی قبیل سے ہیں ان کے مفہومات پر غور کرنے سے سائل  
 کو بخوبی اطمینان ہو سکتا ہے رہا فرعونی دعوے تو فرعون کے دعوے  
 سے یہ مقصود نتفہا بلکہ اوس کا یہ مقصود تھا کہ سوائے میرے  
 دوسرا کوئی خدا نہیں چنانچہ اوسکا قول انا ربکم الاعلیٰ اس پر دلائل  
 کرتا ہے اور مفہوم کلمات انی انا اللہ رب العالمین وغیرہ اس معنی پر  
 دلالت نہیں کرتا ہے بلکہ مفہوم ان کلمات سے ایک معنی اتحاد کے  
 جو سب سے جاتے ہیں اس پر دلالت کرتا ہے۔

سوال۔ - باوجود صحت حدیث خلافت کہ الخلافۃ بعدی ثلاثون  
 سنة اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے یہی بہ خیال معنی اسے  
 حدیث کے خلافت کو منظور فرمایا پس حضرت امام حسین رضی اللہ  
 عنہ مکہ معظمہ سے اگر دشت کربلا میں کس دعوے پر شہید ہوئے  
 حالانکہ حدیث متوار مشکوۃ وغیرہ میں وارد ہے کہ اکثر بادشاہ ظالم  
 ہوں گے اون سے بہت ظلم و فساد سرزد ہوگا۔ صحابہ نے عرض کیا  
 کہ اس وقت مسلمان ان ظالم سے تعرض نہ کریں گے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمانوں کو نہ چاہیئے کہ اپنے بادشاہ وقت  
 سے مخالفت کرے بلکہ اس مخالفت سے ظالم اور باغی مسترار  
 پائینگے پس حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے بادشاہ وقت  
 سے کیوں نہرایا نیز یہ کی شوکت و سلطنت تو روشن ہی تھی۔

جواب جاننا چاہیے کہ بعد گزرنے تیس سال کے خلافت راشدہ  
پیغمبر علیہ السلام کا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا مکہ سے سفر  
کرنا دعوے خلافت کے لئے نہیں تھا بلکہ دفع ظلم ظالم کے لئے تھا  
جو اس وقت رعایا پر ایک ظالم گیر ہو رہا تھا کیونکہ اعانت مظلوم  
واجبات سے اور مشکوٰۃ وغیرہ میں جو حدیث وارد ہے اس سے  
مراد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پادشاہ سے قرض کرنا منع  
فرمایا کہ جسکا تسلط بلا مزاحم اور ظلم سے ہوا ہو حالانکہ اس وقت یزید  
پلید کے تسلط پر اہل مکہ اور اہل مدینہ و کوفہ راضی نہیں تھے اور مثل  
حضرت امام حسین اور عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ  
بن زبیر وغیرہ رضی اللہ عنہم نے اس پلید سے بیعت بھی نہیں کی  
تھی حاصل کلام مکہ سے آپکا سفر فقط واسطے دفع ظلم کے تھا نہ اپنا تسلط  
جانے کا اور حدیث میں جو مخالفت پادشاہ کی نسبت مانعت آئی ہے  
اس سے مراد دفع تسلط ہر چنانچہ کتب فقہ وغیرہ فقہی دفع و دفع کا  
ظاہر اور واضح ہے۔

سوال۔ اگر کہیں یہ نیت کی کہ اگر میرا فلان کام بر آوے تو  
میں کائے سید احمد کبریٰ بکری شیخ سدو کی نذر کروں گا اور اسی نیت پر  
کائے بعد انجلیج مراد فوج بنام خدا کیا اور حدیث میں آیا ہے۔ اَمَّا  
الاعمال بالنیات۔ وَاِنَّ اللّٰهَ لَا يَنْظُرُ اِلٰی صُوْرَکُمْ وَلٰکِنْ يَنْظُرُ  
اِلٰی قُلُوْبِکُمْ وِیٰنَا تَکُمْ وِیٰنِۃُ الْمُؤْمِنِیْنَ خَیْرٌ مِّنْ عَمَلِہِمْ وَارِد ہے پس  
اس صورت میں اکل اس کائے کا درست ہے یا نہیں۔

جواب۔ اول اس امر کو جاننا چاہیے کہ مدار مل اور حرمت کا

بیچ کرنے والے کی نیت اور نیت پر منحصر ہے اگر ذبیحہ کر سکتا  
 ہو اے کی نیت تقرب الی اللہ یعنی اوس کا ثواب اور بدلہ خدا  
 سے مطلوب ہو تو اس نیت کے ذبیحہ کا گوشت حلال ہے۔  
 قال تفسیر النیشاپوری تمت قوله وما اهل به لغير الله  
 قال العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبیحہ وقصد بذبحها التقرب  
 الی غیر الله صاں مرتداً او ذبیحہ ذبیحہ مرتداً انتی تفسیر نیشاپوری  
 بن جو اس اینہ کریمہ سے علماء کرام نے اپنے اسے ظاہر کی  
 ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کسی ذبیحہ کو تقرب الی غیر اللہ کی نیت سے ذبح  
 کیا تو خود ذبح کرنے والا مرتد اور اوس کا ذبیحہ حرام ہے۔ وفی الدرر  
 المختار ذبح تقدوم الامیون نحوہ کو احد من الظہار مجرم لانه  
 اهل به لغير الله ولو ان کراہ ما لله تعالی ولو ذبح للقیف لا یجزم  
 لانه سنۃ التلیل درل الحمت کی اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر  
 کسی امیر و امرا کی درود و فردوسی سے جہت سے کوئی جانور ذبح کیا  
 جاوے تو یہ حرام اور جو کسی مہمان کے لئے ذبح کیا جاوے تو  
 حلال ہے کیونکہ مہمانداری یہ فعل سنت ابراہیم نلیل اللہ کی ہے دوسرے  
 وجہ یہ ہے کہ اکرام مہمان کی وہ درحقیقت خدا ہی کا اکرام ہے  
 فمرق ان دونوں صورتوں میں یہ ہے کہ اگر ذبح نیت مہمانداری  
 کیا جاوے تو روا ہے خواہ وہ جانور مہمان کے لئے ہو  
 یا دوسرے کے لئے بہر حال سے خالی نہوگا اور جو بہ نیت  
 تعظیم اور روداری کسی امیر امرا کے لئے ذبح کیا جائے تو حرام  
 ہے باقی رہا ذبیحہ کرنے والے کی طرف تکبر کی نسبت ہو سکتی ہے یا نہیں

اس میں دو قول ہیں جیسا کہ بزاز بہ میں لکھا ہے ۔ او۔ صید المدینہ  
 میں لکھا ہے ۔ انہ یلزم ولا یکرہ لانا لاشی الطن باللسانہ بغیرہ  
 الی الامی بمثل الخ ونحوہ فی شرح الوہبانیۃ عن النخعیۃ  
 خلاصہ اس عبارت مذکورہ بالا کہ ہے کہ ذبحہ کرنے والا کافر  
 نہیں ہے بلکہ ذبحہ کردہ ہے کیونکہ لغویات میں المؤمنین خبر ہم  
 یقیناً کسی مسلمان کے طرف ایسے بھگان ہیں کر سکتے کہ اس کے  
 ذبح تقرب غیر اللہ کیا ہو ایسے ہی سند ح دیبا بہ میں ذخیرہ سے  
 منقول ہے اسی مطلب کو کسی شاعر نے اپنے شعر میں بھی ادا  
 کیا ہے نظمہ فقال ۔ وفاعذہ جمہور ہم فال کافر  
 وفضل اسمعیل لیس یکفر ۔ یعنی ایسے ذبح کرنے والے اکثر  
 علماء دین کے نزدیک کافر ہے لیکن فضل اور اسمعیل اسکی تکفیر  
 کے قائل نہیں ہکنذا فی مطالب المؤمنین والامشباء والظاہر  
 وفی الحدیث لعن اللہ من ذبح لغیر اللہ سراہ احمد بہ حدیث  
 یہی اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ غیر اللہ کے نام سے ذبح کرنے  
 والا سختی لعنت ہے اور نیز دوسری حدیث ملعون من ذبح  
 لغیر اللہ اسی معنی پر دلالت کرتی ہے ۔ وفی غرائب الی عبید  
 ولبسان الفقہ وکنز العباد انہ لا یجوز ذبح البقر والغنم عند  
 القبور لقولہ علیہ السلام لا عوفی الاسلام یعنی عند القبور  
 ہکنذا فی سنن ابی داؤد ایسے غرائب اور بستان اور کنز العباد  
 میں لکھا ہے کہ قبروں کے پاس گائے و بکری وغیرہ جانور ذبح کرنا  
 رواہ ابن اسبطر ح حدیث میں بھی آیا ۔ کہ انحدت سلمی اللہ

علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قبروں کے پاس کوئی جانور نہ رو  
 ٹکایا جاوے کہ یہ بیٹ ابو داؤد سے مراد ہے ہلکے لا یجوز علی  
 البناء جدید و عند شراء الدار لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 نہی عن ذبايح الجن بناء علی انهم یکرهون ان یاطل النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم ونہی عنہ اس بطریق بعض لو کون کا یہ طہریقہ نہا  
 کہ کسی عمارت کے بنانے پر یا کسی مکان کے خریدنے کے بعد جانور  
 ذبح کیا کرتے تھے اور اوہین اون کی غرض نعلیم جناب و عیدہ  
 ہوا کرتی تھی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منع فرمایا ہلکے اسے  
 الکتاب الشافعی لکھا قال النوی فی شرح صحیح مسلم فی تفسر ما  
 اخرجه عن قوله صلی اللہ علیہ وسلم لعن الله من العن والدہ  
 ولعن الله من ذبح لغير الله اما الذبح لعباد الله فالمراد به ان  
 الذبح باسم غیر الله کم ذبح للہتم و للصب و لموسی  
 و عیسی علیہم السلام ادا للکعبۃ و نحو ذلک کفیل هذا حدیث  
 ولا تحمل هذه الذبیحة سوا ما کان الذابیح مسلما و نفس انبیا  
 او مہودیا لما نفس علیہ الشافعی رحمہ و اتفق اصحابنا فان قصد  
 مع ذلک تعظیم المذبح لغير الله فالعبادة له کان ذلک کفر  
 فان کان الذابیح مسلما قبل ذلک صار بالذبح مع مرتدا بفس  
 اعتب شافعیہ میں یہی ایسا ہی لکھا ہے جیسا کہ امام نووی علیہ الرحمہ  
 شرح صحیح مسلم میں تفسیر حدیث مذکورہ بالا کی نسبت نشر صحیح  
 فرماتے ہیں جیسا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ خدا لعنت پیغمبر ہے اور اس  
 شخص پر جو اپنے باپ پر لعنت پیغمبر ہے اور لعنت ہے خدا کی اور اس

جو غیر اللہ کے نام پر ذبح کرتا ہے لیکن مراد ذبح لغیر اللہ سے یہ  
 ہے کہ ذبح کرنے والا ذبح کرے کسی بت یا ضلیب کے نام سے  
 یا حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے نام سے یا کعبہ و غیبہ کے  
 نام سے پس اس قسم کا ذبیحہ بالکل حرام ہے اور نہ اس قسم کے  
 ذبیحہ کا گوشت کھانا حلال ہے ذبح کرنے والا مسلمان ہو یا نصرانی یا یہودی  
 کسی کا بھی ذبیحہ حلال نہیں امام شافعی علیہ الرحمہ کا بھی اسی پر اتفاق  
 ہے اور ہمارے آئمہ حقیقہ کا بھی یہی مسلک ہے اور جمہور علماء کا بھی اتفاق  
 اسی پر ہے کہ اگر ذبح کرنے والے بتضد تعظیم اور اوس کی عبادت  
 کے لئے ذبح کرے غیر اللہ کو ذبح کرے تو یہ کفر ہے پس ذبح کرنے والا  
 ذبح سے پہلے اگر مسلمان تھا تو اب وہ اس ذبح کی حیثیت سے مرتد  
 ہو گیا اور فکر الشیخ ابو الہیثم المراد زمری عن اصحابنا ان ینذبح عنک  
 استقبال السلطان تقر الیہ انہ ائقی اهل بنجارا بمنجربہ لاندھل  
 بہ لغیر اللہ شیخ اسراہیم مردنیر کا قول ہے کہ اگر ذبح کیا جائے بغیر  
 تقرب اور تعظیم کسی امیر کے تو اس پر علمائے نجارا کا قطعی حرمیت کا قول  
 ہے۔ و قالوا لا یحکم لہذا انما ینذبحونہ استبشارا القدومہ  
 فهو کذب عین حقیقۃ لولادۃ المولود و مثل لہذا الذبحی قبلہ  
 التحريم والہ اعلم فان قيل قوله تعالى وما لکم الا تاکلوا مما لدکم اسم  
 اللہ علیہ وقد فصل لکم ما حرم علیکم الا ما اضطریرتم الیہ و کذا قوله  
 تعالى وکلوا مما ان کوا اسم اللہ علیہ ان کتمہ با یا ند مومنین  
 عام بتناول ما قصد بہ التقرب الی اللہ وغیرہ فیکون الکلی حلالا  
 اگر اس جگہ اعتراض آیا کہ اباب مذکورہ بالا سے عام حکم



سمجھا جانا ہے کہ خواہ قصد بقرب الی اللہ ہو یا غیر اللہ دونوں طریق  
 کے ذریعہ حلال ہے کیونکہ آیات اول سے عام سمجھا جانا ہے جب کہ اگرچہ  
 فرمانا ہے اور کہنا ہے واسطے ہمارے یہ کہ تم کہاؤ اس  
 چیز سے کہ جبہ اللہ کا نام لیا گیا ہے اور منفعل بیان کر دیا ہے جو چیزیں  
 تمہارے لئے حرام ہیں مگر وہ چیز جو تم اس کے طرف ناحیار اور مجبور ہو  
 دوسری آیت ہے یہی عام حکم سمجھا جانا ہے جب کہ فرمانا ہے  
 انرم ہے ایماندار ہونو اور چیزوں کو کہاؤ جن پر اللہ کا نام پکارا گیا  
 ہے الغرض اگر کوئی ان آیات سے عام حکم کا خیال کرے تو اس کا  
 جواب یہ ہے کہ یہ آیات اگرچہ عام ہیں لیکن دوسرے آیات  
 سے یہ خاص ہو گئیں جب کہ ان آیات سورۃ مائدہ میں بالذکر  
 حکم ہے کہ حرمت علیکم البیت والدیم والحنزبہ وما الی بہ  
 فیکر اللہ والمنحنفہ والموقوۃ والمنردۃ والکطحہ وما  
 اکمل السبع الابدان کبتم وما زج علی التنبہ فلوان حجتہ  
 خفق شاة و ذکر اسم اللہ علیہا لا تجل مع اللہ ذکر اسم اللہ  
 علیہا و کذا لونی مع شاة علی التنبہ من الانصاب او علی  
 قبر من القبور وقصد بہ القرب الی صاحب القبر او صاحب  
 التنبہ و ذکر اسم اللہ علیہا لا تجل بعد النہی الصریح و ملائ  
 کل ذلک علی قصد و تقرب علی غیر اللہ و تقبر الطریق المشہور  
 فی نیج من استعمال اللہ الحمد و نحر ذلک ففلمنا  
 انما الی فی السہ و قد فصل لکم حوالہ علی ما ذکر فی الایات  
 الاخری کا ایمان دہ و غیر ما و کان سبب نزول ہذا الایۃ

شہدۃ الشریکین جیسے کہ انہوں نے یقولون المسلمین بطریق الالتزام انتم  
 لا تأکلون المیتة وقد قتلها الله وناکلون ما أنفقتم بایدکم  
 فقد رجستم مقبولکم علی مقتول الله فاجاب الله تعالیٰ عن ذلک  
 بان المیتة لا ینکر معها اسم الله فلذلک حرمت کل المیتة  
 والمنخقة والمتروية لم تقبل علی الوجه المأذون فیہ من الله  
 فحرمت وما قتلناه بایدینا ما صار حلالا لان قتلها وقع  
 باذن الله نعلیٰ او بالوجه الشرع بحیث خرج منه الدم المنفوق  
 نایع ذکر اسم الله فتحلیل هذا ونجیہ ذالک عن التعظیم لاسم  
 الله جبکہ مطلب یہ ہے کہ حرام کیا گیا ہے تبرست اور خون اور سور  
 اور جو سوائے اللہ کے نام کے ذبح کیا ہو یا گلا گھونٹا ہو اور لاٹھی  
 سے مارا گیا ہو یا اوپر سے گر پڑا ہو یا سنگ مارا ہو اور جو درندہ  
 نے کہا یا ہو مگر جو اس کو ذبح کر لو تو تم یا جو چہند کہ ذبح کی جائے اور تہا  
 کے وہ بھی حرام ہے۔

پس اس سے واضح ہے کہ اگر کوئی خدا کا نام لیکر بکری کا گلا کھوٹے تو  
 یہ ذبحہ بالالتحاق حرام ہے حالانکہ خدا کے نام پر گھونٹا گیا ہے  
 ایسے ہی اگر کوئی جانور نصب کے نام پر یا قبر کے پاس ذبح کیا جائے  
 اور صاحب قبر سے قصد تقرب ہو تو یہ بھی بالاتفاق حرام ہے  
 غرض کہ مدارحک اور حرمت کا مقصد اور نسبت پر منحصر ہے اور  
 جو طریقہ کے خلاف سنت مشہورہ ہے وہ بھی حرام ہے  
 پس اس تشریح سے واضح ہے کہ یہ سورۃ مائدہ کی آیات  
 آیات کی تشریح میں جن سے ذبحہ کا حکم عام طور سے سمجھا جاتا ہے

اور اس لیے ہی سبب نزول آیات سے بھی مفہوم ہونا ہی کیونکہ  
 جب مشرکین الزام مسلمانوں سے یہ کہنے لگے کہ تم اللہ کے بارے  
 میں جو کہ نہیں کہاتے ہو تو اپنے انہ کا مارا ہوا  
 تو گو پا تم اپنے مارے ہوئے کو خدا کے مارے ہوئے پر ترجیح  
 دینے ہو پس خدا سے پاک اس خیال باطل کے جواب میں ارشاد فرماتا  
 ہے کہ یتہ پر چونکہ خدا کا نام نہیں لیا گیا ہے اس وجہ سے وہ حرام  
 کیا علیٰ ہذا القیاس گناہ گھونٹے اور لالچی مارے اور اوپر سے گرا ہوا  
 چمکے حب طرینی ماذون من اللہ ذبح نہیں کیا جاتا اسوجہ سے  
 وہ بھی حرام ہے اور مسلمان جو اپنے اتہ سے ذبح کرتے ہیں  
 وہ بعد لینی مشروع اور بموجب اذن خدا ذبح کرتے ہیں۔  
 اسوجہ سے یہ حلال ہے اس واسطے اس صورت میں جو ختمال حرمیت  
 خون کا تھا وہ بہ سبب ذبح خون کے خارج ہو جاتا ہے اور فحش  
 ذبح خدا کا نام ہی پکارا جاتا ہے اما حدیث القتل مغالطہ  
 لان اکمل مقتول اللہ سواء کان باید بنا وبابدی غیرنا  
 او ما انت حنف انہا اذ لا موت عندنا الا باذن اللہ  
 لیکن حدیث میں جو قتل کا لفظ وارد ہے اس سے حکم عام کا  
 خیال کرنا صحیح مغالطہ اور ایک وہم ہے کیونکہ خدا کا مارنا  
 خواہ ہمارے اتہ سے ہو یا دوسرے باز خود بغیر حکم  
 خدا کے تو موت کسی کی نہیں ہو سکتی کہ اقال اللہ تعالیٰ ینوی  
 الا نفس حین موتھا یعنی ہر ذی روح کی موت اپنے رب و ربوبت  
 پر ہوتی ہے ولذا لک اجمع اهل السنة واطلعہ

للمقتول الميت كاجله والله اعلم اور اہل سنت و جماعت کا یہی  
 ہی مذہب ہے کہ مقتول اپنی ہی موت پر مرثیہ و ماما واقع فی  
 البضاوی وغیرہ من التفاسیر انھہ قالوا وما اهل به لغیر اللہ  
 ای رفع الصوت بہ عند ذبحہ للضم فمنی علی جدی عادیۃ  
 المشیر کیون فی ذلک الزمان ولذا لم یفرغوا فی التفاسیر لفقہ  
 بین ما فی کراسہ غیری اللہ و بین ما قصد بذبحہ التقرب  
 الی غیری اللہ ترجمہ تفسیر بضاوی وغیرہ میں ہو گیا ہے کہ اکثر  
 مفسرین کا قول ہے کہ جس چیز پر غیر اللہ کا نام پکارا جاوے  
 یعنی وقت ذبح کے میت وغیرہ کا نام پکارا جائے جیسا کہ جب  
 عادت اوس زمانہ کے مشرکین ایسا ہی کیا کرتے تھے اسی بناء  
 پر اوس زمانہ کے مفسرین نے در بیان ذکر اسم غیر اللہ اور  
 وقت ذبح تقرب الی غیر اللہ کے کچھ فرق بیان نہیں  
 کیا اگرچہ فی بیان کردہ نواب کوئی محمل شک باقی نہ رہتا  
 کیونکہ کتبیم زمانہ کے مشرکین کا اعتقاد زیادہ تر کفر سی کا تھا  
 اسوجہ سے وقت ذبح کے قصد تقرب غیر اللہ سے کرتے تھے  
 بخلاف مشرک المسلمین فانھم یخلطون بین الکفر والاسلام  
 فی قصد ذبح التقرب یا الذبح الی غیر اللہ و ذلک کون اسمہ  
 اللہ علیھا وقت الذبح بخلاف سلمان مشرک کے کہ یہ کفر  
 و اسلام غلط کر دیا کرتے ہیں اور وقت ذبح قصد تقرب غیر اللہ  
 کرتے ہیں اور ذبح کے وقت اللہ کا نام لیتے ہیں پس اول صورت  
 میں کفر ضریح ہے اور دوسری یکھر صورت اسلام میں ہے

وكان يعتقدون ان لا طريق للذبح الا هذا سواء كان  
 لله او لغير الله وقد يتجربى هذه العادة في زماننا  
 اور انکا اعتقاد یہی تھا کہ طریقہ ذبح کا سوا اس کے اور  
 نہیں برابر اللہ کے لئے ہو یا غیر اللہ کے اور یہی عادت  
 چارے زمانہ میں چارے ہے ایضاً فلا نھم یشترون  
 فلان یذبح بقرۃ لا اجل السیند احمد کبیر مثلاً سواء  
 کان ذکر و اسم اللہ علیہا عند امرار السکین اولاً  
 اسی وجہ سے لوگ مشہور کرتے تھے کہ فلان سبہ احمد  
 کبیر کیلئے گا ی ذبح کرتا ہے برابر سے وقت چہری چلے  
 گئے خدا کا نام لئے یا نہ لئے واما ما وقع فی التملایة  
 وغیرہا ان یذکر مع اسم اللہ تعالیٰ شیئاً اخر و هو  
 ان یقول عند الذبح اللهم تقبل من فلان وھذا  
 ثلاث مسائل -

پہر حال ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں جو وارد ہے کہ وقت  
 ذکر خدا کے دوسری شئی بھی اس کے ساتھ مذکور ہو  
 لینے ہا میں طور کہا جائے اللهم تقبل من فلان اسکی تین  
 صورتیں ہیں احدہا ان یذکر متولاً لا معطوفاً فی کمرہ  
 ولا یحرم الذبیحة وھو المراد ما قال - ایک یہ صورت  
 ہے کہ اللہ کے نام کے ساتھ ہی دوسری شئی کا ذکر ہو  
 لیکن ذکر عطف کے طور سے نہ اس صورت میں ذبیحہ  
 مکہ وہ ہے نہ حرام یہی مراد سے صاحب ہدایہ وغیرہ کی -

ولطيرة ان يقول بسم الله محمد الرسول الله لان الشركة  
لم توجد واقعاً له الا انه يكره لوجود القرآن صورة معني  
مثال اسكى یہ ہے بروقت ذبح یون کے بسم الله محمد رسول الله  
اس صورت میں واقعی شرکت نہیں پائی جاتی ہے لیکن  
چونکہ مشابہت شرکت ہے اس وجہ سے کہ وہ ہے والثانی  
ان یذکر موصلاً علی وجه العطف والشركة بان يقول بسم  
الله واسم فلان او يقول بسم الله وفلان او بسم الله  
ومحمد رسول الله بکسر دال فيحرم الذبيحة لانه اهل به لغير الله  
دوسری صورت یہ ہے کہ اللہ کے نام کے ساتھ ہی دوسرے  
کا بھی ذکر کرے بطور عطف اور شرکت کو مثلاً اس طرح کہے  
بسم الله واسم فلان یا یون کہے بسم الله وفلان یا یون کہے بسم  
الله ومحمد الرسول الله محمد کی دال کو زیر کے ساتھ کہے تو اس  
صورت میں ذبیحہ حرام ہے کیونکہ ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام  
پکارا گیا ہے۔

والثالثة ان يقول مفضولاً عنه صورته ومعنى بان يقول  
قبل التسمية وقبل ان يذبح الذبيحة او بعد الذبح وهذا  
سواء كان به لما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال بعد  
الذبح اللهم تقبل هذه من امة محمد من شهد لك  
بالوحدانية ولي بالبلاغ - تیسری صورت یہ ہے کہ  
دوسرے کا نام خدا کے نام کے ساتھ ہی نہ ذکر کیا جائے  
بلکہ تیسری دیر کے بعد یا جائے یا میں طور کہ پہلے ذکر بسم اللہ

اور ثانی ذبیحہ کے یا بعد ذبح کے دوسرے کا نام اگر یوسے  
تو یہ مضائقہ نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
بعد ذبح کے فرمایا ہے اللھم تقبل هذا من امتہ  
محمد من شہد لك بالوحدیۃ یعنی آپ نے  
بعد ذبح کے فرمایا اے بار خدا قبول کر اس ذبیحہ کو محمد کی  
امت کی طرف سے جبکہ سوائے البلغ کے اسمین کچھ دخل نہیں  
ہے۔ والشرط هو الذکر الخالص المحرر علی ما قال  
ابن مسعود من جرد والتسمیۃ انتہی ما فی الہدایۃ یعنی  
ذبح کے وقت خالص نیت کی شرط ہے جیسا کہ ابن مسعود  
فرماتے ہیں کہ خالص کر و بسم اللہ کو وقت ذبح کے ختم ہوا ہدایہ  
کے مطلب صریح فیما ذکرنا من ان قصد التقرب الی غیر اللہ  
محرم للذبیحۃ سواہما کان بطریق الاستقلال او بطریق الشریکۃ  
یعنی صاف طور سے ذکر کر دیا ہے کہ قصد تقرب الی غیر اللہ  
یہ بالکل حرام ہے برابر ہے کہ ذبح استقلال سے ہو یا بطریق  
شرکت یہ حرام ہے نعم لو ذکر ذکر الجرد عن غیر قصد  
التقرب الی غیر اللہ ففیہ تفصیل فان ذکر موصو لا معطوف  
یکرہ مثلاً ان یقول بسم اللہ محمد رسول اللہ واللھم  
تقبل منا فلان لا یجوز الذبیحۃ لعدم قصد التقرب  
الیہ وانما کرہ لاجل المشابہۃ فی ذلک بذکر اسم  
غیر اللہ فقصد التقرب بان البتہ اگر خدا کا نام لیا جاوے  
اس طرح ہے کہ قصد تقرب الی غیر اللہ سے خالی ہو تو اسمین

کئی صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ خدا کے نام کے  
 ساتھ ہی نام دوسرے کا لیا جائے لیکن بطور عطف کے  
 نہ تو یہ مکروہ ہے مثلاً یون کہے بسم اللہ محمد رسول اللہ و  
 اللہم تقبل من فلان تو اس صورت میں ذبحہ حرام نہیں ہے سبب  
 نپایا جانے قصد تقرب غیر اللہ کے اور مکروہ ہونے کا سبب  
 یہ ہے کہ چونکہ یہ صورت مشابہہ قصد تقرب غیر اللہ کے  
 ہے اسوجہ سے مکروہ ہے۔ ولو ذکرہ معطوفاً یحرم ایضاً۔  
 وان لم یکن فیہ معنی التقرب لکنہ صریح فی الشریکۃ  
 والصریح لا یحتاج الی النیۃ اگر ذکر کیا خدا کے نام کے  
 ساتھ دوسرے کا نام بطور عطف کے تو یہ حرام ہے  
 اگرچہ اس صورت میں معنی تقرب نہ ہو کیونکہ یہ صریح ہے  
 اور جہاں صراحۃً اطلاق کیا جائے تو وہاں نیت کا کچھ اعتبار  
 نہیں و اذا ذکر مفصولاً لا بطریق العطف ولا بطریق الوصل  
 لایکرم ولا یحرم لا انتفاء المشابہۃ صورۃ و معنی مثلاً  
 ان یقول بسم اللہ و توقف ثم قال محمد رسول اللہ من  
 قصد التقرب الی غیر اللہ پس اگر ذکر کیا اسم غیر اللہ کو علحدہ  
 یعنی بطریق عطف ذکر کیا اور نہ بطریق وصل تو یہ نہ مکروہ  
 ہے نہ حرام سبب نہ ہونے مشابہت کے مثلاً یون کہے بسم اللہ  
 اور تہوڑی دیر کے بعد کہا محمد رسول اللہ بغیر قصد تقرب الی غیر اللہ  
 کے و اذا عرفت معنی ہذا الکلام عرفت ان صاحب  
 الحدایہ وضع المسئلۃ فیما اذا لم یکن المذکور مقروناً



بقصد التقرب الی الغیر ذکر آخره فہو معزل من مسئلتنا  
 الموضوعۃ فیہا قصد التقرب الی غیر اللہ فانہا حرام مطلقاً  
 پس جب کہ معنی اس کلام کے پنچا نا تو ضرور ہے کہ جہاں  
 صاحب ہدایہ نے اس مسئلہ کو ذکر کیا ہے اسکا مطلب بھی یہاں  
 کیا ہوگا کیونکہ صاحب ہدایہ کے بھی یہی مراد ہے کہ جہاں قصد  
 تقرب الی غیر اللہ ہو وہاں نیت خالص ہو پس ہمارا اور صاحب  
 ہدایہ کا ایک مسلک جو یعنی جس صورت میں قصد تقرب الی غیر  
 ہوگا وہ مطلقاً حرام ہے و عرفت ایضاً ان ما وقع فی التفسیر  
 الاحمدی من تفریع قولہ علی ما وقع فی الہدایہ وفعلہ  
 فی ذلک التفسیر کما ذکرنا اور نیز اس سے تفسیر احمدی کا مطلب  
 بھی واضح ہو گیا کہ جہاں تفسیر احمدی والے نے اپنی تفسیر میں تفریعاً  
 صاحب ہدایہ کا قول نقل کیا جیسا کہ ہم نے اوپر صاحب ہدایہ کا قول  
 کی تشریح کی۔ و ہولہ ومن ہما علم ان البقرة المنذورة للاولیا  
 کما هو الرسم فی ذلک حلال طیب لانہ لم یذکر اسم غیر اللہ وقت  
 الذبح وان کا نو ایندرو نہا لہم انتہی یعنی اس جگہ۔ سمیہ امر  
 واضح ہے کہ جو کسے نذر مانی جائے اور یا وکرام کے نام سے جیسا  
 کہ ہمارے زمانہ میں رسم ہے وہ حلال اور پاک ہے اسواسطے  
 نہیں ذکر کیا جاتا ہے اسم غیر اللہ کا و نیت ذبح کے اگرچہ حسب  
 حادث لوگوں نے نذر مانی ہو اور یا وکرام کے نام سے مبنی عن  
 الفضلۃ عن قول صاحب ہدایہ و ہو قولہ یہ تو جیہ کہ نا  
 منشا غلطیت صاحب ہدایہ کے قول سے ہے صاحب ہدایہ کا یہ

مطلب نہیں ہے جیسا کہ اسکی تشریح میں اور کی ہے والثالثہ  
ان يقول مفصولاً عنه صورۃ ومعنی فان لا انفصال المعنوی  
کیف يتصور اذا كان النذر لا ولياء فانه عين التقرب  
اليهم فينتهم دائمة الى وقت الذبح فلا انفصال معنی اصلاً  
لما تقرها في قواعد الفقه من استدامة النية الى  
اخر العمل تیسرے صورت اسکی یہ ہے کہ خدا کے نام کے  
ساتھ اسم غیر اللہ کا ملا کر نہ کہے صورت نہ سمٹ کیوں کہ انفصال  
مفوض کیونکہ متصور ہو سکتا ہے جب کہ نذر اولیائے کرام کی  
اور یہ عین تقرب ہے طرف اور نہیں اولیائے کرام کے اور  
نیت اور مکی دوام وقت ذبح کے ہونی ہے پس انفصال معنی  
کا لحاظ اصلاً نہیں ہو سکتا جیسا کہ یہ اور اسرار فقہ سے ثابت ہے  
کہ دار و مدار نیت کی آخر عمل پر موقوف ہے وایضاً علی عدم  
الفرق بین الذکر المجرد الذی وضع صاحب الہدایۃ  
المسئلۃ فیہ و بین ما قصد بہ التقرب الی غیر اللہ الذی  
وضعنا المسئلۃ فیہ و این ہذا من ذلک - اور نیز یہ امر  
فرق در میان اس مسئلہ کے ہونے پر مبنی ہے جہاں صاحب  
ہدایہ نے ذکر مجرود یعنی نیت خالص کی قید لگائی ہے اور در میان  
اس مسئلہ کے کہ جہاں قصد تقرب الی غیر اللہ کا ہو جو پہنچے بیان  
کیا ہے کجا آن و کجا این -

سوال - قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ستفترق امتی ثلثۃ  
سبعین کلہم فی النار الا واحداً فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ

و سلم نے فرمایا قریب ہے کہ میری امت کے تہتر ہو جائیں گے سوا  
ایک گروہ کے تمام دوزخی ہوں گے۔ تمام نہرتوں کو دوزخ میں  
ہونے سے اگر ہمیشہ کے لئے مراد ہے تو آیات و احادیث قطعیہ  
کے خلاف ہے کیونکہ اسلام کے فرعون میں سے کوئی فرقہ ایسا  
نہیں ہے جو ہمیشہ دوزخ میں رہے اور اگر مراد دوام سے نہیں  
بلکہ چند مدت سے ہے پس اسکو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن اس سے  
لازم آتا ہے کہ فرقہ ناجیہ میں سے کوئی بھی دوزخ میں نہ ہو گا حالانکہ احادیث  
قطعیہ میں وارد ہے کہ مومنین فاسق کو چند مدت دوزخ میں رہنا ہو گا  
جواب یہ شبہ برزخ ہے اور علما با پنج چہ جواب اس کے  
مشغول تھے ہیں جیسا کہ شرح عقاید جلال اور خواشینی مذکور  
و مسطور میں جنکے یہ تین جواب مغرب ہیں۔

جواب اول۔ کہ جو قابل ترجیح و قوی ہے وہ محقق دوائی کا ہے  
جو شق ثانی پر مبنی ہے، ما حصل اسکا مراد دخول ہے لیکن دخول  
من حیث الاعتقاد یعنی حیثیت اعتقاد سے۔ فرقہ ناجیہ  
ہرگز اعتقاد کی حیثیت سے داخل دوزخ نہ ہو گا۔ گو تفصیلات  
عمل سے داخل ہوں جو اس جواب میں ایر لو کیا ہے کیونکہ اخبار  
من حیث الاعتقاد جو لفظ حدیث کلھا یا کلھم فی النار  
میں واقع ہے بدون قرینہ کے ہے اور اخبار بدون قرینہ کے  
جائز نہیں اس، جس سے وہ خیال اس جگہ سے مدفوع ہے  
ضمیر سے مراد لفظ کلھا اور کلھم کے ہا اور ہم سے ہے باوجود  
اس جگہ چار قرینہ اس تخصیص پر موجود ہیں اول یہ کہ مستغرق

متی ثلثہ سبعون ارشاد ہوا ہے مگر افتراق علی اس حد  
 میں منحصر نہیں ہو سکتا ہے خواہ تنہا لیا جائے یا مع الاعتقاد  
 جیسا کہ یہ امر ظاہر ہے کیونکہ ریش تراشش اور حریر کے پہنے  
 والے اور تارک صلوٰۃ و صوم اور مانع زکوٰۃ اور تارک حج  
 اور مرتکب گناہ کبیرہ مثل زنا و اوطت - شراب خوری - قمار -  
 سرقہ - راہ زنی - وغیرہ اقسام گناہ کبیرہ سے ہیں اور حد  
 حد سے ہیں پس مراد اس حدیث سے سوائے افتراق من حیث  
 الاعتقاد کے تصور نہیں پس لامحالہ دخول نارسے مراد وہی اعتقاد  
 فاسدہ ہی متصور ہے -

دوسری صورت یہ ہے کہ حدیث میں جو لفظ استثناء والا واحد  
 وارد ہے یہ دلالت کرتا ہے اس امر پر کہ منشاء و نجات اس  
 فرقہ کا ایک ایسے امر پر ہے جو وہ امر مشترک ہے اس فرقہ  
 کو اور یہ امر مشترک تمام اس فرقہ کے ہر ہر فرد کو نہیں  
 ہو سکتا ہے مگر کل فرقہ کا اعتقاد ہر فرد کا عمل فی الواقعہ ہو  
 قیصری یہ ہے کہ تعریف فرقہ ناجیہ کی جو حدیث میں وارد ہے  
 کہ الذین ہم علی ما انا علیہ و اصحابی یہ دلالت کرتی ہے  
 ایسے امر پر جو وہ مشترک ہو اس فرقہ اور رسول اللہ اور جمیع  
 صحابہ بنی علیہ السلام پر اور یہ امر ظاہر ہے کہ ایسا  
 امر سوائے عقاید کے نہ ہوگا -

چوتھی صورت یہ ہے کہ صدر اس حدیث کے ہدایات صحیح  
 اس طور سے وارد ہوئے ہیں کہ افتراق الیہو و علی احدی

وسبعین فرقة وافترت الصاری علی شنتین -  
 وسبعین فرقتہ وسفترق امتی علی ثلثة وسبعین فرقتہ  
 یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ یہو د ایکتر  
 فرقت ہو جائینگے اور نصاریٰ بہتر فرقت اور قریب سے  
 کہ میری امت تہتر فرقت ہو جائیگی پس ظاہر ہے مراد اس حدیث  
 سے افتراق بہ سبب اعتقاد اور عقاید کے ہے اور امت  
 محمدی کے نسبت سے وہی عقاید منظور ہو گا اور منشاء  
 دخول نار سے بھی وہی افتراق جو سبب عقاید کے مراد  
 ہے۔

جواب دوم - یہ ہے کہ اس مسئلہ کا جواب وہی مختار  
 ہے جو حجة الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ نے فرمایا ہے اور  
 اس کو محققین محدثین نے بھی پسند کیا ہے چنانچہ وہ یہ  
 ہے کہ مراد فرقہ ناجبہ سے وہ لوگ ہیں جنکو دخول نار  
 مطلقاً نہیں نہ من حیث الاعتقاد نہ من حیث العمل ہے یعنی  
 بغیر سبقت عذاب وہ لوگ بہت میں داخل ہون گئے خواہ وہ  
 معصیت عفو الہی سے سختی جاوین یا ہول قیامت یا قبر کی  
 سختی پر اکٹھا کیا جاوے یا بہ شفا مستحق آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم یہ لوگ سختی جاوین لیکن یہ فرقہ وہی ہو گا  
 جو خاص اہل سنت سے ہون گئے اور سبھی راہ ہفت عقدة علیہ السلام  
 گئے ہوں اگرچہ ایماناً تقصیرات فرعیہ ان سے صادر ہوں ہں  
 تقدیر پر تفسیر اس فرقہ کا الذین ہم علی اننا علیہ واصحابی

نہایت ہی حسیان ہے کیونکہ عبد نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور صحابہ کرام کے نہ کبھی عقیدہ اور نہ عمل میں کسی کے  
 بدعت نے رواج پائی ہے اگرچہ بعضوں سے طاعت میر تقی میر  
 اور اتحاب فجمور وقوع میں آیا ہے امام حجة الاسلام غزالی  
 رحمۃ اللہ نے اس جواب میں تقیدات زیادہ بیان کئے ہیں  
 اور فرمایا کہ مراد فرقہ ناجیہ سے وہ لوگ ہیں جو اب  
 حساب اور بغیر شفاعت بہشت میں داخل ہون گئے لیکن اس  
 تقدیر پر دایرہ نجات بہت ہی تنگ معلوم ہوتا ہے اور الذین  
 ہم علی ما انا علیہ واضحا ہی بھی اس تقدیر پر ایک  
 نوع منفرد کہتا ہے کیونکہ جمیع صحابہ کا بلا حساب اور بغیر  
 شفاعت دخول بہشت کا سمجھنا دلائل عقلیہ سے خلاف ہے  
 اسلئے علماء متاخرین متعین نے امام غزالی رحمۃ اللہ کے جواب  
 پر نظر اصلاح جواب تقریر سابق کو ثابت رکھا ہے  
 پس اس صورت میں کوئی اعتراض وارد نہیں  
 ہوتا ہے۔

یسرے جواب۔ اسکا یہ ہے کہ معنی کلھا فی النار  
 کل واحد من افراد کل فرقتہ فی النار یعنی معنی  
 کلھا فی النار ہر فرقتہ کا ہر ہر افراد نار میں ہے اس  
 سے مفہوم ہوتا ہے کہ یہ جہنم علم میں ایجاب کلی کے ہے  
 اور حدیث مذکور میں جو استثناء اولا و احدۃ واقع ہوا ہے  
 وہ رفع ایجاب کلی کا مفید ہے۔

اور رفع ایجاب کلی بر تقدیر صدق جزئی کے بھی متصور ہے  
 چنانچہ یہ امر واضح ہے پس ضرور ہے کہ متسنی الا واحدۃ  
 کے اسطور سے ہو سکتے ہیں کہ ہر ہر فرد اس فرقہ کا داخل  
 نہ ہو گا گو بعض فرد بہ سبب تقصیرات اعمال داخل نہ ہو  
 اس صورت میں رفع اعتراض ہو سکتا ہے اور وجہ امتیاز  
 درمیان فرقہ ناجیہ اور فرقہ غیریہ ناجیہ اس طرح سے  
 ہو سکتا ہے کہ فرقہ غیر ناجیہ کلمہ نارمین داخل ہونگے اور دوسرا  
 فرقہ کا ہر ہر فرد دوزخ میں داخل نہ ہو گا لیکن امتیاز اس  
 فرقہ اور دوسرے فرقہ میں نہیں ہو سکتا ہے بہ سبب اشتراک  
 ہونے کل میں مگر اسکا کوئی سبب نہیں سوائے صحت عقاید کے  
 پس لامحالہ اس جواب کا رجوع جواب اول کی طرف کرنی  
 چاہیئے بہتر جوابات سے ایک معقول جو کہ کسی کتاب اور نہ  
 کسی حواشی میں ہے اور موافق استعمال قدیم عرب کے  
 ہی ہے اور اس پر حدیث نبویؐ شایع ہے جسکا خلاصہ جواب یہ ہے  
 نہ کلہا فی الناس کے مفہوم سے مراد بطلان ہے جیسا کہ کہا  
 کرتے ہیں فلا فی چیز آگ میں ہے اس سے اس چیز کا  
 باطل ہونا مقصود ہوتا ہے جیسا کہ اس قسم کے الفاظ ضمیمہ  
 حدیث میں بھی آئے ہیں والعزلاء فی الناس یعنی زبان درازی  
 باطل ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ فران الذین یا کلون اموال  
 الیتامی ظلماً یا کلون فی بطونہم ناراً یعنی جو لوگ یتیموں  
 کا مال ظلم سے کھاتے ہیں ان کے پیٹ میں وہ آگ سے

مراد اس سے مال باطل کہلاتے ہیں کیونکہ یہ امر واضح ہے کہ مال یتیموں کا حقیقت میں آگ نہیں اور اس کا قیاس بجا اول مجازاً غیر ممکن ہے کیونکہ اکل فی البطن کی نسبت مجاز کے طرف منصور نہیں ہو سکتی۔ پس معنی کلام کے اس طور سے ہو سکتے ہیں کہ فرقہ باطلہ بحسب عمل اور عقیدہ باطلہ کے ہے خواہ وہ بطلان ایک عمل اور عقیدہ کی جہت سے ہو یا کثرت اعمال سے اور فرقہ ناجیہ وہ ہیں جو کہ باطل عمل اور عقیدہ پر نہیں لیکن فرقہ ناجیہ خاص وہ لوگ ہیں جو کہ عمل اور عقاید بدعت کے نہیں رکھتے ہیں اور یہی جواب ثانی کا خلاصہ ہے یا بطلان کی وجہ سے فقط بلحاظ عقیدہ کے ہے اس تقدیر پر جواب اول پر نظر انداز کرنی چاہیئے وہی جواب کافی ہے اس لئے صدر کلام میں اسی کے طرف اشارہ کر ائے ہیں یعنی جس جگہ پر ہمیں یہ اشارہ کیا ہے کہ جواب اول یہی راجع اور قوی ہے۔

سوال حزی کو سود دینا جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ فقہ کی کتابوں میں اس کی نسبت عام حکم آیا ہے جس سے سمجھا جاتا ہے حربی سے لینا اور اس کو دینا دونوں جائز ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں لکھا ہے لامر بین المسلم والحرابی دار الحرب۔ دار الحرب میں درمیان حربی اور مسلم کے رہنا نہیں ہے قاضی سنا و اللہ صاحب یافنی پتی نے رسالہ توجیہ میں سود کا دینا بھی جائز لکھا ہے اس وقت مجھ کو یاد نہیں ہے لیکن یہ امر واضح ہے کہ حربی سے سود لینا اس وجہ سے



حلال ہے کہ حربی کا مال مسلمانوں کے لئے مباح ہے لیکن جواز  
 کی صورت بھی اس تقدیر پر ہے کہ جس تقدیر پر درمیان مسلم  
 اور حربی کے کوئی معاہدہ نہ ہو اور معاہدہ کی صورت پر جائز نہیں  
 اور جس صورت پر حربی سود خود ہی دیتا ہو تو حلال ہے اور حربی  
 کو سود دینا اس وجہ سے جائز ہے کہ مسلمان اپنی شریعت  
 کی رو سے حرام خور نہیں اور حربی حرام خور ہیں اس لئے سود کو  
 طور سے اگر ادا کر کو کچھ دیا جائے تو اس سے زیادہ نہ سہی حرام  
 ہی کیا ہے گا اور ذمی اگرچہ کافر اور حرام خور ہیں لیکن اس وجہ سے  
 اس کو سود دینا حرام ہے کہ دارالاسلام میں سود دینے کا رواج  
 پڑ جائے گا اور دارالحرب میں یہ وجہ مفقود ہے اس لئے دارالحرب  
 میں مباح ہے اور زیادہ تر تحقیق اس مسئلہ میں یہ ہے کہ درحقیقت  
 سود کا دینا بالتبع حرام ہے اس لئے کہ اس میں مال کسی سے  
 نہیں لیا جاتا ہے بلکہ اپنا ہی مال دیا جاتا ہے اپنے مال کے دیگر  
 میں کو نظر ہر ایک نوع کا نقصان ہے خاص کر رفع حاجت و ظلم  
 کے مباح ہے پس اس میں وجہ حرمت دو ہیں ایک یہ کہ غیر کو  
 حرام مال کا کہلانا مثل قاضی اور حاکم کو رشوت دینا۔ دوسرے  
 معاملہ حرام کا دارالاسلام میں رواج دینا اسی بنا پر فقہاء نے  
 دارالاسلام میں حالت اضطراری کے سود کا دینا ہی جائز رکھا  
 غرض کہ سود کے دینے اور لینے میں فرق بہت ہے گو ہر دو غسل  
 گناہ میں شریک ہیں۔

سوال۔ ایک مکان جس میں متعدد قطععات ہیں اس کی بیع کی جاتی ہے

اوسکے حق شفیع کی اجازت سب شفیع نے دیدی مگر ایک شفیع کی اجازت نہیں بلکہ وہ اپنے حق شفیع کا دعوے کرتا ہے۔ لیکن تمام قطعوات نہیں خریدتا ہے بلکہ اوس قطعہ کو خریدنا چاہتا ہے جو اوسکی زمین سے متصل ہے اور مشتری تفریق بیع سے راضی نہیں ہے بلکہ شفیع سے کہتا ہے کہ یا تو تمام مکان خرید کر یا اپنے حق شفیع سے دست بردار ہو جا ایسی صورت میں شفیع کو تمام مکان خریدنا چاہیئے یا اوس قطعہ کا جو اوسکی زمین سے متصل ہے۔

جواب - اس مسئلہ میں اختلاف ہے مختار الجوابات میں لکھا ہے کہ شفیع کو حق شفیع پہنچتا ہے اور تفریق بیع کی جائیگی جیسا کہ مختار الجوابات میں وارد ہے رجل باع ارضین وبعض کل من الشفیعین ملازق باحد الارضین کان للشفیع ان یاخذ الا مرض اللتی تلازق ارضه دون الاخری اذا کان الاخر یطلب شفעתه ما کان تلزق ارضه وان کان لا یطلب یقال هذا الطالب اما ان تاخذ الكل او تدع الكل اذا لم یرضی المشتري بتفریق الصفقة هذا قول ابی حنیفة رحمہ اللہ الاول اما علی قوله الاخر وهو قوله اما ان یاخذ ما کان شفעתه به یفتی مختار الجوابات میں لکھتے ہیں کہ ایک شخص نے چند قطعوات زمین بیع کی جو اوس زمین کے بعض کو حق شفیع بھی پہنچتا ہے تو شفیع کو حق شفیع سے پہنچتا ہے کہ خریدے اوس قطعہ کو جو اوسکی زمین سے متصل ہے نہ کل قطعوات کو جبکہ وہ فقط اوس قطعہ کو خریدنا چاہتا ہے۔

اور جس صورت میں شفیع حق شفعہ کا دعوے کرے تو اس سے  
 کہا جائے گا کہ یا تو کل قطعات خرید لے یا اپنے دعوے سے  
 دست بردار ہو جائیہ او اس صورت پر ہے جبکہ مشتری تفریق  
 بیع پر راضی نہ ہو یہ اول قول ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا ہے اور دوسرا  
 قول امام صاحب کا یہ ہے جو اس پر صاحبین کا بھی اتفاق ہے  
 کہ شفیع اس قطعہ کو خرید لے جو اس کی زمین سے متصل ہے  
 اسی قول پر فتوے ہیں

سوال - حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جو بیعت کے وقت  
 من فی العمیفة وأن کان عمر فرمایا ہے یہ کلام دلالت کرتا  
 ہے کہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ اولیٰ بامر خلافت نہیں  
 تھے جیسا کہ کہا جاتا ہے اکرمیت زیداً وان کان جاہلاً  
 اس قسم کی مثالیں بہت ہیں۔

جواب اس عبارت میں اطاعت اور انقیاد کے بارے  
 میں مباہلۃ حضرت عمر فاروق کی طرف وصف تشدد کی نسبت  
 جناب امیر نے کی ہے اور بلحاظ عزیمت اطاعت ایسے وصف  
 کے آدمی کی متابعت کرنی دشوار اور مشکل ہے اس قسم کے

عملہ اوپر کے منجملہ کی عبارت میں وان کان عمر سے سائل نے جو حقیقت  
 عمر کی ولایت کم سمجھا ہے یہ بالکل خلاف ہے بلکہ آپ کی افضلیت حضرت علی کے  
 قول ہی سے سمجھی جاتی ہے کیونکہ وان کان عمر سے مراد حضرت علی کی یہ ہے کہ اگر وہ  
 عمر کو کوئی نسبت دیں گے مسئلہ سائل کے ابراہیم سخت طبیعت کے ہیں مگر تاہم عمر سے  
 بیعت کرنا ہلکا پسند ہے جیسا کہ عبارت اخیر ان علیہا الم اس پر دلالت کرتی ہے۔

الفاظ حدیث میں بھی وارد ہوئے ہیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے کلام کے معنی بھی اسی قبیل سے ہیں چنانچہ والدین کی اطاعت کی نسبت حدیث وارد ہے کہ لا تعصن والدیک وان املک ان تخرج عن اهلك ومالك آنحضرت کا ارشاد ہے کہ والدین کو ایذا نہ دو اگرچہ وہ تمکو اہل اور مال کے جوڑنے کا حکم کریں۔ اسی طرح دوسری حدیث آئی ہے کہ لا تشرکن بالله وان حرقت او قطعت یعنی خدا کے ساتھ کسیکو شریک نہ کرو اگرچہ تو جلایا جائے یا کاٹا جائے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ بالائی عبارت صحیحہ میں جو لفظ دان کان عمر واقع ہے یہ لفظ حدیث کی کسی معتبر کتاب میں نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف وارد ہوا ہے جیسا کہ وہ عبارت یہ ہے ان علیا لما اتی بالصحاب من قبل الصديق رضي الله عنه قال لا نرضاه الا ان يكون عمر فقال الصديق رضي الله عنه وهو على مشربة كانه تمها هكذا في اسد الغابة في معرفته الصحابة في ترجمة عمر رضي الله عنه جبکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس صحیفہ جناب صدیق کے جانب سے لایا گیا تا کہ اس

سے سیاق کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عبارت میں جو لفظ صحیفہ واقع ہے اس سے صحیفہ علی جو مشہور ہے وہ مراد نہیں بلکہ بیعت کے وقت لکھیں جو خط خطوط لکھیں ہیں وہ مراد ہے۔

عہ کا نہ عمر اس سے اشارہ صدیق اکبر نے انکساری سے اپنی ذات کے طرف فرمایا پس جب حضرت علی نے فرمایا کہ میں کیسی بیعت سے راضی نہیں مگر عمر سے پس صدیق اکبر نے فرمایا کہ اس صحیفہ میں جو شخص ہے وہ مثل عمر ہی کے ہے۔

شخص سے جمعیت کیجائے جو کمر اس صحیفہ میں ہے اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں کسی سے راضی نہیں مگر عمر سے اس کے جواب میں جناب صدیق اکبرؓ نے فرمایا جو اس وقت اپنے بالانا نہ پرستے کا نہ عمر لینے صحیفہ میں جو شخص ہے وہ مثل عمر کے جو ایسی ہی اسد غایت معرفت صحابہ تر جمبت حضرت عمرؓ میں مذکور ہے۔

**سوال۔** رجعتاً من الجہاد الا صغریٰ الجہاد الا کبر کلام نبوی ہے یا کسر نفسی سے یہ کلام وارد ہوا ہے ایک صاحب کسی عالم سے نقل کرتے ہیں کہ یہ کلام وقت مراجعت او طاکر سے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اور رجعت کو جہاد اصغر جانتے تھے۔

اس قسم کا کلام صوفیہ کرام کی کتب میں بہت مستعمل ہے اور اونکو نیز یہ کلام کلام نبوی ہے بلکہ بعض علما محدثین کے کلام میں مقام اشتہار و فضیلت جہاد نفس کے بارہ میں دیکھا گیا ہے لیکن کسی حدیث کی کتاب میں نہیں دیکھا ہے بر تقدیر مراد جہاد اکبر سے جہاد نفس اور شیطان پر نہ مراجعت اور یہ صوفی بھی صوفیائے کرام کے کلام کے مطابق ہیں اس کلام کا شاید حدیث صحیح شریف ہے کہ الجہاد من جاهد نفسه فی طاعة اللہ یعنی کامل مجاہد

ملہ شندی مولانا روم میں مذکور ہے اور تفسیر صفادی میں بھی نقل کیا ہے اور کنز العمال میں بھی حدیث موصوفہ مذکور ہے جامع الصغیر میں اس طرح نوآند ہے قد تم تخلص من مقتی آتے تم بترا آتے اور تخلص من الجہاد الا صغریٰ الجہاد الا کبر اور اسے تم جہاد امہ سے جہاد کبریدت یعنی جہاد الا صغریٰ جہاد جہاد نفس کا کامل جہاد ہے عن جابر بن ابی القحاف یثیری یہ روایت مروی ہے جابر سے قال الغزالی فی السراج المنیر شرحہ اسناد بخضعف خزیری نے کہا اپنی شرح سراج المنیر میں کہ اسکو اسناد ضعیف ہے ایسی حدیث منشرہ فی باب الراسیوطی رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۱۶۹ علی صاحبہ فقاوی الحدیث لا بن حجر ۱۰ غلیل الرحمن برافجوری۔

وہ ہے جو کہ مغلوب کرے اپنے نفس کو خدا کی اطاعت میں  
 کما لا یخفی علیکم ان تعریف المسند الیہ فی امثال ہذہ  
 المقامات انما یكون لحصر المال کیونکہ یہ امر واضح ہے کہ تعریف  
 مسند الیہ سے ایسے مقامات میں فائدہ عصر ہی کا ہوتا ہے کما فی  
 نظایرہ مثل المسلم من سلم المسلمون و المہاجر من ہاجر الیہ  
 نظیر اسکی یہ ہے کہ پورا مسلمان وہ ہے جس سے مسلمان کو ایذا  
 نہ پہونچے اور کامل مہاجر وہ ہے جو بڑے کاموں سے باز رہے  
 باد صفت مخالفت رائے جمیع علما مراجعت کو جہاد اکبر قیاس کرنا  
 سلیقہ کتاب دانی اور عبارت شناسی سے بہت ہی بعید ہے  
 اس واسطے کہ اس جگہ مراجعت مدلول ہے رجعت اور جہاد اصغر  
 غایت ابتدا ہے اور جہاد اکبر غایت انتہا ہے اور دونوں غایت  
 غیر ذی غایت ہیں اور دونوں جہاد غیر مراجعت کے ہیں بہر حال تمام  
 غور طلب ہے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں مسند وحدت الوجود کی نسبت کہ ایک  
 شخص ماکل بانع مسلمان شریعت نبوی میں یہ اعتقاد و ہدایت پر اعتقاد  
 رکھتا اور کہتا ہے یعنی ذات باری کو ہر شے اور شے میں ہونے  
 کا معتقد ہے اس قسم کا کلام اور اعتقاد کفر ہے یا نہیں بینوا  
 توجروا۔

جواب۔ ظاہر مسمی اس کلام کے خلاف شرع ہیں اس کلام  
 کا قابل مدلول حق تعالیٰ ہر اشیا و مین یا اتحاد اشیا ہونا اس  
 ذات مقدس سے اگر یہ اعتقاد رکھتا ہے تو یہ کفر ہے اور

یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ میری مراد اس سے یہ ہے کہ ہر شئی  
 میں اس کے صفات کا ظہور ہے مثل ظہور صفات رومی یعنی دیکھنے  
 والے کی فو آئینہ میں تو اس قسم کا اعتقاد موجب کفر نہیں لیکن  
 اس قسم کے کلام کا ترواج دینا خلاف شرع ہے محفل اور مجلس  
 میں خاص کر مجمع عوام میں جو بات کی تحقیق کو نہیں پہنچ سکتے ہیں بہت  
 ہی برا ہے فی الجہا رہی فی کتاب العلم عن امیر المومنین علی  
 کرم اللہ وجہہ موقوفاً وروی فی بعض الکتاب مرفوعاً حدیثاً  
 الناس بما يعرفون اخبون ان یکذب الله ورسوله بخاری میں کتاب  
 العلم میں جناب امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ سے موقوف اور بعض  
 کتب میں مرفوعاً یہ حدیث وارد ہے کہ کلام کرو لوگوں سے اس طرح  
 جو وہ سمجھ سکیں کیا تم دوست کہتے ہو اس بات کو کہ خدا اور خدا  
 کا رسول جو بیٹھے جائیں مسئلہ وحدت کی نسبت شرع میں صراحت  
 کوئی امر نہیں آیا ہے نہ کتاب اور نہ حدیث میں حضرات موفیہ نے  
 تأیید اکتفاء اور شہود جو مدار اس مسئلہ کا کتاب اور سنت سے  
 اس کی طرف اشارہ کیا ہے مثل لا اله الا الله بکل شیء محیط وکل شیء  
 هالک الا وجهه و الاکل شیء ما خلا الله باطل - وانکم لو ولینتم  
 الی الامراض السابعة السفلی لبط علی الله واذ اصاب احدکم  
 حلا یمزقن امامہ فان الله قبل وجهه یعنی مثال اس کی یہ  
 ہے - نہیں ہے مگر خدا ہر شیء میں محیط ہے - اور ہر شے کو جاک پہنچ  
 والی ہے مگر خدا کی ذات - نہیں ہے کوئی مگر سوا خدا کے سب  
 باطل ہیں - اگر تم چروا ایک اسی لیکر نیچے کی جانب ساتوین زمین تک

تو پہنچو گئے خدا ہی کے پاس۔ جب تم باز پڑ ہو تو نہ تہو کا کہہ دو اپنی  
 سامنے کی طرف کیونکہ خدا تمہارے سامنے ہے۔ لیکن یہ امر واضح  
 ہے کہ یہ اشارات دلیل صریح نہیں ہو سکتی بلکہ علماء و ظاہر نے  
 ان اشارات کا مطلب برعکس ثابت کر کے صوفیہ صافی کو الزام  
 دیا ہے اور آیات مذکورہ بالا کی توجیہ اس طرح کی ہے کہ بالکل  
 شئی محیط غیریت پر صریح دلالت کرتے ہیں کیونکہ یہ امر واضح  
 کہ یہ غیریت اور محاط میں غیریت ہے محیط جدی شئی ہے اور محاط جدی  
 ایسے ہی کل شئی ہالک الا وجہہ سے مراد دلالت سے زمانہ آئندہ  
 میں نہ بالفعل جیسا کہ کل نفس ذائقۃ الموت صریح اسی معنی پر دلالت  
 کرتی ہے غرض کہ اس قسم کے دلائل بہت ہیں مثل ذلجینا موسیٰ و  
 من معہ اجمعین ایسے ہی آیات کم اهلکنا من القرون من قبلہ  
 یعنی خدا کریم ارشاد فرماتا ہے کہ مجھے موسیٰ اور ان کے ساتھیوں  
 کو نجات دی ہے اور پہلے زمانہ میں بہت سے ہلاک کئے ہیں یہ آیات  
 ہی اوسے قبیل سے ہیں اور ایسے ہی کل شئی ما خلا اللہ باطل  
 سے مراد بطلان سے بطلان عبادت ہے نہ بطلان ذات مراد ہے  
 کیونکہ آیات رہنا ما خلقت ہذا باطلا صریح اسی معنی پر دلالت  
 کرتی ہے فانہ یدل علی انہ لا شئی من المخلوق باطل اسو اسطر  
 یہ امر واضح ہے کہ مخلوق سے کوئی شئی باطل نہیں ہے ایسی ہی  
 آیات لہبط علی اللہ دلالت اس معنی پر کرتی ہے کہ باطل و  
 حقیقت وہ جل ہے جو سوائے اللہ کے ہے ایسی ہی فان اللہ  
 قبل وجہہ کی توجیہ ہے فان المبنی علی التوحید الوجودی





فقال يا معاذ بن جبل قال لبنيك يا رسول الله وسعد يك  
 قال يا معاذ قال لبنيك يا رسول الله وسعد يك فلا قال يا  
 احد يشهد ان لا اله الا الله وان محمد رسول الله صدقا  
 من قلبه الاحرم الله على الناس قال يا رسول الله افلا اجزي  
 فيستبشر و اقال اذا يتكلموا حديث بخاري جو حضرت انس بن  
 مالك سے مروی ہے اوس کا ترجمہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سوار تھے اور آپ کے ساتھ معاذ بن جبل بھی تھے  
 آپ نے معاذ کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا یا معاذ بن جبل معاذ نے  
 عرض کیا لبیک یا رسول اللہ وسعد یک یعنی حاضر ہوں یا رسول اللہ  
 پھر ارشاد ہوا یا معاذ انہوں نے عرض کیا لبیک یا رسول اللہ و  
 سعد یک اسی طرح معاذ سے آپ نے تین بار ارشاد فرمایا پھر آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کوئی صدق دل سے گواہی دیوے  
 کہ سوائے خدا کے نہیں ہے کوئی معبود اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 برحق رسول اور سکا ہے اُس پر خدا دوزخ کی آگ حرام کرتا ہے معاذ نے  
 عرض کیا کہ یا رسول اللہ سناؤں لوگوں کو یہ بات تاکہ خوش  
 ہو جائیں آپ نے فرمایا کہ سب چھوڑ کر لوگ اسی پر تکیہ کر بیٹھیں گے  
**تأویل قصیدہ** بابت سعاد المراد بسعاد فی اول القصیدہ  
 الدنيا بما لها و جمالها و لذائذها وصفها باوصاف تعریف  
 الحبیبة باقصی ما یمکن وصفها وہی مرغوبة لكل عاقل فی الابداء  
 یعنی سعاد کی نسبت جو قصیدہ منسوب ہے اوس کے اول میں  
 دنیا کی تعریف جو مال اور جمال اور اوس کے لذائذ کے ساتھ کی ہے

گو یا وصف اوسکا اوصاف معشوقہ حبیبہ سے کیا ہے اور اس  
قسم کے اوصاف ابتدا تو ہر مائل کے مرغوب الطبع سے غم شریع  
فی بیان عیوبہا التي تظهر للعقل بعد التجربة وهذا من قوله  
الكرم بها خلته الم پر شہرہ کیا بیان کرنا اوسکے اودن عیوبات  
کو جو بعد تجربہ کے صاحب عقل کو روشن ہین اور وہ اسی قول سے  
واضح ہے اکرم بها خلته یعنی اوسکی تعظیم کو محبت سے ہم شرع فی  
بیان الشوق الى السعادة الابدیة الحقیقة وہی کمال المعرفة  
والوصول الى تجلیات نور یہ کے ہے بقولہ امت سعادہا  
مچر بیان کیا اوس شوق سعادت ابدیہ حقیقیہ کا جو کمال معرفت  
اور وصول طرف تجلیات نور یہ کے ہے اور اس قول سے واضح  
ہے امت سعادہا رہن یعنی سعادت نے شام کی ایسی زمین پر و شرط  
فی طلبہا شروطا اور بیان کی اوسکی طلب میں چند شہہ لہین -  
فمنها ان یكون نجیبا کوہم الاصل ذالفس الشریفة یعنی بعض شرطون  
میں سے ایک یہ ہے کہ اوسکے طالب نجیب اور کریم الاصل اور  
صاحب شرافت ہو ومنها ان یكون مع ذلک قوی البدن حامل  
الکد و انقب فاشار الی الاول بقولہ لا تبلغها الخ والی الثانی بقولہ  
ولن تبلغها الا عند افرة تیسری شرط یہ ہے کہ طالب قوی البدن  
اور متمتع بعب ورنج کے ہو اسی معنی کے لئے کہا لا تبلغها یعنی  
اوسکی طرف نہیں پہنچ سکتا ہے تو اور ایسا ہی دوسرے قول  
ولن تبلغها الا عند افرة کی طرف اشارہ کیا یعنی ہرگز اوسکی طرف  
تو نہیں پہنچ سکتا ہے مگر صبح کی تیسرے رفتار سے ومنها ان یكون

ذ اھمة عالیة چوتھی شرط یہ ہے کہ اوسکے طالب صاحب بہت  
 ہو اسی مضمون کو اپنے قول و ذلک بقولہ عرض تھا الطامس الا  
 علام مجہول میں ادا کیا نہیں ادا سکے میدان اس قسم کا ہے کہ مثلاً  
 علامتوں کا اور بے نشان ہے و منها ان یکون حدید البصر فی الکشف  
 والواقعات پانچویں شرط یہ ہے کہ ہو وہ صاحب بھارت کشف  
 اور واقعات میں اس مضمون کا اشارہ کیا ساتھ قول اپنے  
 و ذلک بقولہ ترمی الغیوب یعنی مفرد لہق یعنی ذات ہے غیوبات  
 کو اپنی آنکھ سے اکیلا دھکذا الی اخر الابیات یعنی اس طرح اس  
 مضمون کو آخر ابیات تک ادا کیا ثم شرع فی بیان دائرہ الجذب  
 الالھی المہیج للہ اشواقا والمثیر للوجد والحال فانه من شرط الطلب  
 پہ شرط کیا شوق سے بیان کرنا جذب الہی کو جو کہ وصول معرفت  
 کی طرف ترغیب دینے والا ہے اور شیر ہے وجد اور حال کے اسوا  
 یہ امر شرط و مطلب ہے و لذلک قیل **۵** مستے دولہ شرط  
 طریق افتادہ است پڑے مست شدن کا رکے نکشادہ است پڑ  
 یعنی محبت آہی میں موٹھ کی آواز پر راہ میں پڑا ہوا ایک مست  
 کیونکہ اس راہ میں بنیرستی کام کیسا نہیں کہلا۔ و ذلک بان  
 شبه سعی الناقة بحجرات النعامۃ التي ماتت بکرھا و فوضھا  
 فی عین اشتہاد ادا الحرف فی النہار یہ مثال ہے قریب اس  
 تاقہ کے کہ ظاہر و ہو پ کی تیزی سے عین دو پہر کو جب سختی سے  
 مرنے لگا تو اوسکے تڑپنی کی آواز سے ناقہ مستی میں آکر بھڑک گیا  
 اوس مثال سے مقصود اشارہ کرنا ح مطلب کے طرف

و ختم ذلك بقوله عن تراقيها رجائيل اور ختم کر دیا اس  
 معنوں کو اپنے قول عن تراقيها سے یعنی جڑنا اس راہ میں یاؤں  
 سے یعنی بغیر محنت اور ریاضت دشوار ہے ثم شرع فی بیان ما  
 یعرض للسائل من صرف التفسیر فی اداء حقوق الشریعة والطریقة  
 وعدم نفع احد من الاقارب والا صدقاء وپیراؤں امور کا بیان  
 کرنا شروع کیا جو رب لک کو پیش آتے ہیں ادا سے حقوق بشریت  
 اور طریقت میں اور عدم نفع اقارب اور دوستوں کے اور اسی کو  
 اشارہ کیا اپنے قول شعی الوثاء خباہیہ اور کل خلیل کنت  
 املہ سے وما یعرض للسائل فی هذا الوقت من التوکل العظیم  
 والالتجاء الی الشیوخ النکمل وتجديد الاستغفار والتوبة اور جو  
 امور رب لک کو اس وقت توکل عظیم اور التجا شیخ کا مل کی طرف  
 ہوتا ہے اور تجديد استغفار اور توبہ سے پیش آتے ہیں سب کو  
 بیان کیا اور اسی کے طرف اشارہ کر کے کہا انت ان رسول الله الخ  
 وفقد انت رسول الله متعذرا ثم اشار الی مراعاة الاذیہ  
 مع الشیخ پہ اشارہ کیا شیخ کی مراعات کی طرف اور کہا لقد  
 اقوم مقاما لو یقوم به یعنی میں ایسا مقام پر ہوں اگر کھڑا ہو کوئی  
 اسیر و اشارہ الی تجديد البیعة اور اشارہ کیا تجديد بیعت  
 کی طرف اور کہا حتی وضعت یمینی الخ یعنی کہا میں نے دہین  
 بائعہ کو۔ ثم اشار ان مراعاة الشیخ اذا کان رسولا جامعاً  
 لاحکام الشریعة والطریقة اشد و اہم مراعات حقوق الشیخ  
 اذا کان ولیاً فقط پہ اشارہ کیا طرف اس شیخ کے جو شہ

کامل ہوں احکام شریعت اور طریقت میں اور اہم مراعات  
 حقوق شیخ کی جب شیخ موصوف ہوں ساتھ اور صاف  
 ولایت کے اور اسی مضمون کو ادا کیا ساتھ قول اپنے  
 لذات اہیب سے و اشار الی الشیخ اتولی بقولہ من خاور  
 من لیوث الخ اور اشارہ کیا شیخ ولی کے طرف ساتھ قول  
 اپنے کے من خاور من لیوث سے کا نہ اشار الی علی اسد اللہ  
 گو یا یہ اشارہ طرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فائدہ شیخ  
 الولاية المطلقة الحمدیۃ کیونکہ آپ کی ذات اقدس شیخ  
 ولایت محمدیہ کی ایک منبع ہے و انما ذکرہ بلفظ الخ اور وصفہ  
 بالاختفاء لان امور الولاية مبطن وانہ تحت القباب  
 اور ذکر کیا انکو ساتھ لفظ خاور کے اور وصف اوں کا اختفاء  
 کے ساتھ اسلئے امور ولایت باطنی ہیں اور صاحب ولایت مخفی ہوا  
 کرتے ہیں و اشار الی شروط الشیخ من قولہ یفند فیلحم  
 ذرمانین ای الروح والقلب اور اشارہ کیا طرف اور صاف  
 شیخ کے کہ وہ غذا کھاتے ہیں جس سے حاصل ہو دو ضرع  
 یعنی روح و قلب کو قوت بخشنے فان الشیخ یربہما معاً یقطع العلاقی  
 من العشائر والاحوان کیونکہ شیخ اون دونوں کو اس غرض  
 سے پرورش کرتا ہے جس سے ترک ملائق عزیز و اقارب  
 و من شروط الشیخ انہ اذا سادس قرنات فی لہ ہمت فی دفع  
 الوساوس والخطرات والشبهات اور شرط شیخ میں یہ ہے  
 کہ جب اوں کو پریشانی ہوتی ہے تو دفع کر دیتی ہے اوں کو

ہمت اونکی جو لاحق ہوتی ہے بہ سبب و سوا اس اور خطرات وغیرہ کے۔

وقوله منه تظل سباع الجوع صامرة یعنی لایقدر شیاطین الانس والجن علی لاضلال من دخل فی طریقتہ اور شیخ کا مل کے اوصاف میں سے یہ بھی ہے کہ اسکی حفاظت درندہ کرتے ہیں حتیٰ کہ اس کے سلسلہ میں جو داخل ہوتا ہے شیاطین انس اور جن اوسپر قہر نہیں ہو سکتے و اما قولہ ولا یشی بوا دیہ الا را جیل یعنی اوسس وادی میں سوائے محنت و ریاضت کے چلنا دشوار ہے اسی کی طرف اشارہ کیا فاشار الی ان من شرط الموبدان یكون عالی العمۃ لا را جیل یعنی راہ معرفت کے لئے مرید کو عالی ہمت لازم ہے و اشار الی فناء النفس بقوۃ الشیخ اور اشارہ فناء نفس کے طرف ساتھ قوت شیخ کے ساتھ قول اپنے و لایزال بوا دیہ اخو فتنہ مطروح البزاع جس کا خلاصہ یہ ہے کہ معرفت کے واد میں ہمیشہ مستعد رہنا ضروری ہے ثم عاد الی ترجیح الرسول علیہ السلام یہ رجوع کیا طرف ترجیح رسول علیہ السلام کے ساتھ قول اپنے ان الرسول لنور یستضاء بہ - مہند من سیوف اللہ مسلول یعنی آن حضرت کی ذات اقدس ایک نور ہے جس سے حامل کیجاتی ہے روشنی اور ایک شمشیر برہنہ ہے خدا کے سیوف میں سے۔ غم اشار الی رفقاء الطریقۃ و جلساء الخائفات پہ اشارہ کیا رفقاء طریقت اور جلساء خائفہ کے طرف اور کہا فی عصبہ من عصب

یعنی وہ گروہ عظیم ہیں دو صفہم بصفات عظمتہ اور اونکی  
وصف کی صفت عظیم کے ساتھ منہا ان قائلہم بطن مکہ  
ای من جانب الغیبہ لما اسلموا ای دخلوا فی الطریقۃ  
و بایعوا الشیخ ان میں سے بعض قایل ہیں بطن مکہ یعنی جانب  
غیب سے جبکہ انہوں نے اسلام قبول کیا یعنی داخل طریقت  
اور شیخ سے بیعت ہوئے نہ دلوای اتر کو المال والجماء  
۲۱ وطان والعشائر بالتراث والتجرید و قطع العلاقی  
وھی الہجرۃ الحقیقۃ یعنی اس امر کے قایل ہیں کہ ترک  
کرد و مال اور جاہ اور وطن اور اقارب کو تہر دیکے لئے اسی  
ترک علایق کا نام ہجرت حقیقی ہے لکنہم ما جنبوا وما زالوا  
عند لقاء الأعداء من النفس والشیطان والخلق  
بل قویت ہمتہم علی الجہاد لئلا یکس اجتناب اور کنارہ کشی  
و دشمن یعنی نفس اور شیطان و خلق سے مجاہدہ پر اون کی  
قیمت قوی ہو جاتی ہے ومنہا انہم شہم العرانیین  
ابطال لایا لون بخاصۃ النفس اور بعض اوصاف میں  
سے اون کے یہ ہے کہ شہم عرانیین باطلہ سے مخاصمت  
نفس سے پروا نہیں کرتے بین ثم اشار الی انہم  
بسوا الباس فی التقوی والشریعتہ پر اشارہ کیا اون کے  
لباس کی طرف اور کہا کہ اون کا لباس تقویٰ اور  
شرعیات کا ہوتا ہے اس معنوں کو اپنے قول لبوسہم  
فینج میں ادا کیا کہ اون کا لباس بافتہ ہوا کرتا ہے و اشار



الی عن اثم الشرع اور پھر اشارہ کیا عزام شرع کے  
 طرف ساتھ قول اپنے بیٹے سو ابغ یعنی لباس اور  
 سفید فراخ ہوتا ہے و اشارہ الی نفی العجب اور اشارہ  
 کیا نفی عجب کا ساتھ قول لا یفرحون الخ کی طرف یعنی وہ  
 لوگ عیش و عشرت سے نہیں رہتے ہیں والی الصبر علی  
 مشاق الطریقة اور شوق طریقت کے صبر سے اشارہ  
 کیا ساتھ قول اپنے کے ولیسوا بحاجز لیا الخ او کو رنج و  
 ملال مسامت وادی سے نہیں ہے و اشارہ الی النشاط  
 فی الطریقة اور نشاط فی الطریقت سے اشارہ کیا طرف  
 قول اپنے میثون مشی الجمال الزہر سے یعنی وہ چلتے ہیں  
 مشی جمال زہرے کے و اشارہ الی فناء نفوسہم بسبب  
 المحبة اور اشارہ کیا فناء نفوس اوٹکے ساتھ سیون  
 محبت سے ساتھ قول اپنے لا یقع الطعن الا فی نحو رهم  
 یعنی برچہا نہیں واقع ہوتا ہے مگر اون کے حلق پر و عند  
 ذلک یتغنی السلوک الکسبی و یتقی الوہبی اس مرتبہ تک  
 سلوک کسی منتہی ہو جاتا ہے اور چھتا ہے فقط وہی۔

سوال۔ ہندوی شریعت سے جائز ہے یا نہیں۔

جواب کتب فقہ میں ہندوی کو سفتجہ اور سفاخ کہتے ہیں اسکو  
 مکروہ کہتے ہیں چنانچہ شرح وقایہ میں لکھا ہے ویکوہ السقی  
 وحی اقرا من لسقوط خطر الطريق یعنی شرح وقایہ میں لکھتے ہیں  
 مکروہ ہے ہندوی اور وہ ایک شتم قرص کا ہے واسطے دفع

تر و در راہ کے و فی المغرب السفیہ بضم السین و فتح التاء  
 ان یدفع مال بطریق الاقراض لیدفع الی صدیقہ فی بلد  
 اخر و انما یقرضہ لسقوط خطر الطریق اور کتاب المغرب میں  
 لفظ غفجہ سین کے پیش اور تے کے زبر کے ساتھ آیا ہے جسکی  
 معنی یہ ہیں کہ دفع کرے مال کو بطریق قرض تاکہ دوسرے  
 شہر میں اپنے دوست کے پاس پہنچ جائے اور تہ من پر  
 دینا فقط رفع خطر راہ کیلئے ہے بہر حال اس ہنڈوی کی تین  
 صورتیں ہیں ایک یہ صورت ہے کہ مبلغ کو نہ کم نہ زیادہ  
 لکھتے ہیں دوسری صورت اسکی یہ ہے کہ کم لیتے ہیں اور  
 زیادہ لکھتے ہیں تیسری صورت اس کے برعکس ہے یعنی  
 زیادہ لیتے ہیں اور کم لکھتے ہیں صورت اول میں شبہ ربا کا  
 نہیں ہے۔ اور دھون صورت دوسری میں ربا صریح ہے  
 یا دیسے میں یا لینے میں لیکن طریقتہ حلال کرنے اس ربا کا بہت  
 آسان ہے مثلاً اگر سو روپیہ کی ہنڈوی کرین اور دس روپے  
 ہنڈیاؤں دینا لازم آتا ہے تو دو کم سو روپیہ سا ہو کو دین اور  
 دو روپیہ کا خردہ کر اگر بوجھن بارہ روپیہ کے بچین کہ بسبب غیر ضرر  
 ہونے کے خردہ دو روپیہ کا حلال ہوتا ہے اور مشکوۃ میں حدیث  
 صحیح وارد ہے کہ ایک شخص خیبر سے آیا اور بہت عمدہ  
 اور نفیس خرما لایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خرما  
 اکل تو خیبر ہلکا کیا تمام خرماے خیبر کے ایسے ہی ہوتے ہیں  
 عرض کیا کہ یا رسول اللہ انما ناخذ هذا اصاعاً بصاعین

یعنی تمام خرما غیر کے اس طرح کی نہیں ہوتے ہیں اس قسم کے خرما کو ہم ساتھ دو چند کے خرید کرتے ہیں یعنی ایک صاع ساتھ دو صاع کے خریدتے ہیں نہ مایا آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عین الربوا لا تفعل هذا یعنی یہ عین ربا ہے ایک جنس کو ساتھ ہم جنس کے زیادہ اور کم مت خریدو بلکہ مع الجميع بالدارم ثم ابتع بالدارم جنباً یعنی خرما سے ناقص کو ساتھ ذرا ہم کے بیچ اور ساتھ اوس درہمون کے خرما سے جید کو خرید کر اس جگہ سے معلوم ہوا کہ تو سیط (بینی درمیان آوردن چیز) غیر جنس کے تفاضل کو حلال کرتی ہے اور اگر سب مولا کچھ سو روپیہ سے واپس دیتا ہے جسکو ہندی میں بھرت کہتے ہیں تو عسلاج اوسکا بھی یہی ہے مثلاً اگر سو روپیہ کے ہندی کرائیں اور پانچ روپیہ اوس میں واپس دیتے ہیں پس چاہیے کہ نو ذرو پیہ نقد دین اور پانچ روپیہ کے پیسے کر اگر بعض دس روپیہ کے دین اور دس روپیہ اپنے لیلیٰ علمائے دفع کرتے ہیں کراہت سفایح کے ایک تدریس کہے ہیں کہ پہلے سا ہو کار کو روپیہ بغیر شرط ہندوی کے قرض دین پر بعد اوسکے کہیں کہ یہ قرض فلان شخص کو فلان شہر میں دے اور سا ہو اس مضمون کا نوشتہ دے تو پس کراہت ہندی اس جہت سے ہے کہ ساتھ اس قرض کے منفعت حاصل کرتا ہے یعنی ایسی خطر راہ سے چاہتا ہے اور جس وقت کہ اوس منفعت

اوس آدمی کی مشروط ہوشیہ ربا کار کہتا ہے جب  
منفوت مشروط نہویہ معنی تحقق نہوا واللہ اعلم۔

سوال - تمام ملک نصاریٰ کا بالاتفاق دارالحرب ہے  
یا نہیں۔ اگر ہے تو اہل اسلام کو اذن سے سود لینا جائز ہے  
یا نہیں۔

سوال دوسرا۔ بعد ادا کرنے مجموعہ کے دیار معمولہ کفار میں  
رضایت فرض ظہر کی ساقط ہوتی ہے یا نہیں۔

سوال تیسرا۔ اہل اسلام بسبب کسی ضرورت کے کفاروں  
سے روپیہ سود کے لیتے ہیں یعنی کفاروں کو روپیہ دیتے ہیں  
اور سود لیتے ہیں یا روپیہ قرض لیتے ہیں اور سود دیتے ہیں  
جائز ہے یا نہیں۔

جواب - وہ شرطین کہ دارالحرب میں بیچ روایات فقہ  
کے مذکور ہے ملاحظہ چاہئے کہ ناجائز تہو قراضا نہیں ہے  
لکھا جائے گا اس ملک میں اون شرطوں کو قیاس جائز  
کرنا اگر پائی گئیں تو دارالحرب ہوگا اور ساتھ حکم اذ اثبت  
الشیئی ثبت بلوازمہ کے جو وقت دارالحرب قرار پایا  
جو وقت ثابت ہو مشروط ثابت ہوے ساتھ لازم اپنے۔

تو سود لینا اور دینا کفاروں کو اوس جگہ جائز ہو اسکا  
کہ ہر ایہ میں لکھا ہے کہ ولا ربوا بین المسلم والحدی فی دارالحرب  
یعنی نہیں ہے ربو در میان مسلمان اور حدی کے دارالحرب  
میں اور قاعدہ مقرر ہے کہ الا طلاف فی الروایات نفی عن غیر

مطلق چھوڑنا روایات میں نفی ہے اس کے عام کرنے سے  
 پس دونوں صورت یعنی سود لینے اور دینے کی نفی میں  
 داخل ہوے لیکن مسلمان کو چاہیئے کہ حربی کو سود دینے میں  
 احتیاط کرے بغیر ضرورت کے نہ دے اگر طرف سے کفار  
 کے والی کسے مکان میں مقرر ہو تو اذن سے اس کے لازمہ کے  
 ادا کرنا درست ہے اور نہیں تو مسلمان کو چاہیئے کہ ایک آدمی  
 کو امانت دار اور دیانت دار ہو رئیس قرار دین کہ اجازت  
 اور حضوری سے اس کے اقامت جمعہ و اعیاد و انکاح من  
 لا ولی من الصغار و حفظ مال غیب و ایتام و قسمت ترکات  
 متنازع فیہا موافق سهام ترجمہ قائم کرنا جمعہ اور نماز عیدین  
 اور نکاح چھوٹے لڑکے کا جبکا ولی نہیں ہے اور حفاظت کرنا  
 مال غائب اور یتیم کا اور تقسیم کرنا ترکون کا جبین جہگڑا  
 موافق حصہ کے کیا گیا ہو۔ بغیر یہ بات کے کہ امور ملکی میں توف  
 اور مداخلت کرے اور اگر ان امور سے کوئی ایک پایا نہ جائے  
 تو چاہیئے کہ بعد بڑھنے نماز جمعہ کے چار رکعت فرض نافذ  
 نیت آخر ظہر ادرکت وقتہ ولم اصلہ کے ادا کرے  
 نافذہ فرض سے یقیناً باہر آوے فی الہدایہ لاسر بوابین  
 المسلم و الخری فی داسر الحرب خلافاً لابی یوسف و الشافعی  
 لہما ان الاعتبار بالمستامن منہم فی داسرنا و لنا قولہ  
 علیہ السلام لاسر بوابین المسلم و الحرب فی داسر الحرب و  
 لان ما لہم مباح فی داسرہم بنا ی طریق اخذہ المسلم

اخذ مالا مباحا اذا لم يكن فيه شئ من بخلاف المستامن  
 منهم لان مناله صار مخطورا لعقد الامان انتهى وفي  
 العالم الكبرى من باب استيلاء الكفار اعلم ان دار الحرب  
 تصير دار الاسلام بشرط واحد وهو اطهار حكم الاسلام  
 فيها قال ~~في الزيادة~~ انما تصير دار الاسلام  
 دار الحرب عند ابي حنيفة بشرط ثلاث احدها  
 اجراء احكام الكفار على سبيل الاشتهاد وان لا يحكم فيها  
 بحكم الاسلام والثاني ان يكون متصلة بدار الحرب  
 لا يتخلل بينهما بلدة من بلاد الاسلام والثالث ان لا  
 يبقى فيها مومن ولا ذمي امانة الا اول الذي كان  
 ثابتا قبل استيلاء الكفار للمسلم باسلامه والذي يعقد  
 الذمة وصورة المسئلة على ثلثة اوجه اما ان يغلب اهل  
 الحرب على دار من دارنا او ارثها اهل مصر وغلبوا و  
 اجروا احكام الكفر ونقض اهل الذمة العهد وتغلبوا  
 على دارهم ففي كل من هذه الصور لا تصير دار الحرب  
 الا بثلث شرائط قال ابو يوسف ومحمد بشرط  
 واحد لا غير واظهار احكام الكفر وهو القياس  
 انتهى ايضا في العالم الكبرى من باب الجمعة بلاد عليها  
 ولا اة كفار يجوز للمسلمين اقامة الجمعة ويصير القاضي  
 قاضيا بتراضي المسلمين ويجب عليهم ان يلتسوا واليه  
 ملبس الكذا في المعراج

ترجمہ نہیں ہے ربو در میان مسلمان اور حربی کے دارالہوب  
 میں خلافت ابی یوسف اور شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے  
 ان دونوں امام کے اعتبار مستامن کا ہے اور نہیں ہے بیچ ملک  
 ہمارے اور واسطے قتل اور نکاح اور یراؤن کے مستند نہیں ہے  
 ربو اور میان مسلم اور حربی کے دارالہوب میں اس واسطے کہ مال  
 اور نکاح مباح ہے ملک میں اور ان کے کی طرح لیا ہوا کو مسلمان  
 نے لیا مال مباح جو وقت نہ ہوا اس میں غدر خلافت مستامن کے  
 اور ان میں تحقیق مال اور سکا ہوا ممنوع عہد سے تمام ہو ہی روایت  
 اور عالم گیری میں باب غلبہ کفار کہ لکھا ہے کہ جان کو تحقیق دارالہوب  
 ہو جاتا ہے دارالاسلام ساتھ شہر واحد اور وہ اظہار  
 حکم اسلام کا ہے بیچ اس کے کہا محمد نے زیادات میں جزا میں نیست  
 کہ ہو جاتا ہے دارالاسلام دارالہوب نزدیک ابی حنیفہ رحمہ ساتھ  
 متین شہر طون کے ایک امنین کا جاری کرنا احکام کفار کے ربو  
 طریقہ شہرت کے اور یہ کہ نہیں حکم کرتا ہے بیچ اس کے ساتھ  
 حکم اسلام کے اور دوسری یہ کہ ہونزدیک دارالہوب کے نہ  
 درمیان میں آوے اور دونوں کے کوئی شہر شہرین اسلام سے  
 اور قریب سے یہ کہ نہیں باقی رہتا ہے بیچ اس کے مومن اور نہیں  
 دے امن والا ساتھ امن اول کے وہ جو تہا ثابت پہلے غلبہ کفار  
 کے واسطے مسلمان کے بسبب اسلام اس کے اور وہ شخص جو  
 عقد کیا ذمہ کا اور صورت مسئلہ کے اوپر تین وجہوں کے سہتے  
 یہ کہ غالب آئے اہل حرب اور ایک ملک کے لکھوں ہمارے یا مرتد

ہو جاوین اہل شہر اور غالب ہو جاوین اور جاری ہو جاوے  
 کفر کے اور توڑنا اہل ذمہ کے عہد کو اور غالب آجاوین اور دہم دار کو  
 کے پس بیچ ان کل صورتیں نہیں ہوتا ہے دار الحرب مگر ساتھ  
 میں شیطون کے اور کہا ابو یوسف اور محمد نے ساتھ شرط  
 واحد کے نہ غیر کے ساتھ اور ظاہر کرنا احکام کفر کا حال یہ ہے  
 کہ وہی قیاس ہے تمام حد وایت بھی عالمگیری میں بیچ باب جمعہ  
 کے مرقوم ہے کہ شہرین کہ اوپر اون کے والی کفار سے جائز ہے  
 مسلمین قایم کرنا جمو کا اور ہو جاوے قاضی خوشنودی مسلمانوں  
 کے اور واجب ہے اوپر اون کے یہ کہ دہونڈ میں والی مسلمان کو  
 ایسا ہی معراج الدرایہ میں ہے۔

سوال - ایک بت پرست مدد بت سے چاہتا تھا ایک عالم  
 نے منع کیا کہ شرک مت کر بت پرست نے کہا کہ اگر ہم شریک  
 خدا جانکر پرستش کریں البتہ شرک ہے اور اگر ہم مخلوق جانکر پرستش  
 کریں تو کیونکر شرک ہوگا عالم نے کہا کہ کلام جہید میں ہے درپے  
 آیا ہے کہ سوائے خدا سے نعمت مانگو بت پرست نے کہا کہ انسا  
 ایک دوسرے سے کس واسطے سوال کرتے ہیں عالم نے کہا کہ انسا  
 زندہ ہے اس سے سوال کرنا منع نہیں ہے اور بتیں تمہارے کہنیا و کالکافو  
 مردہ ہیں قدرت کسی چیز پر نہیں رکھتے ہیں بت پرست نے کہا کہ  
 یہی تو اہل قہر سے مدد اور شفاعت طلب کرنے ہو چاہئے کہ  
 پر بھی شرک عاید ہو۔ القصد جو کچھ مقصد اور مراد تھا راہل قہر  
 ہے اسی قسم سے مقصود میرا بھی تمہو پر کہنیا اور کالکاف سے ہے



بحسب ظاہر نہ قوت اہل قبور رکھتے ہیں نہ بت اور اگر کہو تم کہ ساتھ قوت باطن کے اہل قبور کثایقس حالات کی کرتے ہیں تو بہت جگہ بتوں سے بھی رو اسے حاجتیں ہوتے ہیں اور اگر یہ کہتے ہو کہ ہم اہل قبور سے کہتے ہیں کہ تم واسطے میرے خدا سے شفاعت چاہو تو میں بھی بتوں سے ایسی ہی استدعا رکھتا ہوں پس جبکہ مدد چاہنا اہل قبور سے ثابت ہوا تو بعض مسکین ضعیف الاقفا دلو جسے سے سہتلا اور مسائے وغیرہ کے کیونکر باز آئیں گے۔

جواب - اس سوال میں کئی جگہ غیبہ واقع ہوا اولاً اس چند جگہ سے خبردار ہونا چاہیے بعد اوسکے فعل اللہ سے جواب سوال کا بخوبی سمجھ میں آئے گا۔

اول یہ کہ مدد چاہنا دوسرے چیز ہے اور پرستش کرنا دوسرے چیز ہے عوام مسلمین خلافت حکم شرع کے اہل قبور سے مدد چاہتے ہیں اور پرستش نہیں کرتے اور بت پرست مدد بھی چاہتے ہیں اور پرستش بھی کرتے ہیں۔ پرستش عبارت اوس سے ہے کہ سجدہ کرے خواہ طواف کرے خواہ نام اوسکا بطریق تقرب کے ورد کرے یا جانور نام پر اوس کے فوج کرے یا اپنے کو بندہ غلام کے کاسکے اور جو کوئی مسلمان باطل اہل قبور سے یہ چیزیں طلب کرے اسی وقت کافر ہوتا ہے اور مسلمان سے باہر ہو جاتا ہے۔

دوسری یہ کہ مدد چاہنا دو طور پر ہوتا ہے ایک یہ کہ

مدد چاہنا انسان کا انسان سے جیسے نوکر یا فقیر اپنے کاموں میں امیر یا پادشاہ سے مدد چاہتے ہیں اور عوام الناس اولیاء اللہ سے چاہتے ہیں کہ جناب الہی سے قتلان مقصد ہمارا طلب کرو اس قسم کی مدد چاہنا زندہ یا مردہ سے شرع میں جائز ہے تبصرے یہ کہ باستقلال وہ چیز کہ خصوصیت جناب الہی سے رکھتی ہے جیسے دینا فرزند یا برساتا مینہ یا دفع کرنا مرنوں کا یا درازی عمر کی اور مانند ان چیزوں کے بغیر یہ کے دعا اور سوال جناب الہی سے نیت میں منظور ہو کے مخلوق سے چاہی تو یہ قسم حرام مطلق بلکہ کفر ہے اور اگر کوئی شخص مسلمانوں میں سے اپنے مذہب کے اولیاء میں سے خواہ زندہ ہوں یا مردہ اس قسم کی مدد چاہے تو حلقہ مسلمانوں سے خارج ہوتا ہے بخلاف بت پرستوں کے کہ اسی قسم کی مدد جوئے معبودوں سے اپنے چاہتے ہیں اور اوسکو جائز رکھتے ہیں اور وہ جو کچھ کہ بہت پرست نے کہا کہ ہم بھی جنوں سے اپنی شفاعت چاہتے ہیں جیسا کہ تم پیغمبروں سے اور اولیاءوں سے شفاعت چاہتے ہو پس اس کلام میں یہی مکر و فریب ہے کہ اسطے کہ بت پرستان ہرگز شفاعت نہیں چاہتے ہیں بلکہ معنی شفاعت کے مطلقاً نہیں جانتے ہیں اور نہ دلیلیں اپنے تصور کرتے ہیں معنی شفاعت کے سفارش کے ہیں اور سفارش اوسکو کہتے ہیں کہ کوئی شخص کسی کے مطلب کو غیر سے آپ ساتھ عرض اور معروض کے ادا کرے اور بت پرستان وقت چاہنے مطلب

اپنے بتوں سے یہ بات نہیں سمجھتے ہیں اور نہیں کہتے ہیں کہ  
 سفارش چارے نزدیک پروردگار جل و علا کے کرو اور  
 مطلب چارہ اور کام سے اوسکے بر لاؤ بلکہ بتوں سے اپنا مطلب  
 چاہتے ہیں اور وہ جو کہتے ہیں کہ جو کچھ مقصد چارہ اہل قبور سے  
 ہے اوسے قسم کا مقصود میرا ہی تصور کنہا اور کالکاسے ہے  
 اس میں بھی خطا در خطا ہے کوسا سٹے کہ روح کو تعلق ساتھ  
 بدن اپنے کہ قبر میں دفن کیا گیا ہے البتہ رہتا ہے کوسا سٹے  
 کہ بہت زمانہ تک اس بدن میں رہی ہے اور یہ لوگ یعنی  
 کفار قبور معبودوں کو اپنے تعظیم نہیں کرتے ہیں بلکہ اپنی طرف  
 سے صورتیں اور پتھرین اور تختیں اور دریاؤں کو تشراف  
 دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ صورت فلاں کی ہے بغیر یہ  
 کہ اوس چیز کو تعلق ساتھ ارواح کے ہو یا جلا ہوا بدن  
 اور کھا اوس جگہ پر ہو جہاں جلاتے ہیں اس قرار داد  
 افترا کی کچھ اثر نہیں ہے مان حاجت روائی بندوں کی  
 خالق اکبر طرفتہ رجائیت سے اپنے فرمانا ہے خواہ مسلمان  
 ہو خواہ کافر کافر سمجھتے ہیں کہ طرف سے بتوں کے یہ  
 فائدہ حاصل ہوا حق تعالیٰ جاننے والا عالم غیب اور مخفی  
 احوال بند و نکاح اپنے جانتا ہے اور تا زندگانی حاجت روائی  
 اودن کی منظور ہے جس کسی سے مطلب اپنا چاہیں اللہ تعالیٰ  
 اوندکو دیتا ہے جیسا کہ باب مہربان حاجت اپنے بیٹے کے  
 کہ چوٹا ہے چاہتا ہے اور اوس کو قیافہ کہ لڑکا حدیثت گار

یا دایہ سے اپنی کوئی چیز مانگے خدا کا ریا دایہ دیتی ہے  
 حالانکہ یہ ہر دو ملازمین ہیں قدرت نہیں رکھتے ہیں ایسا  
 ہی ہے حال تون کا بلکہ حال اہل قبور کا بھی موافق قاعدہ  
 اہل اسلام کے ہے اور وہ جو کچھ کہہا گیا۔ پس جبکہ  
 جو امداد چاہئے کی اہل قبور سے ثابت ہوئی تو بعض مسلمین  
 ضعیف الاعتقاد پرستش سیتلا اور مسافر وغیرہ سے  
 کیونکہ باز آئین کے پس فرق درمیان مدد چاہئے اہل قبور  
 اور پرستش سیتلا اور مسانے کے ساتھ کئی وجہ کے  
 ہے۔

**اَوَّل -** یہ کہ اہل قبور جسکا ذکر معلوم ہو چکا صالحون اور بزرگوں  
 سے ہوئے ہیں اور سیتلا اور مسانے محض ایک امر ہوئی  
 ہے وجود اوسکا اصل معلوم نہیں ہے بلکہ ظاہر میں خیال بندی  
 اور لوگوں کی ہے۔

**دو تری** یہ کہ بر تقدیر تشرار دینے وجود سیتلا اور  
 مسانے کے ہی قسم ارواح خبیثہ شیاطین کے ہیں کہ کمر ایذا  
 پہونچانے پر خلق کے باندہ ہیں انہوں کو ساتھ ارواح طیبہ  
 انبیاء اولیاء کے کیا نسبت۔

**تیسرے** یہ کہ مدد چاہنا اہل قبور سے بطریق دعا کے ہے  
 کہ جناب الہی سے عرض کر کے مطلب بر لائین اور پرستش  
 ان چیزوں کی جو مذکور ہوئیں اور اعتقاد استقلال اور قدرت  
 کے ہے یعنی یہ لوگ یقیناً جانتے ہیں کہ کنیا اور کالکا وغیرہ کو

چارے مقصد بر لانے کی بالذات قدرت حاصل ہے اور یہ محض کفر ہے۔

سوال۔ ایک شخص پر ہیز کا رکا بعد وفات اس کے نام لیکر کہتے ہیں کہ فلان ولی ہے یہ امر خلاف عقیدہ اہل سنت کے ہے یا نہیں ساتھ حکم امساك عن الشہادۃ تین کہ دس خصلت عقیدہ اہل سنت و جماعت سے ہے۔

جواب۔ مرد صالح اور بزرگ کو زندگی میں اور بعد مرنے کے ولی کہنا اس صورت میں ہے کہ افعال و اقوال ولی کے اس سے صادر ہوتے تھے اور صفات ولی کے بحسب ظاہر او میں پیدا تھے اور قطعاً و بہشتی ہونے کا اس کے یقین نہایت کرنا کہ مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کے ہے کوا سطر کہ احوال باطن اور خاتمہ کا اس کے کسی کو بغیر خدا کے معلوم نہیں ہے اور یہی ہے معنی امساك عن الشہادۃ تین کی کہ قطعاً اور یقیناً شہادت بہشتی ہونے اور دوزخی ہونے کی ایک نہ چاہیے دینا مان اس قدر کہنا چاہیے کہ فلان کام بہشتی ہونے کا کہ تاقتاً اور فلان کام دوزخی ہونے کا واسطے اس کے ہم امید نجات کی رکھتے ہیں اور واسطے اس کے خوف عذاب کا جیسا کہ بیچ حدیث شریفہ کے حق میں عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کے ہے کہ ام العلاح حق میں اس کے گواہی قطعی بہشتی ہو نیکا دیتا تھا یہی شہادۃ تین ہے۔

سوال۔ لفظ لا اراکم فاعلمین کہ حدیث میں ان تو مرد و علیا و کلا

اسرا کم فاعلین وار د ہے زبان پر مخالفین کے مذکور ہوئے ہیں  
اور جواب اسکا خوب دلیلین نہیں گذرتا ہے شاید جواب  
لا اسرا کم کا یہ ہو کہ علیؑ کو بلا فصل کے خلیفہ کریں۔

جواب - نفع لا اسرا کم فاعلین کے تین معنی ہیں اول یہ کہ اہل  
کلام نے کہا ہے کہ لا اسرا کم سے متخلفون المفضول مع وجود  
الافضل اعنی الشیعین فان خلافة المفضول مع وجود  
الافضل وان جائز عند البعض لکنہ ترک الاولی فلا  
تقد مواعلیہ ترجمہ نہیں دیکھتا ہوں میں کہ خلیفہ بناؤ تم کم درجہ  
والے کو ساتھ باوجود پانچا نے کے اعلیٰ درجے والے کے یعنی  
شیعین کے پس تحقیق کہ خلافت کم درجے والے کی مع پانچا نے  
اعلیٰ درجے والے کے اگرچہ جائز ہے نزدیک بعض کے لیکن ترک  
تر اولیٰ ہے پس نہ مقدم کرواد پر اوسکے۔

دوسرے شراح حدیث نے کہا ہے کہ لا اسرا کم متخلفون  
علیاً مع صغر سنہ وحد اشہ عمرہ لان ترجیح الاکبر علی  
الا صغر مع تساوی العلم والقراءة والہجۃ امر معلوم لکم  
فی الامامة الصغریٰ فتقون علیہ الامامة الکبریٰ۔

ترجمہ نہیں دیکھتا ہوں میں کہ خلیفہ بناؤ تم علیؑ کو ساتھ چھوٹے ہونے  
سن اوسکے اور نئی ہونے عمر اوسکے اسواسطے تحقیق ترجیح بڑائی کا  
اوپر چھوٹے کے ساتھ برابر علم اور قراۃ اور ہجرت کے  
امر معلوم میں تکوین امامت دنیا کے پس قیاس کرواد پر اوسکے  
امانت دینے کو۔

میسری حضرت شیخ سے اپنے وقت پڑھنے کے یہ حدیث سنا ہوں  
میں وہو اس مجمع عندی مینی اور وہی تو ہی ترے نزدیک ہوا ہے  
اور وہ یہ ہے کہ یہ حکم اشارہ کا ہے بسبب نہیں نے اجتماع امت  
کے ساتھ وجود استحقاق کامل کے گواہی کے اہل شام قاطبہ  
اور طلحہ اور زبیر اور اصحاب جبل اتباع پر آئنا بس کے مجمع  
نہوے و اللہ اعلم۔

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس معنی میں کہ مقابرا دیا  
کہ دیا رہندوستان میں مین دیہات اور اراضی واسطے مصارف  
درگاہ اور خرچ او ترے والوں درگاہ کے مقرر ہو فرزند ان اولاد  
متولی درگاہ کے اگر دیہات اور اراضی کو چاہیں تقسیم کر کے  
بطور فرائض حصہ کر لیں سکتے ہیں یا نہیں اور اگر تقسیم نہ کر سکیں  
تو پھر کون آدمی مقرر اور متولی اوس کا ہو اور جو کچھ آمدنی  
ہر روزہ نذر و نیاز درگاہ کے ہو اوس میں فرائض جاری ہو سکتا  
ہے یا نہیں اور اگر فرزندوں میں سے کوئی لڑکے یا لڑکا حقیقی  
یہاں واسطے سجادہ نشینی کے کہ اوسکو خلافت کہتے ہیں اسپسین  
جگہزاکرین تو کون شخص انہیں سے استحقاق سجادہ نشینی کا رکھتا ہے  
دعوے سجادہ نشینی اور خلافت کا قاضی وقت سماعت  
کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر قاضی اس دعوے کی سماعت نہ کرے  
تو کیونکر رفع نزاع انہوں کا کیا جائے اور سجادہ نشینی کس شخص  
کے واسطے مقرر کیا جائے۔

جواب - دیہات اور اراضی کے واسطے مصارف درگاہ اور

خرج دارد در گاہ کے مقرر سے فرزندوں کو بطور فراغ تقسیم کرنا اور حصہ لینا نہیں پہنچتا ہے بلکہ ایک آدمی کو اپنی طرف سے متولیٰ قرار دینا تا موافق حاجت کے تقسیم کرے گا ان اگر اولاد محتاج ہیں اور کل خادموں اور متعلقان در گاہ میں داخل ہیں پس اونہوں کو بھی حصہ سے بقدر حاجت اور اگر بسبب تنازع نہیں کے ایک شخص کو مقرر نکر مین حاکم عادل کو چاہیئے کہ متولے واسطے وقف کے ایک آدمی کو اونہوں سے کہ عادل اور امانت دار ہو اپنی طرف سے مقرر کرے اور نذر اور نیاز ہر روزہ کہ در گاہ میں آتا ہے بقدر حاجت اولاد اور خادموں کو چاہیئے دینا اور متولیٰ جمع اور تقسیم کا ایک آدمی امین مقرر کریں اور تقسیم کریں احیا پر اولاد اور خادموں سے کریں مثل تقسیم خمس کے ذوی القربی پر بان جو لوگ کہ حاجت زاید رکھتے ہیں یا خدمت زاید در گاہ کے کرتے ہیں یا باعث رجوع ہونے خلائق کے ہوتے ہیں کوئی خوف نہیں ہے ترجیح دینے میں اونہوں کے قیاساً اور بر نفل کے خمس سے اور سجادہ نشینی اور خلافت کے دوسری ہیں ایک یہ کہ ریاست جمع اور تقسیم اور موقوف اور مقرر کرنا نوکروں کا اور تقدیم و تاخیر مصلحتوں کے اور یہ معنی موردی نہیں ہے بلکہ موقوف اتفاق پر اوس جماعت کے ہے اور اگر اتفاق نکر مین تو موقوف اسے پر حاکم عادل کے ہے۔

دوسرے۔ لینا بیعت اور تلقین ادکار اور اقامت جمعہ



اور جماعت اور ترتیب خلق ذکر اور اشغال یہ بات ہی البتہ  
موروثی نہیں ہے بلکہ موقوف اس کام کی لیاقت پر ہے اور  
بیچ شناخت لیاقت اس کام کے تین طریقے ہیں از روے  
قیاس کے اوپر خلافت کبرے کے اول یہ کہ سجادہ نشین  
سابق نے اس کو خلیفہ اپنا کیا ہو اور واسطے لینے بیعت اور  
تلقین اور ادکار اور وظیفہ کے سامنے اپنے اذن اور اختیار  
دیا ہو۔

دوسرے یہ کہ اتفاق اور اجماع خلیفہ اور مریدوں بزرگ  
اور پیروں کا اس کی خلافت اور سجادہ نشینی ہو۔  
تیسرے شور یعنی کسی شخص مردمان تجربہ کار اور اصحاب  
اوس طریقہ کے آپس میں مشورہ کر کے ایک آدمی کو اولاد یا  
خلیفوں میں سے اوس بزرگ کے اس خدمت پر مقرر کریں  
اور دعوے اس سجادہ نشینی اور خلافت کا قاضی ابتداً یا  
بلکہ منتظران اوس جماعت کے تاکید کرے کہ درمیان اونکے اوس شخص کو  
جو زیادہ لائق اس کام کا ہو خلیفہ کریں یا کسی آدمی اون تین سے  
جن کو اس امر میں شور اکرے لیکن بعد اوس سے کہ ساتھ ایک  
کے طریقہ تین سے کوئی شخص واسطے سجادہ نشینی اور خلافت کے  
مقرر ہوا ہو اور شخص دوسرا اوس کے ساتھ اس ہمارے جھگڑا کرے  
البتہ اس وقت میں دعوے محض اول کا سننے اور رفع نزاع کا  
ساتھ قائم کرنے کو اہوں معتبر کے اون پر ثبوت سجادہ نشینی اور  
خلافت کے ایک طریقوں تین سے کہ بن اور اگر شخص دوسرا ہو

فنا اہلیت شخص اول اور تغیر: تبدل خصلت نیکی ظاہر اور سکی  
 کرتا ہے پس جوٹ اور سچ اور سکا دریافت کر کے اگر  
 چاہے شخص اول کو معزول کرے اور بیع قائم کرنے خلیفہ دوسرے  
 کے ساتھ ایک کو طریقوں میں سے متمسک ہو حاصل یہ کہ ان  
 امور میں وارفتہ جائے ہی نہیں ہے محض اشیا و مملوکہ میں اس  
 میت سے کہ ہے کہ آخر جزو حیات میں مالک اور سکا تھا اور  
 اگر دونوں آدمی دعوے تین خلیفہ سابق کا کرتے ہیں یا دونوں  
 آدمی دعوے موافق منتظمان یا اہل شوریہ کے کریں تو قاضی  
 ساتھ طلب گواہوں اور پاک کرنے اور اس کے دفع نزاع  
 کر دے۔

سوال۔ روپ داس گسائین نے کئی بیگہ زمین اپنی باقی شاہ  
 کے پاس رہن رکھی اس اقرار سے کہ میں منافع اور کس زمین اور  
 پہل اور درختوں کا خوشی سے اپنی بغیر اکراہ اور اجار کے  
 مرتہن کو دیا میں نے اور یہ کیا میں نے اس وقت تک کہ اگر  
 مرہونہ کو مرتہن سے نہ چھڑائیں محکم اب بعد تمام ہونے بارہریں  
 کے میں کہ راہن ہوں میں مرتہن مسطور سے طلب کرنا منافع  
 زمین مذکور کا مع پہل اور کس درخت کے کرتا ہوں میں شرع  
 شریف میں کیا حکم ہے بیان کرو اجر پاؤ گے۔

جواب۔ حکم یہ ہے کہ وہ زمین مرہونہ اور پہل مع منافع  
 اور درختان راہن کو پہنچتا ہے اور مرتہن کا کوئی حق منافع اور  
 پہل میں اس کے نہیں ہے اور یہ منافع اور پہل کا غیر محرم ہے

کو اسلے کہ یہ معدوم ہے اور یہ معدوم کی غیر صحیح ہے  
 مردھبة لبن فی ضرع و صوف علی غنم و زرع و غنل  
 فی اراض و ثمر فی الفحل کا لمتاع یعنی اور یہ دودھ کا بیج یعنی  
 اور صوف اور پر و بکرب کے اور زراعت اور درخت  
 بیج زمین کے اور کھجور اور درخت کے مانند مشترک کے ہے  
 ش لایجوز هذا البهات - یعنی نہیں جائز ہوتے ہیں اس  
 قسم کی بہائیں - مردماء الرهن کو لدہ و لبنہ و صوفہ و ثمرہ  
 لمرأسہ کذا فی شرح الوقایہ (ترجمہ) اور یہ دیتے رہیں کے  
 مانند بیٹی اس کے ہے اور دودھ اس کا اور صوف اس کا  
 ایسے ہی شرح وقایہ میں ہے - لفظ یہہ پر نظر کر کے موافق  
 سمجھ ظاہری کے جواب درست کہے ہیں لیکن نزدیک  
 فقیر کے تحقیق یہ ہے کہ ان صورتوں میں موافق رواج و عادت  
 لفظ یہہ کا معنی میں اباحت یعنی پر دانگی نفع لینے کی سمجھا جاتا ہے  
 پس روپ و اس گوسائیں کہ باقی شاہ کو منافع زمین و رموزہ  
 کا اپنے محصول اور پہل سے دیا اور یہہ کیا معنی اس کے  
 یہہ میں کہ پر دانگی منافع کے ساتھ محصول اور پہل اس زمین کے  
 دیا اور دلیل اول یہہ کہ قاعدہ فقہ کا مقررہ ہے کہ العادت  
 محکمة یعنی عادت قوی ہے جیسا کہ استنباء النظائر میں موجود  
 ہے اور عرف اور عادت میں ہے کہ راہن خاص مرتہن کو  
 منافع مباح کر دیتا ہے پس اوسی عادت پر محمول چاہیے رکھنا  
 دلیل دوسری یہہ کہ یہہ ہی قاعدہ مقررہ فقہ کا ہے

العبرة فی العقود للمعانی دون الالفاظ یعنی اعتبار خرید و فروخت  
 میں معانی کا ہے نہ لفظ کا۔ ولہذا مہبہ بالعرض کو حکم میں  
 بیع کے رکھتے ہیں اور کفالت کو ساتھ شہر و برات امیل  
 کے حوالہ دیتے ہیں پس روپ داس گسائیں نے جبکہ  
 لفظ مہبہ کا ساتھ محصول اور پہل کے متعلق کیا اور بات ظاہر  
 ہے کہ محصول اور پہل منافع متحدہ ہے ہر سال نیا پیدا ہوتا ہے  
 کوئی چیز موجود نہیں ہے کہ مہبہ اسکا صحیح ہو اور موقوفہ  
 معین ہی نہیں ہے تاکہ مہبہ باطل ہو جیسے دودھ پستان  
 میں اور صوف پیٹھ پر بکرے کی اور بکے حل میں پس ضرور لفظ  
 مہبہ کو اباحت پر حل چاہے کرنا جیسا کہ عورت حرہ کسی مرد  
 سے کہے کہ میں نے اپنے نفس کو تجھ کو مہبہ کیا اور بخشا میں نے  
 نكاح ثابت ہو جاتا ہے اور مہبہ حقیقی نہیں ہوتا ہے کذا لہذا  
 ایسا ہی یہاں پر بھی یعنی مقام مہبہ میں۔ اب اس بات پر  
 آیا میں کہ جب کہ یہ بیع مباح ہو ہی پس حکم اس کا یہ ہے  
 کہ جب تک روپ داس اباحت کو نسخہ نہ کرے اور اس  
 پھر نجائے مطالبہ محصول اور پہل سے اسنے خاموشی اختیار  
 کیا پس نفع لینا ساتھ محصول اور پہل کے میان باقی شاہ کو  
 مباح اور جائز ہے اور مباح ہونے میں ذمہ دار نہیں ہوتا ہے  
 اور اگر روپ داس درمیان بارہ برس کے اباحت کو  
 نسخہ کرنا تو اسکو پہنچنا کو واسطے عاریت اور اباحت میں  
 مدت لازم نہیں ہوتی ہے ذہن میں فقیر کے یہ پہنچنا ہے

واقف اعلم - روایت اباحت کی در مختار میں اسطر جبرہ کو رہی  
 اباح الراہن للمرتحن اکل الثمار او سکنی الدار او لبن  
 الشاة المرهونة فاکلها لم یضمن و لہ منع انتہی یعنی  
 مباح کیا راہن نے واسطے مرتحن کے کہا نا پھل کا اور رہن کا  
 گھر کا اور وہ بکری مرہونہ کا پس اگر کہا یا اوسی نہیں  
 ہوگا اور واسطے اس کے منع ہے اور کتاب خزائن الفقہین  
 میں لکھا ہے ولو رہن شاة و اباح للمرتحن ان یشرب  
 لبنها کان للمرتحن ان یشرب لبنها ولا یكون ضامنا و  
 علی هذا جمیع الثمار و الزیادة انتہی یعنی اگر رہن  
 کیا بکری کو اور مباح کیا واسطے مرتحن کے یہ کہ پیادہ  
 اس کا جائز ہے واسطے مرتحن کے یہ کہ پئے دورہ آؤ  
 اور نہوگا ذمہ دار اور اسی طرح پر ہے حال سب پہل کا۔  
 سوال - استعمال راگ کا قبر پر جائز ہے یا نہیں۔

جواب - استعمال راگ کا ہمراہ شاہنائی اور ساز  
 اور آلات ہونے کے ممنوع اور حرام ہے قبر پر یا غیر قبر پر ہو  
 اور حرمت ان چیزوں کی یعنی شاہنائی اور ساز اور  
 آلات ہونے کی کتب حدیث اور فقہ میں شرح اور تفصیل  
 کے ساتھ موجود ہے فقط آواز راگ یا ہواہ و ف کے  
 سوا قبور کے جائز ہے اور قبر پر بدعت ہے پرہیز کرنا  
 اس سے بہتر ہے۔

سوال - معتد کرنا ایک روز بعد ایک سال کو واسطے

زیارت قبور بزرگوار کے جائز ہے ماہین۔  
 جو اب۔ جانا قبر پر بعد ایک سال کے ایک دن مقرر  
 کر کے ان کی تین صورت ہے اول یہ کہ ایک دن مقرر  
 کر کے ایک شخص یا دو شخص بغیر جاوڑے کے بہت آدمی قبر  
 پر محض واسطے زیارت اور استغفار کے جائیں تو اس قدر  
 از روئے روایات کے ثابت ہے اور تفسیر مشور میں  
 لکھا ہے کہ ہر شہر و محل سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 مقبروں پر تشریف لیجاتے ہیں اور دعا واسطے مغفرت  
 اہل قبور کے فرماتے تھے اس قدر ثابت اور مستحب ہے  
 دوسرے یہ کہ ساتھ ہیٹ اجتماعیہ کے بہت آدمی جمع ہوں  
 اور ختم کلام اللہ کریں اور فاتحہ شہرینی یا طعام پر دلا کر حاضران  
 مجلس کو تقسیم کریں یہ قسم معمول زمانہ پیغمبر خدا و خلفائے  
 راشدین میں تھا اگر کوئی اس طور سے کرے خوف نہیں ہے  
 اس واسطے کہ اس قسم میں کچھ برای نہیں ہے بلکہ زندوں اور  
 مردوں کو فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ تیسرے طور جمع ہونے کا  
 قبروں پر یہ ہے کہ سب آدمی ایک دن مقرر کر کے اور کچھ  
 ایچ پیچہ پہن کر مانند دن عید کے خوش ہو کر قبروں پر جمع  
 ہوتے ہیں ناچ اور گانا اور باجا اور دوسری جہنمین منوع  
 جیسے سجدہ اور طواف کرنا قبروں کا کہ عمل میں لائے ہیں  
 بے شک یہ قسم حرام اور منوع ہے بلکہ بعضے حد کفر کو پہنچتے  
 ہیں اور یہی ہے محل یہ دو حدیث ولا تجعلوا قبری عیداً

جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے اللہم لا تجعل قبری وثناً  
یعنی اپنے اسی میری مت بنا قبر کو میری بت کہ پوجتے ہیں  
یہ حدیث بھی مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

سوال۔۔۔ التبرار کرنا غلامی کا نسبت بزرگان اور خواجگان  
کے یعنی یہ کہنا کہ اے بزرگ و اے خواجہ میں تمہارا غلام ہوں  
درآن حالیکہ زر خرید نہیں ہیں یہ جایز ہے یا نہیں۔

جواب۔۔۔ لفظ غلام کا دو معنی پر استعمال کیا جاتا ہے ایک  
معنی میں مملوک زر خرید کے دوسرے معنی میں خادم کے  
پس نسبت کرنا ساتھ مالک کے بچ معنی اول کے ہے  
اور نسبت کرنا ساتھ بزرگون بچ معنی اول کے جھوٹ ہے  
اس واسطے کہ بزرگون نے اس شخص کو ہرگز خرید نہیں کئے ہیں  
ان ساتھ معنی دوم کے کہہ سکتے ہیں لیکن جب لفظ موہم ہو  
تو اہل اسلام کو اس قسم کا لفظ استعمال کرنا چاہیے کہ واسطے  
کہ شرک بطرح عبادت اور قدرت اللہ تعالیٰ میں ہوتا  
ہے اسی قسم کا شرک نام میں بھی ہوتا ہے اور اس قسم کا  
نام رکھنا شرک فی التسمیہ ہے اس سے بھی پرہیز کرنا ضرور  
ولازم ہے جیسا کہ ترجمہ میں قرآن مسمیٰ بفتح الباری کے  
تحت میں آیت فلما آتاہما صالحا جعلا لہ شرکاء فیہما  
آتاہما فتعالی اللہ عما یشراکون کے مذکور ہے اس جگہ سے  
معلوم ہوا کہ شرک فی التسمیہ ایک قسم ہے شرک سے  
جیسا کہ اس زمانہ میں لوگ نام رکھتے ہیں کہ غلام فلان و عبد فلان

سوال - کوئی شخص گائے یا گوسفند یا مرغ کسی شہید یا ولی کے نام سے ذبح کرے یا صرف مالیدہ یا شیر برنج بہ نیت نیاز کسی بزرگ کے بچانے اور لوگوں کو کھلانے تو ان دونوں کی نسبت کیا حکم ہے نیز نذر و نیاز کا کھانا فقیر اور مساکین کو بھی کھانا جائز ہے یا دولت مند و ن کو بھی اسکی نسبت کیا حکم ہے ۔

جواب - کسی جانور کا اللہ کے نام کے سوا کسی غیر یا ولی یا شہید خواہ کوئی ہون کسی انسان کے نام سے ذبح کرنا حرام ہے اگر بہ قصد تقرب ان لوگوں کے نام سے ذبح کیا جائے تو وہ سب حرام ہے اور ذبح کرنے والا مرتد ہو جائے گا ایسا افعال سے منع کرنا جائز ہے تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری اور دیگر تفاسیر میں مرقوم ہے قال العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبیحہ وقصد بذبحہ التقرب الی غیر اللہ ما رمتہا او ذبیحہ ذبیحہ مرتد انتہی اگر مالیدہ و شیر برنج واسطے فاتحہ کسی بزرگ کے اون کی روح کو تو اب یہ بچانے کے خیال سے پکار کر کھلا دے کوئی مضائقہ نہیں ہے اور طعام نذر اللہ دولت مند و ن کو کھانا حرام ہے اور طعام نذر اللہ یہ ہے کہ کوئی نیت کرے کہ فلان بچار درست ہو جاوے یا فلان مسافر میرا آوے یا فلان کام میرا ہو جاوے تو اسقدر کھانا اللہ کے نام کھلا دو مگر یہ نذر اللہ ہے اور اگر فاتحہ کسی بزرگ کے نام پر دے تو دولت مند کو بھی کھانا جائز ہے واللہ اعلم ۔

سوال - بیچ انسان جائز ہے یا نہیں ۔  
جواب - بیچ و شرع میں تین طرح سے جائز ہے اول یہ کہ جو کھار



کہ مطیع پادشاہ کے ہوں اور جزیہ اور خراج دینے سے انکار  
 کریں اور عورت بچہ اور نوجوان کے پکڑ لاؤں میں رہتے یا سکھ یا راجپوت  
 اور دور رہنے والے کوستانی لوگ یہ بیع بلاشبہ اور  
 بالاتفاق جائز ہے۔ دوم یہ کہ بھاڑ کے رہنے والے کافر  
 یا دور رہنے والے دیگر طوائف اپنے اولاد بیچدالین اور  
 سوداگر خرید کر لائیں اس قسم بیع میں اختلاف ہے بعض علماء  
 جائز کہتے ہیں اور بعض ناجائز لیکن صحیح و اقویٰ یہ ہے کہ یہ  
 قسم بیع بھی جائز ہے جیسا کہ حضرت ماجہ کنیز حضرت ابراہیم  
 علیہ السلام جو پادشاہ مصر نے قبطوں سے خرید لیا اور حضرت  
 سارہ زوجہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جبہ کیا تھا وہ بھی بیع  
 کا معاملہ تھا یہ دونوں قسم سے کوئی کنیز کسی کے پاس اور شخص  
 اجنبی سے نکاح کر دیوے جو بچہ اس کنیز سے پیدا ہوگا کنیز کے  
 مالک کی ملک منقول ہوگا اور فروخت کرنا اور بیہ کرنا اسکا جائز  
 ہے اگر اپنی اولاد سے یا برادر سے نکاح کر دیوے باوجود اپنے  
 تصرف میں لائے اور بچہ پیدا ہو تو وہ بچہ آزاد ہے بیع اور جبہ  
 اسکا جائز نہیں ہے دو طور دوسرے بھی ہیں بعض علماء جائز کہتے  
 ہیں اور اکثر متنع کہتے ہیں۔

ایک یہ ہے کہ قطع کے زمانہ میں کوئی مسلمان اپنی اولاد بیچدالے  
 کوئی اسے خرید کرے جیسا کہ یوسف علیہ السلام کے زمانہ میں  
 لوگوں نے اپنے کو یوسف علیہ السلام کے باقر بیچدالا تھا اس قسم کو  
 ملا الدواشیرح ہدایہ جائز رکھے ہیں اور نقل کتاب محیط سے لائے

ہیں لیکن اکبر علی اسکو جائز نہیں رکھے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ حال حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ کے واسطے خافض تھا اور اب موقوف ہے دوم ہندیا دوسرے کفار جو دارالاسلام میں رہتے ہیں اور بادشاہ وقت کے مطیع ہیں وہ لوگ اپنی اولاد کو بیچ ڈالیں اسطرح کی بیچ امام شافعی کے پاس جائز ہے مذہب متفقہ میں جائز نہیں ہے۔

مسئلہ حالت جنابت میں کہا نا پینا جائز ہے بہتر یہ ہے کہ وضو نہ کر کہا دین۔

مسئلہ۔ با یکبلہ اور لنگ اور ازار مرد کو ٹخنچے کرنا مکروہ ہے۔

مسئلہ۔ جربال لب پر پیدا ہون اور نیچے گر کر منہ میں آجا دین تو اس کا کاٹنا نہایت ضرور ہے بلکہ قریب واجب کے ہے

اگر لب سے نیچے نہیں گرتے ہیں اور اوپر ہی رہیں کاٹنا اون کا واجب نہیں ہے مگر بخوف اس بات کے کہ منہ میں نہ آجا دین۔

مسئلہ برودہ حلال شرع میں مذہب صحیح تین قسم پر ہے اول یہ کہ جماعت مسلمین جو کہ کفار کے ملک میں نہیں رہتے ہیں تاخت و تاراج کے طور پر دوڑ مارین اور کافروں کے ملک سے

اونکی اولاد گرفتار کر لائیں۔ دوم یہ ہے کہ کافران حربی اپنی

اولاد کو بیچ ڈالیں اور مسلمان لوگ اس سے خرید کر لائیں اس

شرط سے مالک اسکا بیچے۔ سیوم یہ کہ اسی دونوں قسم کے

برودہ بے کناخ حلال نہیں غیر مالک سے لڑکا یا لڑکی پیدا ہو وہ مالک

کے ملک متصور ہو گا اور اسکو بے کناخ حلال ہے۔ قسم چہارم

مختلف فیہ ہے بعض علماء کے پاس حلال ہے اور بعض علماء حلال نہیں کہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مسلمان لوگ کسی شخص میں دین یا زمانہ قحط میں اپنی اولاد بیٹا البین تو صاحب میلہ کے پاس موافق عقل ملا الہ واد شاریہ ہدایہ اس قسم کا پردہ بھی ملک میں آتا ہے لیکن فتوے اس قول پر نہیں ہے صحیح یہ ہے کہ اس پردہ کو قصد ثواب سے خرید کرے یا عذاب گرسنگی سے خلاصی ہو لیکن اس کو اپنا پردہ تصور کرے لیکن غلام و کنیزک کے طرح معاملہ ان کے ساتھ جاری نہ کرے اور اس کی بیع و شراہی درست نہیں ہے نہ بے نکاح جائز ہے۔

مسئلہ - قال فی شرح العقاید و الجمع بین قولہما لا یکفر احد من اهل القبلة قولہما یکفر من قال بخلق القرآن یعنی کہا شرح عقاید اور جمع دونوں قول میں انکے نہیں کفر کرنا کرتا ہے کوئی اہل قبلہ سے۔ قول اس کا کفر کرتا ہے بعض قابل ہو ساتھ خلق قرآن کے) واستحالۃ الرویا او سب الشیخین اور لغتہما و امثال ذلک مشکل انتہی یا استخارہ رو یا بڑا کہنا حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کو یا لعنت کرنا ان دونوں صاحبوں پر اور مثال اس کے آخر ہوا لا یخفی ان الجواب الاول تخصیص و تقید للکلام بلا دلیل و الجواب الثانی بنی علی اختلاف القائلین بالقولین وهو خلاف الواقع۔ اور دوسرا جواب بنی ہے اوپر اختلاف دونوں کے جو کہتے ہیں دو قول اور وہ خلاف واقع ہے بل القائلون قائلون قطعاً

ہم الذین یکفرون بخلق القرآن وسب الشيخین وقدم العالم  
 ونفی العلم بالخریات ای غیر ذلک بلکہ وہ کہ قایل ہیں ساتھ  
 اسرہ قاعدہ کے وہی لوگ ہیں جو کفر کرتے سات خلق قرآن  
 بس شیخین اور قدیم ہونا عالم کا اور نفی علم بذیات کا قال  
 البدنی شرح المواقف اعلم ان عدم تکفیر اهل القبلة مولف  
 کلام التبیح الا شفری و الفقه کا مر لکھا اذ انکما عقاید  
 فرق الاسلامین وجدائهما ما یوجب الکفر قطعاً کا العقاید  
 المراجعة الی وجود الہ غیر اللہ سبحانہ او الی حلولہ فی بعض  
 اشخاص الناس او الی انکسار السوء محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 او الی ذمہ او استخفافہ او الی استباحہ المحرمات و ہفاظ  
 الواجبات الشرعیہ اتمعی کہا سید نے شرح المواقف میں جانے تحقیق  
 کہ عدم کفیر اہل القبلة موافق کلام شیخ اشعری اور فقہاء جب کہ حکم  
 حکم ہوا جب کہ فتنہ واقع ہوا عقاید فرقہ اسلام میں پائے ہم  
 اوس سے وہ چیز کہ جس سے واجب ہوتا ہے کفر قطعاً مانند  
 عقاید راجعہ الی وجود الہ غیر اللہ سبحانہ کے یا داخل ہونا او کا بعض  
 آدمیوں میں اور انکار نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور تخفیف  
 بدلیل کفر اوس کے اور مباح ہونا محرمات کا اور گر جانا واجبات  
 شرعیہ کا نام تبدیل التحقیق ان المراد باهل القبلة فی هذه  
 القاعدة ہم الذین لا ینکرون ضروریات الدین لا من ذوجہ  
 وجہ الی القبلة فی الصلوۃ بلکہ تحقیق مراد اہل قبلہ سے اس قاعدہ  
 میں وہ لوگ ہیں کہ ہین انکار کرتے ہیں ضروریات دین سے

وہ لوگ مراؤ نہیں ہیں کہ جو لوگ نماز پڑھتے ہیں قبلہ کی طرف  
 قال اللہ تعالیٰ لیس البران تولو وجوہکم قبل المشرق  
 والمغرب ولكن البر من امن بالله واليوم الآخر فربا  
 خدا سے غزوہ میں نے نہیں کیے یہ کہ پیرو تم منہ اپنے طرف  
 مشرق یا مغرب کے لیکن نیکی وہ ہے کہ ایمان لاوے اور  
 خدا سے غزوہ میں اور روز آخرت کے الخ فمن انکم من ضروریا  
 الدین لم یبق من اهل القبلة یعنی جو انکار کرے ضروریات  
 دین سے وہ نہیں باقی رہتا ہے اہل قبلہ سے لان ضروریات  
 الدین منحصر مندھم فی ثلاث تحقیق کہ ضروریات دین  
 منحصر ہیں نزدیک اونکے اور پتین طرح کے مدلول الکتاب  
 بشرط ان یكون نصا صریحا لا یمکن تاویلہ کتیم الامہات  
 والنبات وتحريم الخمر والميسر واثبات العلم والقدرت  
 والارادة والكلام له تعالى وكون السابقين الاولين  
 من المهاجر والانصار مرضيين عند الله تعالى وانه  
 لا يجوز اهانته والاستغفاف بعمر یعنی دلیل کتاب  
 کی ساتھ اس شرط کے کہ ہونص صریح نہ ممکن ہو بیچ او سکے  
 تاویل مانند تحريم امہات اور نبات کے اور تحريم شراب اور  
 جمن کے اور اثبات علم اور قدرت اور ارادہ اور کلام  
 واسطے اللہ تعالیٰ کے اور بھی سابقین اولین مہاجر اور  
 انصار نیک ہیں نزدیک اللہ تعالیٰ کے تحقیق خدا کے غزوہ میں  
 نہیں جو پڑ گئے تا انما غفقت لہم نکی اور ذلت اونکی ومدلول السنة

الشواهد لفظاً او معنًى سواء كان من الاعتقاد او من عمليات  
 ومواءمة كان فرضاً او كان نقلاً كوجوب المحبة اهل بيت  
 من الازواج والبنات والجمعة والجماعة والادب  
 والعديد والمجمع عليه اجمالاً قطعياً خلافاً للصدوق  
 والفاروق ونحو ذلك ولا شبه ان من انكر امثال هذه  
 الامور لم يعم ايمانه بالكتاب<sup>النبوي</sup> اذ في تحطيه الاجماع القطعي تضليل  
 لجميع الامم فيكون انكاراً لقوله تعالى كنتم خيراً امت اخرجت  
 للناس وقوله تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين  
 له الهدى ويتبع غير سهيل المؤمنين وبقوله عليه السلام  
 لا تجتمع امتي على الضلالة وهو متواتر المعنوي فلا يكون منكراً  
 لهذا الامر من اهل القبلة وقد عرف بعضهم  
 ضروريات الدين بانها امور يشترك في معرفتها  
 المتدينين بدين الاسلام وغير المتدينين به  
 وباجبلة قولهم لا تكفر احد من اهل القبلة  
 كلام مجمل باق على عمومته لكن له تفصيل طويل  
 والشان في معرفته من هو من اهل القبلة  
 ومن ليس منهم فلم بعض الفقهاء قد بالغوا في  
 تكفير من ينكر بعض المسائل الاجتهادية المشهورة عند قوم ذون  
 قوم كحرمة لبس المعصفر ونحو ذلك وهو مذهب مركب جداً  
 واما من فرق بين الامور الغروغ فكفر في احد الامور الاخرى فان اراد  
 الاحمال فتم ومرحبا وان اراد اعتقاد وجوبها وسنتها فلا اذ لا شبهة

فی ان من انکر وجوب الزکوۃ او وجوب الوفا بالعہد  
 او وجوب الصلوۃ الخمسة او کون الاذان مسنونا فمذکور  
 کما یدل علیہ قتال ما فی الزکوۃ فی صدر الاسلام  
 نعم فی بعضها یكون کفرا تا ویلیا لکن التاویل غیر مسموع فی  
 امثال ہذا الامور الجلیہ کالم یسمع تاویل ما فی الزکوۃ  
 متمسکین بقولہ تعالیٰ ان صلوٰتک سکن لعمم کالم یسمع تاویل  
 الحروریتہ فی انکار التحکیم متمسکین بقولہ تعالیٰ ان احکم الا للہ وما  
 التکفیر یخلق القرآن او انکار الرویۃ او انکار العلم بالجزئیات  
 علی وجہ الجرمی مع القول بثبوت العلم علی وجہ کلی فلا ینبغی الاقدام  
 علیہ اذ لیس مخالف ہذا الاحکام منصوصا نصا جلیا

لا فی الکتاب ولا فی السنۃ المتواترہ ہذا واللہ اعلم  
 یعنی اور دلیل کئے گئے سبب متواترہ سے لفظا معنا برابر ہے  
 اعتقاد اور علیات سے اور برابر ہے فرض یا ہونفل مانند واجب  
 ہونے محبت اہل بیت کے ازواج اور بنات اور جمہ اور جماعت  
 اور اذان اور عیدین حسبہ اجماع قطعی ہو چکا ہے مانند خلافت  
 حضرت صدیق اکبر یا فاروق علیہما السلام سے اور مانند اسکے  
 اور نہیں شبہ اسین کہ جراحہ کیا مانند ایسے امور کے نہیں  
 صحیح ہر ایمان اور سکا ساتھ کتاب افہ اور نبیوں کے اسوہ  
 خطائی اجماع قطعی میں باعث ہوتا ہے مگر اہی جمیع است کے  
 پس ہے وہ انکار کرے والا قول خدا ہے عز وجل صبا کر فرمایا  
 اتم خیر امت کما ہے گئے واسطے لوگوں کے کہ وہ قولہ یقوالے

جو پیروی نہیں کرتا رسول اللہ کی بعد اسکے کہ بیان کئے گئے  
 واسطے ہدایت اور پیروی کرتا ہے خلاف راہ تو مبین کے  
 اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی میری امت کا  
 اجماع مگر اہی پر ہوگا۔ اور یہ متواتر ہے معنی میں پس نہیں  
 باقی رہتا منکر ایسے امور کا اہل قبلہ سے اور تحقیق پہچانا  
 ہیں بعض اہل دین کے ضروریات دین کو کہ یہ امور مشترک  
 ہیں پہچانت میں متدین بدین اسلام اور غیر متدین کے  
 فی الجملہ قول اوں کا کہ نہیں کافر ہوتا کوئی ایک اہل قبلہ  
 سے کلام محمل ہے باقی رہتا ہے عمومیت پر لیکن  
 واسطے اسکے ایک لمبی چوڑی تفصیل ہے اوس کی  
 پہچانت میں جو اہل قبلہ سے ہر یا اہل دین سے نہیں ہے پس  
 تسلیم کئے ہیں بعض فقہاء جو کہ ہیں تکفیر میں اوس شخص کے جو انکار  
 کیا بعض مسائل اجتہاد یہ مشہورہ سے نزدیک قوم کے سوا  
 قوم کے مانند حرمت لبس المعصفر کے اور مانند اسکے اور  
 وہ مذہب رکیک ہے اور جو منقہ کرتے ہیں درمیان  
 اصول اور شروع کے پس کفر کرتے ایک میں سوائے  
 دوسرے کے پس اگر ارادہ کرتے ہیں نفس اعمال سے  
 تو نعم اور مرجبا ہے اور اگر ارادہ کرتے ہیں اعتقاد واجب  
 پہچانا اوس کا پس جب مشہور نہیں ہے اس میں کہ جو شخص انکار  
 واجب ہونے سے زکوٰۃ کے اور وفا سے عہد سے اور  
 وجوب پنجوقتہ نماز سے اور اذان سے پس تحقیق کفر کیا



جیسا دلیل کی گئی اور پراو کے جیسا کہ اسپر ولالت کرتا ہے مانع زکوٰۃ کے بیچ ابتداء  
صدر اسلام کے ہاں بعض جاے میں کفر کی تاویل کی جاتی ہے لیکن  
تاویل غیر مسموع ہے ایسے امور میں جیسا کہ نہیں سنے گئے تاویل مانع زکوٰۃ  
کی جوشک کرتے تھے ساتھ قول الہی کے ان صلواتک مسکن بعد  
یعنی اور جیسا کہ نہیں سماعت ہوئی تاویل ضروریہ کے جوشک کرتے ہیں  
ساتھ قول الہی ان الحکمہ ہا لا اللہ کے مگر تکفیر ساتھ خلق قرآن اور انکار  
علم جزئیات اور پر وجہ جزئی کے ساتھ قول ثبوت علم کے اور پر وجہ کلی  
کے پس نہیں لائق جوش قدسی اور پر اسے جب نہیں ہے مخالف اس احکام کے  
ساتھ نص صریح کے نہ کتاب میں نہ سنت متواترہ میں واثق  
اعلم فان قیل ما الدلیل علی ان المراد من اهل القبلة  
هم المصدقون بجميع ضروریات الدین دلالتہ بلفظ  
اهل القبلة یعنی اگر سوال کیا جائے کہ کیا دلیل ہے اولیٰ سکر  
کہ مراد اہل قبلہ سے وہی لوگ ہیں جو تصدیق کرتے ہیں تمام  
ضروریات دین کو اور دلالت کرتا لفظ اہل قبلہ کے ساتھ  
فلنا الدلیل علیہ ان الکفریت مقابل الایمان مقابل  
العدم والمملکت اذا الکفر عدم الایمان والمتقابلان  
بالعدم والمملکت لا یكون بينهما واسطہ بالنظر  
الی خصوص الموضوع وان امکن بينهما واسطہ بالنظر الی الوقت  
کالعی والبصر فان الذی من شأنہ البصر لا یخلو عن احدهما ولا  
شبهته ان الایمان مفہومہ الشرعی البعتر بہ فی کتب الکلام والعقاید  
والتفسیر والحديث هو تصدیق النبی صلی اللہ علیہ وسلم

نیز علم بحیث ضرورت عام من شأنه ذلك ليخرج الصبي والمجنون  
 والحيوانات والكفر عدم الايمان عما من شأنه  
 ذلك التصديق فمفهوم الكفر هو عدم تصديق النبي صلى الله  
 عليه وسلم فيما علم بحیث ضرورة وهو بعينه ما ذكرنا  
 ان من انكر واحد من ضروریات الدين اتصف بالكفر نعم  
 عدم التصديق له مراتب اربعة فيحصل الكفر ايضا اقسام اربع  
 الاول كفر الجاهل وهو تكذيب النبي صلى الله عليه وسلم  
 صريحا فيما علم بحیث به مع العلم بكونه عليه السلام كاذبا في دعواه  
 وهذا هو كفر ابي جهل اضربه -  
 والثاني كفر الجحود والعناد وهو تكذيبه مع العلم بكونه صادقا  
 في دعواه وهو كفر اهل الكتاب بقوله تعالى الذين اتينا هم الكتاب  
 يبرفونه كما يبرفون ابنا ثعم وقوله وحججهما استيقنتهما  
 انفسهم ظلما وعلوا وكفر ابليس من هذا القبيل والثالث كفر  
 الشك كما كان لاكثر المنافقين والرابع كفر التاويل وهو ان يحمل  
 كلام النبي صلى الله عليه وسلم على غير محمله او على التقيية ومراعاة المصالح ونحو  
 ذلك ترجمه ہم کہتے ہیں کہ دلیل اور اس کے یہ ہے کہ کفر مقابل ایمان کے ہے اور یہ مقابل  
 عدم و ملکہ ہے اس لئے کہ کفر عدم ایمان کو کہتے ہیں اور مقابل عدم و ملکہ میں کوئی واسطہ نہیں  
 جوتا ہے بلکہ خاصیت موضوع کے اگرچہ مائع کی طرح سے ممکن ہو۔ جیسی کہ عجمی اور بصیر  
 اور نہیں شبہ ہے کہ ایمان معنی اور کے شرعی ہے جسکا اعتبار کتب کلام اور عقائد اور  
 معیشت و تفسیر میں ہے وہ یہ ہے کہ مابقی اور بالغ کو اقرار اور تصدیق کرنا اور ان امور کا  
 جو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لوٹا دیا اس سے کم غمہ اور دیوانہ اور

جا تو ز خارج ہیں اور کفر عدم ایمان ہے اس کے لئے کہ جبکی شان سے ہر یہ تصدیق  
 بس مفہوم کفر کا وہی عدم تصدیق ہے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 اس چیز میں کہ سکھائے انہوں نے مزدوریات دین سے بعینہ  
 جیسا کہ ذکر کے کئے ہم نے جو انکار کرے مزدوریات دین سے  
 متصف ہوا ساتھ کفر کے یان عدم تصدیق کے  
 بھی چار مراتب ہیں اور کفر یہی چار قسم کے ہے  
 اول کفر جہل ہے اور وہ صریح تکذیب ہے نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی وہ چیز جو لائے ہیں وہ ساتھ علم اس کے کہ حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نفوذ باللہ کہ کاذب ہیں اپنے دعوے میں یہ  
 کفر الی جہل اللہ اس کے لوگوں کا ہے۔

دوسرا کفر یہ ہے کہ نہ ایمان لانا اور دشمنی کرنا اور تکذیب  
 کرنا حالانکہ جانتے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صادق ہیں  
 اپنے دعوے میں یہ اہل کتاب کا کفر ہے موافق قول الہی سکتے  
 الذین اتیناہم الکتاب یعنی جن لوگوں کو دیئے گئے  
 کتاب وہ لوگ آنحضرت کو ایسا پیچا جانتے ہیں جیسا کہ اپنی  
 اولاد کو وقولہ وجحد بھا الم یعنی انکار اور انکار علم اور تکیہ  
 سے حالانکہ دل میں سچ جانتے تھے جیسا کہ کفر ابلیس ہے  
 تیسرا کفر شک جیسا کہ تھا اکثر منافقین کو۔

چوتھا کفر تاویل جیسا کہ قیاس کرنا کلام نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو غیر محل اور تفسیر پر اور مثل اس کے۔

ولما كان التوجه الى القبلة من خواص معنى الايمان سواء كان  
شاملة او غير شاملة غرضه عن الايمان ما همل القبلة  
كما ورد في الحديث سمعت عن قتل المصلين والمراد المومنين  
مع ان نص القرآن على ان اهل القبلة هم المصدقون بالنبي صلى  
الله عليه وسلم في جميع ما علم بحبيب وهو قوله تعالى  
وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام واخراج اهل  
منه اكبر عند الله فليتأمل ليعنى جب كه سے توجہ کرنا طرف  
قبلہ خواص معنی ایمان سے برابر اگر ہو شامل اوسکے یا غیر شامل  
اوسکے تعبیر کیا جاتی ہے ایمان سے اہل قبلہ کے ساتھ جیسا کہ  
آیا ہے حدیث میں مانع ہوا میں قتل نماز پکے کہ مراد نمازیوں سے  
مومنین میں باوجود کے کہ نئے قرآن اس پر دلالت  
کرتا ہے کہ اہل قبلہ وہی ہیں جو کہ تصدیق کر لئے جمیع  
احکام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسا کہ وہ  
قول اللہ تعالیٰ کا ہے کہ روکنا اللہ کے راہ  
سے اور کفر کرنا اس سے اور نکالنا اہل  
حرم کو حرم سے بہت بُرا ہے اللہ کے  
نزدیک۔

پس خوب غور کیا جائے۔

سوال۔ اخرج ابن ابی عامر فی السنة عن حسن بن علی اللہ  
قال لمعاویہ انت الساب لعلی اما والله لقد وعلیہ الخوف ما  
ارى ان ترد فتجد منتمرا الا نازر عن ساقینا ووعنه الحديث

جواب ترجمۃ الحدیث لکھذا قال لمعاذ یہ انت لساب  
 لیجے اما واللہ لترد علی الحوض یعنی زمانے حضرت امام  
 حسن رضی اللہ عنہما دیکھو کہ تو بدگوی کرنا ہے علی رضی اللہ عنہ کی خبر  
 ہو قسم ہے خدا سے غزوہ جمل کی البتہ تجھ کو جانا پڑے گا آگے  
 علی رضی اللہ عنہ کے اور پر حوض کوثر کے حاصل اسکا یہ ہے  
 کہ سچے اون سے کام لے گا اور تو محتاج ہوگا بسبب قشتی  
 کے اور واسطے درخواست بانی کے اون کے پاس جانا پڑے گا  
 تنکو مناسب نہیں ہے وما اسیان تردہ میں گمان کرتا ہوں  
 کہ تو حوض پر نہا کیگا فجدہ مثلاً الا زام پس پائے گا  
 او کو یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو دامن پلٹ ہو۔  
 یذود عنہ یعنی وہ دور کرتے ہوں گے لوگوں کو وہ  
 قولہ تعالیٰ ووجد من دونہم امراتین تذودان اور  
 السی محاورہ میں یہ آیات شریف ہے کہ پایا اوکے الگ  
 اون سے دو عورتوں کو جو کہ اونٹوں کو دور کرتی تھیں لایا  
 المنافقین لیجے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اسوقت اس  
 سہ میں رہیں گے کہ حوض پر کوئی منافق نہ آنے پائے یہ قول  
 ہے صادق المصدق کا اور خواری اور ذلت میں رہتا ہے  
 بہتان باند والا یہ حدیث تناقض لفظی اور معنوی سے خالی  
 نہیں ہے جیسا کہ جملہ انا واللہ لترد علیہ الحوض میں اور  
 جو کہ جملہ ما اسیان تردہ کا ہے اس سے صریح تناقض واضح  
 ہے علاوہ اس کے کہ اس حدیث کو ابوالاعلیٰ کہ محدث معتبر ہے

بنا فی قصص  
 سورہ

اپنی مستندین روایت کی ہے اور اسمین ایہام یعنی اشارہ  
طرف معاویہ کے ہے اور ذہن بھی سبقت کرتا ہے طرف  
امیر شام کے حالانکہ اوسمین موجود نہیں ہے بلکہ اوس  
روایت میں معاویہ بن حدیج کا نام مذکور ہے پس بموجب  
اسکے نسبت سبب کی طرف امیر شام کے درست نہیں  
ہو سکتی اور ایسا ہی جو الفاظ کہ خلاف قاعدہ عربیت کے  
ہیں مثل ما اری اوسمین موجود نہیں بہر حال اکثر اشکال اس  
روایت سے مندرج ہو گئی اور روایت میں ابو اعلیٰ کے اس طرح  
وارد ہے کہ علی بن طلحہ مولیٰ بنی امیہ قال حج معاویہ  
بن ابی سفیان و حج معہ معاویہ بن حدیج و کان  
من اسب الناس لعلی قال فر فی المدینۃ و حنین بن  
علی و نفر من اصحابہ جالس فقیل لہ ہذا معاویہ  
بن حدیج الساب لعلی قال فاتاہ رسول الحسن فقال

سلم حدیج کے حج پیش کے ساتھ ہے جیسا کہ تقریب میں ہے اور ضیج  
کے حج پیش کے ساتھ ہی آیا ہے جیسا کہ مغنی میں ہے ۔

۱۱۔ اس روایت میں ایک نوع اشتباہ ہے کیونکہ سیوطی نے تاریخ طحاوی میں لکھا  
ہے کہ معاویہ نے حج کیا شہد میں اور تاریخ وفات امام حسن رضی اللہ عنہ بقول معتبر  
پاشتمین بوجہ رتومہ سہ الشہادین اور مواعق محرقہ کے اس تقدیر پر حج معاویہ  
کا بعد وفات امام حسن رضی اللہ عنہ کے واقع ہوا لیکن ایک روایت منیف میں سال وفات  
امام حسن کے بعد واقع ہوا ہے اوس تقدیر پر یہ امر ممکن ہے ۱۲

اجب قال من قال الحسن بن علی يدعوك فاتاه فلم عليه  
فقال الحسن انت معاوية بن حديج قال نعم قال فردد ذلك  
عليه قال انت الساب لعلی قال فكانه استحي ففقال  
له الحسن اما والله لمن ورا دت عليه الحوض وما  
امراك تروده ليجدنه مشمرا الا زار عن ساق يذود عنه  
رايات المنافقين ذود غريبتہ ۱۲۰ بل قول الصادق  
المصدوق وقد خاب من افترى انتهى۔

ترجمہ علی بن سلیمان بن ابی امیہ سے روایت ہے کہ کہا  
انہوں نے کہ حج کیا معاویہ بن ابی سفیان نے اور حج کیا ساحر  
اوس کے معاویہ بن حدیج نے اور معاویہ بن حدیج بدگوئی کیا کرتا  
تھا حضرت علی کی شان میں پس وہ آیا مدینہ منورہ میں اور حضرت  
حسن بن علی رضی اللہ عنہما اور چنہ آدمی بیٹھے ہوئے تھے  
اس وقت کہا گیا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے کہ معاویہ بن حدیج  
جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بدگوئی کرتا ہے وہ یہ ہے  
پس حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے قاصد اوس کے پاس آیا اور کہا  
کہ تم کو بلائے ہیں کہا کس نے بدیا کہا حسن بن علی تم کو بلاستے ہیں  
پس آیا معاویہ بن حدیج حضرت امام حسن کے پاس اور آپ کو سلام  
کیا حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا کہ تو معاویہ بن حدیج سے کہہ  
نان میں ہوں اور اسی بات کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے مکرر فرمایا اور  
فرمایا کہ تو حضرت علی کی بدگوئی کرتا ہے اور سوقت چپا کیا  
اور کچھ جواب نہیں دیا پس فرمایا حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے کہ ختم ہے

خدا کی کہ تو حوض کوثر پر ہرگز نہیں جاسکیگا اور نہیں دیکھتا ہوں میں جبکہ  
کہ جو وقت وارد ہوگا تو حوض کوثر پر البتہ پائے گا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو  
دامن پہنچے ہوئے ساق تک دور کرتے ہوئے لوگوں کو تاکہ نہ آئیں  
حوض پر کوئی منافق جیسا کہ دور کیا کرتے ہیں اونٹوں کو یہ ارشاد  
ہے مخبر صادق کا۔

سوال۔ دفع تعارض میں جو روایت کبھی گئی ہے اختلاف  
محل حکم مختلف آیا اور یہ واقعی اور بجا ہے بلکہ فقیر کی خاطر میں  
یہہ آتا ہے کہ بغیر اختلاف محل ہی تعارض نہیں ہے اس واسطے  
کہ وجہ عطا ہر روایت میں مختلف ہے روایت جواز بیع و شرا  
مقید بالانعام موبد و لرق ہے سوا مکان التابید حقیقتہ  
کما اذا صح فی المنشور بالتابید او حکما کما فی صورۃ  
السکوت اور روایت منع بیع و شرا میں عطا بوجہ اور اراد اور  
استحقاق کے مقید کئے گئی ہے ظاہر ہے کہ یہ تقید منافی ہے  
تابید کی پس اگر امام وقت ایسے زمین کہ جو ملوک بیت المال پر  
کسی وجہ سے ہو بطریق انعام موبد کسی ایک شخص کو بخشے وہ زمین  
ملوک ہوتی ہے اور اگر اسی زمین کو بوجہ اور اراد استحقاق کسی  
کو دیوے وہ اسکے پاس عاریت ہے پس دفع تعارض بسبب  
اختلاف وجہ عطا کے ہے اگرچہ ایک ہی محل ہو وے و علی ہذا تقریر  
یتصور بحسب احتمالات العقلیۃ اربع صور الاولی ان  
یعلی الامام امضا ملوکا لبیت المال علی وجہ التابید  
حقیقتہ او حکما والثانیۃ یعطیہا علی وجہ الادراس



والاستحقاق والثالث ان يعطى الامام ارضاً مملوكة لذى  
او مسلم على وجه التابيد والرابعة ان يعطى الامام  
على وجه الاكسار والالاستحقاق اما صورته مثاليه  
محض احتمال عقلي ہے خلاف شرع پس باقی رہ گئی تین صورتیں  
ایک صورت میں رقبہ زمین ملوک اس شخص کا ہوتا ہے  
اور باقی میں محض حق خراج یا عشر لیکن مشکل یہ ہے کہ یہ تمام قواعد  
جو اس ملک میں جاری ہیں مطابقت نہیں دے سکتے ہیں کو اسطے  
کہ زمیندار لوگ ہر جا بے زمین مالکیت کا دعوے کرتے ہیں  
پس ایسی زمین جو بیت المال کی ملوک ہو اس ملک میں موجود  
نہیں ہے اور ایسی زمین جو اپنی لا وارثی کے سبب بیت المال  
میں داخل ہوئی ہو یا بیت المال کے مال سے خریدا ہو متحقق نہیں  
ہے اور اگر ہو بھی تو تمیز نہیں ہے پس اس حکم کو جائے معین  
میں جاری کرنا ممکن نہیں ہے مگر اس بناء پر کہ جو حضرت شیخ  
جلال تہانہری قدس سرہ نے اپنے رسالہ میں اختیار کئے ہیں  
کہ زمین ہندوستان کی ابتدا سے فتح میں مانند سواد عراق کے  
جو وقت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فتح ہوئی تھی او بیت  
المال کی ملوک پر اور زمینداروں کو حق تولیت و زراعت و  
حفظ کے سوائے کوئی حق نہیں ہے اور لفظ زمیندار سے  
بھی اسی بات پر صریح اشارہ ہے پس اس صورت میں زمینداروں  
کا تغیر و تبدل و عزل و نصب اور انکا نکال دینا اور مقرر کرنا  
اور اقرار بعض کو عطا کرنا زمینداری کا اور عطا بعض اراضی بعض

افغان اور بلوچ اور سادات کو اور قدوانیان کو اس بات پر  
صریح اور صاف دلیل ہے پس اس صورت میں تمام زمین ہندو  
کی بیت المال کی ملکیت ہے اور ساتھ عقد زراعت نصف یا کم اوس سے  
قبضہ میں زمینداروں کے ہے پس ہر قطعہ پادشاہ وقت بطریق  
تابید حقیقی یا اور کسی طرح سے اگر کسی کو دے تو اوس کی ملک  
ہوگی اور جس قطعہ کو بوجہ اور ارادہ استحقاق کے طور پر دیوے  
وہ زمین عاریت ہے ہاں اب احکام اور اسناد پادشاہان  
قدیم کے دیکھنا چاہیئے جو بطور تابید دیئے ہیں۔ دوسرے  
قسم سے متمیز اگر یہ تابید معافی خراج کے ساتھ ہے تو خراج  
کالینا بھی واجب نہیں ہوتا اس واسطے کہ اس صورت رقبہ ارضی  
ملکیت میں دیگئی ہے اور خراج کو بھی تنخواہ کر دئے ہیں اگر شخص  
تملیک ارضی ہے سوائے خراج کے تو خراج واجب ہے صورت  
اول میں امام لاجق کو پہنچتا ہے کہ خراج وصول کرے کسی طرح ہو  
بہر حال یہاں بھی شبہ ہے اگلے سلاطین کے وجہ عطا بھی ظن سے  
خالی نہیں و اللہ اعلم اور بعض معتبر سے سنا گیا ہے اکثر قبلا  
میں جو زمین کہ اکثر شرفاء کے ہاتھ میں ہے اوسکا نام محدود ہے یہ  
زمین اچیا می ہے (یعنی براوردہ زمین حاکم کے حکم سے گوان لوگون  
نے آباد کیا ہے) اور اوسکے مالک ہو گئے ہیں اسکی دلیل یہ ہے  
کہ وہاں زمینداروں کو دخل نہیں ہے بلکہ وہی شرفاء تھیں اگر چاہیں  
ذات سے زراعت کریں یا کسی رعیت سے زراعت کروادیں  
پس وہ زمین اپنے رقبہ کے ساتھ البتہ قابل بیع و شرا ہو سکتی ہے

اور خراج اور سکا امام وقت کے حکم پر موقوف ہے حکم حاصل کرنا اور استحقاق اور غیر استحقاق اور مہر میں دینے سے منع کرنا اور ترجیح دینا بعض وارثوں کو بعض وارثوں پر جو معمول پادشاہان تیموریہ کا ہجو صحیح دلالت کرتا ہے اور پر عدم مالکیت اسی زمین کے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع منین کہ کوئی شخص نیت کرے اگر یہ کام حسب نیت میرے برآوے تو سید احمد کبیر کی گائے یا شیخ سدو کا بکرہ وغیرہ دینا چاہتا ہے اور بعد آنے حاجت کے گائے کو اللہ کے نام سے ذبح کیا حالانکہ نیت تو سید احمد و شیخ سدو کی کرے اور حدیث اَمَّا الْاَعْمَالُ بِالْاَنْيَاتِ نَاطِقٌ بِهٖ اور ان الله لا ينظر الى الصور کم ولكن ينظر الى قلوبکم و نیاتکم یعنی تحقیق خدا سے غور و جل نہیں دیکھتا ہے طرف تمہاری صورتوں کے لاکن دیکھتا ہے طرف دل تمہارے اور نیتیں تمہارے ( اس بات پر گواہ ہے اور نیت المؤمن خیر من عملہ نیت مؤمن کی بہتر ہے عمل سے اس کے اس دلیل پر نیت کو دخل ہے پس اس صورت میں کہا نا گائے وغیرہ کا درست ہے یا نہیں۔ بنیوا تو جبروا۔

جواب۔ بعض علماء کے پاس گائے وغیرہ جیسا کہ ذکر ہوا ہے حلال ہے اور کہا نا موافق شرع شریف کے درست ہے خصوصاً ذبح کرتے وقت ذابح غیر ناوی ہو ایسا ہی مقرر ہے ذبح میں گائے سید احمد وغیرہ میں اثبات اس کے طلال ہونے اور کہا ہے کہ کتاب اللہ سے فقولہ تعالیٰ فکلو مما ذکر اسم اللہ علیہ

ان كنتم باياتہ مومنين وما لكم الا ان تاكلوا مما ذكر اسم الله  
 عليه وقد فصل لكم ما حرم عليكم لانه عام قد خصص  
 منه البعض وهو الميت والدم ولحم الخنزير وما اهل لغير الله به  
 والمخنقة والموقوذة والنطيقة وما اكل البع وما ذبح على  
 النصب وما قصد به تقرب الى غير الله والعام المخصص يتناول  
 افرادها الباقية ولو طنا والذبيحة في الصور المذكورة  
 ليست داخله في شئ من المخصصات اما عدم دخولها فيها  
 سوى ما قصد به التقرب الى غير الله فظاهر اما عدم دخولها  
 فيها قصد به التقرب الى غير الله فلانه عبارة عن الذبيحة التي  
 لم يقصد بذبحها اكل لحمها بل قصد به الدفع الى الغير كما ساقى  
 وهما ليست كذلك واما بالسنة فحاشا للذبيحة للصيف  
 والوليمه والاعراس والعقيقة والتجارة كذبيحة القصاب  
 مثلافانه لا مثلك ان الذبيحة في الصورة الاولى والصورة  
 المذكورة اهل باسم الله بنية غير الله والفرق تحكم واما بقول الفقهاء  
 نقول السلاجية والكتاني اذا ذبح باسم المسيح لا يحل ولو ذبح باسم الله  
 واما ذبحه المسيح عليه السلام يحل ترجمه پس قول الله تعالى  
 پس کہا و تم اوس سے جو ذکر کیا گیا سے نام الله تعالى کا اور پر اوس  
 اگر تم خدا کے آیات پر ایمان رکھتے ہو کیوں نہیں کہاتے ہو تم اوس  
 چیز کو کہ جس پر ذکر کیا گیا نام الله کا اور حالانکہ بیان کیا گیا واسطے کتاب  
 جو چیزیں حرام ہیں اور یہ عام ہے۔ جس چیز سے خاص کیا گیا وہ یہ ہے  
 کہ مردہ اور خون اور گوشت حرام کا اور وہ چیز کہ پکا دیا جاوے ماسخ

اوسکے غیر اللہ کا نام اور جو کہ گلا گھونٹا گیا اور خود مرا ہوا اور درندے  
 کے کہا یا ہوا مثل شیر و پتنگ اور ذبح کیا ہوا سان پرتیرون کے جو کہ  
 قصد کیا گیا اوس سے تقرب غیر اللہ کا اور جو عام فاس کیا گیا ہے وہ  
 شامل ہے باقی افراد کو جو کہ ظنا ہو پس ذبیحہ صورت مذکور میں داخل نہیں  
 ہے کسی شئی خاص سے لیکن عدم دخول اوسکا اوس خیر میں قصد کیا  
 گیا ہو سوا غیر اللہ کے پس ظاہر ہے لیکن عدم دخول اوسکا بیچ اوسکا  
 کہ قصد کیا گیا ہو اوس سے تقرب غیر اللہ کا پس مراد اوس سے وہ  
 ذبیحہ ہے جس سے ارادہ کیا گیا ہو اوسکے ذبح سے کہانے اوسکے  
 گوشت کا بلکہ ارادہ کیا گیا ہو دفع کا طرف غیر اللہ کے جیسا کہ اس کا  
 بیان آوے گا مگر یہاں پر ایسا نہیں لیکن موافق سنت کے پس حدیث  
 میں جو ذبیحہ مہمان اور ولیمہ اور عرس اور عقیقہ اور تجارت کے ہے  
 جیسا کہ ذبیحہ مقاب مثلاً پس اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ ذبیحہ مشور  
 اولی اور صورت مذکور میں پکارا گیا اللہ کے نام سے بہ نیت غیر اللہ  
 کے مگر فرق اس صورت میں مشکل ہے لیکن اس میں قول فقہا کا جیسا  
 کہ قول سراجی کا کہ اگر کتابی نے ذبح کیا بنا م یسح گئے تو نہیں حلال ہے  
 اور اگر ذبح کیا اللہ کے نام سے اور ارادہ کیا اوس سے یسح علیہ السلام  
 کا تو حلال ہے اور اس عبارت سے دفع ہوتا ہے قول اون قالین  
 کا جو کہتے ہیں نیت اگرچہ ذبح میں شرط نہیں ہے مگر نیت فاسد اور  
 خبیثہ سے ذبیحہ حرام ہوگا اور قول ہدایہ کا والثلثۃ ان یقول مفصولا  
 عند صلوٰۃ ومعنی بان یقول قبل التسمیۃ وقبل ان یضیع الذبیحۃ او بعدہ  
 وھذا الایاس بہ الی قولہ والشرط هو الذکر الخالص المجرد لان المراد

بالذکر الخالص المجرد الذکر باللسان فقط کما يدل عليه قوله  
 بان يقول قبل التسميه الخ في تفسير قوله صوره ومعنى قول غنايه  
 في شرح قول الهدايه هذا والمأموريه ههنا الذکر على الذبح  
 والمراد بالذکر المنعدي بعلى الذکر باللسان کما تقرر واحتج به  
 المالک في حرمت متروک التسميه ناسياً فلا تدخل  
 الذبيحه تحت قوله تعالى ولا تأکلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ايضاً  
 واما قول المفسرين فنقول العالم العارف في تفسير الاحمدية  
 ان البقرة المنذرة کما هو الرسم في زماننا حلال طيب لانه لم  
 يذكر اسم الله وقت الذبح وانما فوائذ ورنها لهم انتهى واما محق  
 المبين ما قاله مولانا محمد مبین في رسالته في المنذراورقول  
 ہدایہ کا والثالثہ یہ کہ کہے مفصول یعنی عمدہ اوس سے ماتہ  
 ظاہر اور باطن کے اسطور سے کہ اللہ کے نام سے ہے اور  
 ذبیحہ کے لٹانے سے پہلے یا بعد اوسکے نہیں نہ کوئی خوف ساتھ  
 اسکے جیسا کہ والشرط ذکر الخالص المجرد اس سے یہ اڑا منع ہے مراد  
 ذکر خالص سے مجرد ذکر لسان ہے جیسا کہ دلالت کرتا ہے اوسپر  
 قول قبل التسميه الخ في تفسير قول صوره ومعنى کی قول غنايه شرح  
 ہدایہ میں ہے اور مامور یہ اس جگہ ذکر علی الذبح کا اور مراد مات  
 ذکر متعلی کے اوپر ذکر لسانی کے جیسا کہ ثابت ہے اور اسی دلیل  
 پکڑی امام مالک نے حرمت ذبح متروک التسميه ناسیہ کی اس دلیل  
 سے نہیں داخل ہوتا ذبیحہ تحت قوله تعالى کے ولا تأکلوا مما لم يذكر  
 الله عليه مت کہا و تم اوس چیز سے کہ نہیں ذکر کیا گیا نام اللہ کا ہے

لیکن قول معسرین کا جیسا کہ صاحب سالم کا جو کہ مشہور ہے تفسیر احمدی  
 میں کہ گائی نذو کی جوئی جیسا کہ ہمارے زمانہ میں رسم ہے وہ حلال  
 اور پاک ہے اسلئے کہ نہیں ذکر کیا جاتا نام غیر اللہ کا وقت ذبح کے  
 اگرچہ اوسکی نذر کرین انتہی الحق میں جیسا کہ فرماے مولانا محمد مسین نے  
 رسالہ نذرین کہ نذر شیخ سدو اور مثل اوسکے حرام ہے کہ شیخ سدو  
 کے نام سے ذبح کریں اگر وقت ذبح کے نام شیخ سدو کا لیا جاوے تو  
 گوشت مردار ہو جاتا ہے کہا نا اوسکا جائز نہیں ہے جیسا کہ فرمایا اللہ  
 تعالیٰ نے ولا تأکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ وانه لفسق اور  
 نہ کہا وجہ پر نہ لیا گیا ہو نام اللہ کا اور وہ فسق ہے اگر اللہ کے نام  
 پر ساتھ ہم اللہ اللہ اکبر کے ذبح کیا گیا ہے اگر چہ نیت فاسد ہو  
 ظاہر اوسکا کہا نا حلال ہے لیکن متقی و پرمیزگار نہ کہا وے۔

ورنہ جاہل لوگ گمان کریں گے کہ یہ نذر بھی حلال ہے پھر گمراہ ہوں گے  
 انتہی۔ لیکن جو لوگ کہ قول اوسکے موافق افعال اداں کے نہوں  
 مثلاً فرقہ شیعہ کہ بالاجماع کافر مطلق کہتے ہیں اور قولہ ولا تأکلوا  
 المشرکین حتی یؤمنوا و لعبد مومن خیر من مشرک ولو عجبکم  
 الا یہ یعنی نہ نکاح کرو تم مشرکین سے یہاں تک کہ ایمان لائیں و ماور  
 غلام مومن بہتر ہے مشرک سے اگرچہ پسند آوے تمکو آیت  
 اس آیت کو پس بغت ڈالکر رکھیں کی شادی وغیرہ شیعوں کو گناہ  
 کرتے ہیں اور اپنے مسکن کو دار الحوب قرار دیتے ہیں کہ ہجرت  
 اوس سے فرض ہو اور قولہ تعالیٰ ان لم یکن امرہن للہ و انما  
 انتما جردا فیہما الا یہ اس آیت سے خلاف کر کے وہیں پڑے

رہتے ہیں اور اپنے بزرگوں کا عرس اپنے اوپر فرض سمجھتے ہیں سال  
 بسال قبروں پر اجماع کر کے شیرینی وغیرہ وہاں تقسیم کرتے ہیں قبر دہلی  
 پرستش کرتے ہیں اور فتویٰ گامی وغیرہ کا بہت تعجب ہے نہیں سمجھتے  
 ہیں کہ حربی کو مسلمانوں کے فتوے سے کیا کام ہے بلکہ نسبت فتویٰ  
 مذکور کے فضلو و اصلو کثیرا سب گمراہ ہوتے ہیں لان الذبیحۃ  
 لتعظیم غیر اللہ واکرامہ حرام والذباح مرتد و امراتہ بآنتہ قد  
 اجمع الفقہاء فی الفرق بین الذبیحۃ لتعظیم غیر اللہ واکرامہ وھو ما  
 اھل لغیر اللہ و بین الذبیحۃ للہ تعالیٰ سبحانہ انہ ان قد مہالیبا کل  
 منہا کان الذبح للہ والمنفعۃ للضیف وغیرہ ولہذا حل ذبیحۃ  
 القصاب و ولیمہ وغیرھما کافی البزازیہ وان لم یقتد مہالینا  
 کل بل لیدفعما غیرہ کانت التعظیم غیر اللہ نعیم ولذا حرمت الذباہ  
 العظام فی در المختار والبزازیہ یعنی تحقیق کہ ذبیحہ واسطے تعظیم  
 غیر اللہ کے اور بزرگی او سکے حرام ہے اور ذبح کرنے والا مرتد ہے  
 اور عورت او سکی چوٹ جاتی ہے تحقیق اجماع ہے فقہاء فرق در میان  
 ذبیحہ و تعظیم غیر اللہ واکرام او سکے اور وہ و ما اھل لغیر اللہ ہے  
 اور در میان ذبیحہ واسطے اللہ تعالیٰ جو کہ واسطے کہانے کے یا مہان  
 کیلئے ہے اور جو کہانے کہلانے کے واسطے نہیں ہے بلکہ فقط دفع نذر  
 بہ خاطر کسی امید امیر کیلئے ہے اس قسم کا ذبیحہ تعظیم ہی کے لئے ہوتا ہے  
 یہ حرام ہے اسلئے حرام ہے ذباہ عظام کے جیسا کہ در المختار میں مذکور  
 ہے پس اس تقدیر پر فتویٰ دینا باوجودیکہ ذبیحہ حرام ہے پس بہ سبب  
 تحريم مال مصداق کراہی کے ہو ا پس بموجب فتویٰ ناظر نے ذبیحہ سے کہا یا



نہ غیر اوسکے اس صورت میں ذایح مرتد ہوا اور نیت کو فساد اعمال  
و محنت اوسکی سوائے عبادت الٰہی لحد سوائے اسلام مثلاً اٹول  
حرام میں اشیاء کے دخل نہیں ہے خاص ایسے امور میں کہ جہاں مور  
اور سین فقط ذکر لسانی ہوں یا ہنخن فیہ وقد مر کیون کہ نکاح بغیر نیت  
یا بہ نیت سفاح حرام نہیں ہوتا ہے اور زنا بہ نیت ولد صالح اور ذایح  
عبادت حلال نہیں ہوتا ہے مثلاً شراب کا استعمال واسطے قوت  
تھا وغیرہ کے حلال نہیں ہے والحدیث محمول علی حذف المضاف  
مثلاً ای ثواب الاعمال او علی التخصیص کا تقریر فی الاصول والقرود  
فلیرجع الیہما ان شئت یعنی اور حدیث محمول او پر حذف مضاف  
مثلاً ثواب اعمال خاص جیسا ثابت ہے اصول اور فروع میں پر چاہیے  
کہ ملاحظہ کریں اون دونوں کو۔

**جواب** اور اعتراضات اس جواب پر مولانا شاہ عبدالغفری صاحب  
محدث دہلوی سے قولہ ذیح کرنے والا غیر ماری ہو الخ ذیح کرنا والا  
نہو کا مگر وکیل اور نائب اوسکا پس نیت موکل اور نائب کی حلال و حرام  
میں اوسکے تا غیر کر لگی جیسا اٹھیہ میں قولہ وما قصد بہ التقرب  
الیٰ بغیر اللہ الخ تخصیص ہذا لہذا لم یثبت بالکتاب الا اذا حمل  
قولہ وما اهل بغیر اللہ بہ علیہ فیکون ذکرہ تکرار اولاً بالسنۃ  
الا اذا حمل قولہ ملعون من ذیح بغیر اللہ علیٰ هذا لکن فیہ انہ  
لا یدل علی حرمت المذبح بل حرمت الذبح کا اذا ذبح شاة مفسوبہ  
و ضمن قیمتہا قولہ والعام المخصص یتناول افرادہ الباقیہ و لفظ  
لکن بھی یہی فیہ التخصیصات الاخر بالاول الظنیہ مثل الاخبار بالا

وقياسات المجتهدين الموديه الى تحرهما فلا تفيد تلاوة الآية  
 والتمسك بها في معارضة قياساتهم قوله اما عدم دخولها فيها  
 سوى ما قصد به التقرب الى غير الله الخ فظاهر هذا المخدوش لان  
 ما اهل به لغير الله ان حمل على ما قصد به التقرب الى غير الله فعدم  
 دخولها فيه ليس بظاهر قوله فلانه عبارة عن الذبيحة التي  
 لم يقصد بها الى آخر هذا ليس بمدلول لغوي بقوله ما قصد به  
 التقرب لغير الله فليبين وجه دلالة هذا اللفظ على هذا المعنى  
 والا فهو مردود على قائله كيف والا صحة يقصد بها التقرب  
 الى الله ويقصد اكل لحمها ايضا فاذا اجتمع قصد التقرب وقصد  
 الاكل في التقرب الى الله فنفي التقرب الى الغير اولى قوله بل قصد  
 هذا الذبح الى لغير الخ ماذا اراد بالغير فليبين حتى تكلم عليه قوله  
 بنية غير الله لكن لا يبينه التقرب به الى ذلك الغير بل نيت اكله  
 وانتفاعه باللحم فعلم ان منشاء اشتباه هذا السائل انه لا يفرق  
 بين الذبح بمعنى اراقه الدم وبين المذبح بمعنى اللحم والشحم  
 فتق كان اراقه الدم للتقرب الى غير الله حرمت الذبيحة ومتى  
 كان اراقه الدم لله والتقرب الى الغير بالاكل وانتفاع حلت  
 الذبيحة لان الذبح عبارة عن الاراقه لا عن المذبح اى الذي  
 يحصل بعد الذبح من اللحم والشحم وعلى هذا قلنا لو اشترى لحما  
 من السوق او ذبح بقر او شاة لاجل ان يطعم مرقا وطعاما يطعم  
 الفقراء ويجعل ثوابها بروح فلان حلت بلا شبه وعلامه هذا  
 الاية ان بايعن بقره خامه باسم ذلك الميت ولا يعلمها

بشی بی یوں عندہ کل البقر سوا بقیہ فی ذالک ان اللحم المشتري  
 من السوق والحاصل بعد ذبح البقرۃ سواء فی وفاء المذکر قوله  
 والفرق تحکم قد علمت وجہ الفرق فان نہاک اراقۃ الدم باسم اللہ  
 من غیر نیتہ التقرب الی غیر بتلک الاراقۃ بل ایصال ثواب اللہ باطعام  
 للفقراء وایصال نفع اللہ بالاکل کما فی الولایم والا عراس و فی صورتی  
 النزاع الاراقۃ نفسها عما یقرب بہ الی ذالک الغیر قوله والکتابی  
 اذا ذبح باسم المسیح لا یجوز ولو ذبح باسم اللہ و اراد بہ المسیح یجوز هذا  
 من مذهب القایل بالحرمۃ فانه یقول لو قال رجل بحضرة الناس  
 انی نذرت ان اذبح بقرۃ اللہ و اراد باللہ السید احمد کبیر علی  
 اعتقاد الحلولیۃ یحل الذبیحۃ لا یحل فی نیتہ بل هو اخلص الیہ  
 اللہ لکن اخطاح الاعتقاد حلل اللہ فی السید احمد کبیر کالنصرانی  
 ليعتقد حلول اللہ فی المسیح حیث یقول ان اللہ هو المسیح ابن مریم فخطأ  
 فی المعنون دون العنوان فعنونه احمق ومعنونه باطل بخلاف ما  
 قال انی نذرت ان اذبح بقرۃ للسید احمد کبیر فانه اخطا فی العنوان  
 والمعنون معاً کما لو ذبح النصرانی باسم المسیح ثم حبس اور جو کہ  
 قصد کیا جاوے تقرب غیر اشد کا الم تخصیص اس فرد کی نہیں ثابت  
 ہے کتاب سے مگر بر تقدیر حمل و ماہل غیر اشد بہ کے لیکن اس تقدیر  
 پر تکرار ذکر لازم آتا ہے اور نہ تخصیص فرد کی سنت سے مگر جبکہ تکرار  
 کیا جاوے قول ملعون من ذبح لغیر اللہ اپرا کے لیکن اس سنت  
 میں نہیں دلالت کرتا ہے او پر حرمت مذبح کے بلکہ حرمت ذبح کے  
 جیسا کہ ذبح کیا جاوے بکری مفصوبہ اور اسکی قیمت کے تاوان ہی ہو

اور قول او سکا عام المخصص جو کہ شامل ہو اپنے افراد باقیہ کو  
 اوسے اس صورت میں جاری ہوتی ہیں اس میں تخصیصات دوسرے دلائل  
 طنیہ سے مثل اخبار احاد اور قیاسات مجتہدین کے جو کہ مودی ہیں  
 اس کی تحریم کو پس نہیں مفید تلاوت آیات اور نہ تنک اوس  
 سے موضع معارضتہ اون کے قیاس کے اور قول اوس کا عدم  
 دخولہا سوائے اون اشیاء کے جو کہ قصد کیا جائے اوس سے  
 غیر اللہ کے نام پر ظاہر ہے یہ مخدوش ہے اس لئے کہ ما اهل  
 به غیر اللہ کو اگر حل کیا جائے او پر یا قصد بہ التقرب الی اللہ کے  
 پس اس میں عدم دخول او سکا نہیں ہے ظاہر اور قول او سکا جو فلا نہ  
 عبارة عن الذبیحة التي لم يقصد بها اللہ یہ نہیں ہے مدلول لغوی  
 بقولہ ما قصد بہ التقرب لغیر اللہ کا پس چاہیئے کہ بیان کیا جائے  
 کوئی وجہ جو کہ دلالت کرے یہ لفظ او پر اس معنی کے ورنہ  
 یہ رد کیا جائیگا او پر قایل کے اس لئے کہ اضحیٰ میں قصد کیا جاتا ہے  
 تقرب الی اللہ کا اور یہی قصد کیا جاتا ہے اکل لحم اوسکے کا پس جبکہ  
 مجتمع ہوتا ہے قصد تقرب اور قصد اکل تقرب الی اللہ میں پس  
 تقرب غیر میں اولی ہوگا اور قول او سکا جو بل قصد هذا الدفع الی  
 غیر اللہ الخ اس غیر سے کیا ارادہ کیا گیا ہے چاہیئے کہ صاف بیان  
 کیا جائے کہ کیا جا او پر اور قول او سکا جو کہ بہ نیت غیر اللہ لکن لا بہ نیت التقرب  
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ منشاء سائل کا کہ وہ فرق نہیں کرتا ہے  
 درمیان دفع جو کہ معنی میں اراقتہ الدم اور مذبح میں جو کہ معنی میں  
 لحم اور شحم کے پس جبکہ ہوگا اراقتہ الدم واسطے غیر اللہ کے تو حرام ہے

ذبیحہ اور جب کہ اراقۃ الدم ہو گا وہاں سے اشد کے اور قرب  
غیر اشد کا واسطے اکل اور انتفاع کے تو حلال ہے ذبیحہ  
اس واسطے ذبح سے غرض ہے کہ نیل جانا خون کا مذبح سے  
اور یہ حاصل ہو جاتا ہے بعد ذبح کے اور اسی بنا پر ہم کہہ سکتے  
ہیں کہ بازار سے گوشت خریدنا اور کھانا کبھی ذبح کرنا واسطے  
کہلانے فقراء کے یا اور کما ثواب بخشنا کسی کی روح کیلئے  
بلاشبہ ذبیحہ حلال ہے علامت اس ارادہ کی یہ ہے کہ معین کرنا  
کھانے کو کسی میت کے نام پر اور نہ غرض ہو اوس سے کسی  
شئی کی بلکہ اس کام کیلئے نزدیک اوسے سب گائے برابر ہیں  
خواہ بازاری گوشت ہو یا ذبح گائے کے و ناذر کے لئے سب  
برابر ہیں قولہ والفرق تخکم قد علمت وجہ الفرق فان خالف  
اراقۃ الدم باسم الله من غیر نیۃ التقرب الی الفیر بتلک الاراقۃ  
بل ایصال ثواب الیہ باطعامہ للفقراء اور ایصال نفع الیہ  
بالاکل کما فی الولاۃ والاعمال فی صوۃ المنزاع الاراقۃ  
نفسہا عما یتقرب بہ الی ذکر الفیر قولہ والکتابی اذا ذبح باسم  
المسیح لا یحیل ولو ذبح باسم الله و اراد بہ المسیح یحیل ہذا عن  
مذہب القائل بالحرمت فانہ یقول لو قال رجل بحضرت  
الناس الی نذرت ان اذبح بقرقہ و اراد بالالله السید احمد کبیر  
علی اعتقاد الحلوبۃ یحیل ذبیحۃ لا خلل فی نیۃ بل ہوا خالص النیۃ  
لأن احطانی اعتقادہ حلوالله فی السید احمد کبیر کا بنصرہ  
یعقد حلول الله فی المسیح حیث یقول ان الله هو المسیح ابن مریم

مختلفاء فی المعنوں دون العنوان معنوا نہ حق و معنوں باطل بخلاف  
 ما لوقال انی نذرت ان اذبح بقرق لیسید احمد کبیر فانہ اخطانی  
 العنوان والمعنوان معاً لما لودع الفرائی باسم المسيح ترجمہ  
 قول قایل کا والفرق محکم یعنی مشکل ہے البتہ جان لیا تو نے  
 وجہ فرق کی اسلئے کہ اوس جگہ اراقۃ الدم اللہ کے نام سے  
 غیر نیت قرب غیر سے ہے بلکہ بغرض ایصال ثواب طعام فقراء  
 کے یا کھلانا واسلئے ایصال ثواب یعنی نفع اپنے لئے ہے  
 جیسا کہ ولیمہ اور اعراس کے اور صورت نزع وہ ہے کہ اراقۃ  
 الدم جو بغرض قرب غیر کے اور قول اوسکا و الکتابی یعنی کتابی  
 کہ ذبح کرے مسیح کے نام سے تو طلال نہیں اور جو اللہ کے نام  
 سے ذبح کیا اور مراد رکھے مسیح سے تو طلال ہے یہ عین مذہب  
 قایل جو دعوت کے قایل ہے اسلئے کہ قایل کا قول یہ ہے کہ  
 اگر کوئی لوگوں کے سامنے یہ کہے کہ نذر رکھے میں نے ذبح بقر  
 واسلئے اللہ کے اور اراد کیا اوس سے سید احمد کبیر کا اوپر  
 فقہاء حلوئی کے تو ذبح طلال ہے اوسکی نیت میں کوئی خلل نہیں  
 بلکہ نیت خالص ہے اللہ کی لیکن خطا کی اعتقاد میں کہ خدا کو حلول  
 ہونا جانا سید احمد کبیر میں جیسا کہ فرائی اعتقاد رکھتے ہیں حلول  
 نہ خدا کا مسیح میں جیسا کہ اون کا قول ان اللہ هو المسیح ابن مویم پس  
 طلال اوسکی معنوں یعنی اعتقاد میں نہ عنوان یعنی ظاہر میں پس  
 وان اوسکا حق ہے اور معنوں باطل ہے بخلاف اوس صورت  
 کہ اگر کہا کہ نذر کی میں نے ذبح بقر کی واسلئے سید احمد کبیر کے

اسو اسلئے اس صورت میں خطا کی اور سننے و دونوں میں لینے عنوان  
 اور معنوں میں جیسا کہ اگر ذبح کرے نصرانی سیح کے نام سے  
 اور قول اسکا جو یہ ہے کہ اس مبارک سے قول قاصران  
 منقطع ہو جاتا ہے حالانکہ اونکا قول اس سے منقطع نہیں ہوتا  
 اسلئے کہ مراد اون کی نیت خبیثہ سے جو کہ عنوان میں خطا واقع ہو  
 نہ معنوں میں جیسا کہ زبجہ حشری کہ خدا کو خالق افعال نہیں جانتا ہے  
 اور رافضی کہ علیؑ کو خدا کے برابر تجویز کرتے ہیں اونکی زبجہ  
 حلال ہے اسلئے کہ خطا اون کی معنوں میں نہ عنوان میں قولہ  
 الهدایہ والثلاثہ ان یقول بفصولا عنہ صریح ومعنی هذا  
 لا یعلق له بحمل النزاع فانه فی ذکر اللسان المجرد عن نیتہ التقرب  
 ولا خلاف فی حمله اذا سبق لسانہ بذكر الغير ولم یقارن  
 الذم كما سیجی انشاء اللہ تعالیٰ بحمل النزاع ما اذا ذکر به نیتہ  
 التقرب الی الغير ولم یذكر ونوی التقرب الی ذلک الغير وقد  
 اعترف حيث قال قولہ لان المراد بالذکر الخالص المجرد  
 الذکر باللسان فقط فیہ خلل ظاہر لان مرادہ بالذکر  
 الخالص المراد وان کان الذکر باللسان لکنه ارا دبالخلو  
 والتحرر عدم ذکر الغير لاخلو عن نیتہ واما قول الغنایہ  
 فی شرح قول الهدایہ لا یعلق له به بحمل النزاع اذا لا یشک  
 عما قل فی ان المراد به عند الذم هو الذکر اللسانی الخالص  
 المجرد عن ذکر الغير نعم حمل النزاع ما اذا ذکر باسمه مثلاً  
 لسان و ارا به التقرب الی الغير قولہ و حسب قول المنیر

نقول العالم الخ هذا القول يعارضه اقوال الجهم الفقير من  
 الفقهاء كما ينبغي فكيف يجتمع بقول هذا القائل وحده مع مخالفته  
 باقوال العلماء الكبار ومع هذا فنقله حلال طيب محل  
 اشكال اذ لا شك في وقوع اختلاف في حل هذا الذبيحة  
 ويعارضه الادلة ومتى كان كذلك كان محلا شبهه ومن  
 قاعده الفقهاء انه اذا اشتبه الحل والحرمه علت  
 جانب الحرمه احتياطاً وقد قال رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم الحلال بين والحرام بين وبينهما امور مشتبهات  
 لا يعلمها كثير من الناس فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لديمه  
 وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام كراع برعى حول  
 الحمى يوشك ان يواقعها ترجمه قول قائل جو کہ ہدایہ کا ہر  
 والثالث یعنی کہ فصل دیگر کلمہ اول سے از روی صورت  
 اور معنی کے اسکا کوئی تعلق محل نزاع سے نہیں ہے اسلئے کہ  
 وہ ذکر لسان ہے خالی ہے نیت تقرب سے اور اسمین کوئی  
 خلاف نہیں ہے ملال ہونین او سکے جو وقت کہ سبقت کرے  
 زبان ساتھ ذکر غیر کے اور نہ متصل ہو فرج کے جیسا کہ قریب  
 یا نہ کیا جائے گا پس محل نزاع وہ ہے کہ جو وقت ذکر کیا جائے  
 نیت تقرب سے طرف غیر کے یا نہ ذکر کیا اور نیت کیا تقرب الی  
 الغیر کی جیسا کہ کہا گیا ہے اور قول قائل کا جو یہ ہے کہ مراد ذکر  
 خالص سے جو مجرد ذکر ہو زبان سے اس میں ظاہر آ ایک نوع  
 خلل ہے اسوائے مراد اسکی ذکر خالص مجرد ہو ذکر اسکا زبان



مزا دوس سے خلوص اور تجرد ہو عدم ذکر غیر سے نہ یہ مراد کہ خالی  
 ہونا اور سکائیت سے اور قول قایل عنایہ کا یہ کہ مفسر ح قول  
 ہدایہ کے ہے اس قول کا محل نزاع سے کوئی تعلق نہیں اس واسطے  
 کسی مائل کو اس میں کچھ شک نہیں کہ عند الذبح ذکر لسان جو خالی  
 اور خالص ہو ذکر غیر سے یا ان اہل محل نزاع یہ ہے کہ ذکر کرے  
 خدا کا نام اور اس سے مراد کہی ہو تعذب غیر کی اور قول اسکا  
 جو قول مفسرین کے ہے پس قول عالم کا الخ کہ یہ قول معارضی ہے  
 اقوال فقہاء ہم غیر کے جیسا کہ اسکا بیان تشریب ہوتا ہے پس  
 کیونکہ تسلیم کیا جائے قول ایک اس قایل کا باوجود مخالف ہونے  
 علماء کبار کے اسپر کہنا اسکا کہ حلال طیب محل نزاع و اشکال  
 میں اس واسطے وقوع اختلاف ایسے ذبیحہ کی حلت میں شک نہیں  
 اور تقارض دلائل میں بھی شک نہیں اور جب اسطور سے ہو تو  
 ہوگا محل شبہ کا اور قاعدہ فقہاء سے یہ امر واضح ہے کہ جہاں  
 کہیں حلال اور حرام میں شبہ ہو تو احتیاط کے لحاظ سے غلبہ  
 حرمت کا ہوتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد  
 ہے کہ حلال اور حرام دونوں ظاہر ہے درمیان ان کے حوشی  
 ہے وہ مشتبہ ہے نہیں خیال کرتے ہیں اسکو بہت سے لوگ  
 جو اس سے بچا اپنے دین اور آبرو کو پاش کیا اور جو گرا اس میں  
 پس گرا حرام میں جیسا کہ چڑا ہوا بکری چروائے نزدیک کہیت کے  
 تو البتہ ایک دن بکری کہیت میں جا ہی پڑتی ہے قولہ اور اگر  
 خدا کے نام سے بسم اللہ اللہ اکبر الخ اس عبارت میں لفظ ظاہر اس

ذبحہ کے حلال ہونے شک ہونے پر دلالت کرتا ہے اس واسطے  
 پر ہیز گار آدمی کو اوسکے کہانے سے منع کیا ہے اور فقہاء کی  
 برہمی جماعت کے قول جو آخر میں نقل کئے ہیں بے شک حرمت پر  
 دلالت کرتے ہیں پس اوسی کا اختیار کرنا اولیٰ ہے جیسے شک  
 گھرنے والے کا کوئی قول نہیں قولہ شیعہ کو کا فر مطلق بالاجماع الخ  
 یہ عبارت غلط ہے اسلئے کہ شیعہ کو بالاجماع کوئی کا فر نہیں کہتا بلکہ  
 امین اختلاف ہے حنفیہ علما وادراۃ الفہر نے کا فر کہا ہے اور  
 مہر کے حنفیہ نے کا فر نہیں کہا بلکہ متبع وصال ٹھہرایا اور علمائے  
 شافعیہ نے بھی انکا کفر ثابت نہیں کیا بلکہ متبع وصال قرار دیا۔  
 قولہ تزویج لڑکیوں وغیرہ کی کرتے ہیں لڑکیوں کی تزویج یہ  
 ہے کہ یہ شخص عورت کا ولی یا مالک ہو اور زاد سکا کیسے ساتھ  
 نکاح کر دے اگر یہ اوس عورت کے کسی امر کا ولی ہے نہ مالک  
 بلکہ عورت اوسکی قرابت ہے جیسے نواسی ہے اوسکا باپ زندہ  
 ہے یا چچا یا ماموں کی بیٹی جسکے دوسرے ولی ہیں اور ولایت  
 اسکا اوس عورت اور اوسکے اولیا پر نہیں ہو جاتا تو اوس عورت  
 کی تزویج کی نسبت اس شخص کی خطا ظاہر ہے اسواسلئے کہنے والے  
 نے کہا ہونا بنو ابنا سار بناتنا سے ابنا و الرجال

قولہ اپنے مسکن کو الخ اس سے دارالحرب مراد ہے جس سے ہجرت  
 کرنا فرض ہے وہ دارالحرب ہے جہاں مسلمان اپنے دین کے فائز  
 کرے اور روزہ غازیہ جو اور حاکمون اور اذان سے اور ختم کرے  
 ہے وہاں کے لوگ شیخ کہہ میں اگر ایسا نہ ہو بلکہ وہاں مسلمان غر و غدا

اپنے دین کا اظہار کرنے کے مجموعہ جماعت قائم رکھتے ہیں اور اپنے دین کا بے تکلف بیان کرتے ہیں تو اوس مدار الحوب سے ہجرت فرض نہیں اور جس تقدیر پر کہ وہاں سے ہجرت واجب ہی ہو تو فی الفور نہیں ہوتی بلکہ جب کوئی پناہ کی اور چلے جانے کی جگہ پائی جائے اس واسطے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مکہ معظمہ میں تیرہ برس قیام پذیر رہے باوجودیکہ مکہ معظمہ کے کافر و عورتیں ظاہر کر نیسے مانع آتے تھے اور مارنے کا لیاں دیتے تھے اور مسجد حرام میں ناز نہ پڑھتے دیتے تھے پس حق تعالیٰ نے جبکہ انصار کو تیرہ سال بعد حضرت کا مہرود معین کیا اور مدینہ طیبہ زاد اللہ شرفا رہنے کی جگہ ٹھہری تو حضرت کی ہجرت فرماے تو اس میں بالکل کوئی طعن نہیں ۔

فوتکہ عرس اپنے بزرگوں کا الخ یہ طعن مبنی ہے اون لوگوں کے حال کے خبردار نہ ہونے سے جن پر طعن کیا ہے اس واسطے کہ طبری فرمون کے سوا جو فرض کئے گئے ہیں کوئی کسی کو فرض نہیں جانتا ہاں صالحین کے قبروں سے تبرک حاصل کرنا اور زیارت کرنا اور انکی امداد بامداد ثواب و تلاوت قرآن و دعا کے خیر و کھانا تحنیم کرنا اور شیرینی باٹنا تحنیم اور اچھو اور ہین اس پر علماء کا اجماع ہے اور عرس کے دن کی تعیین اسلئے ہے کہ وہ دن ان کے انتقال کا اس عالم سے اوس عالم کو یاد دلانے والا ہے ورنہ یہ عمل جبریں کیا جائے فلاح و نجات کا موجب ہو اور خلعت کو اپنے سلف کے ساتھ اس منہم کا احسان اور ان کے ساتھ ایسی نیکی کرین جیسا کہ حضرت بن مین اکابر ہے کہ ان کے ساتھ ایسی نیکی کرے کہ ان کے

تلاوت قرآن اور ثواب پہنچنے کو عبادت طرانا بڑی مالکی پر ولایت  
 کرتا ہے ہاں اگر کوئی سجدہ اور طواف اور دعا کو بائین طور کر کے  
 فلان ایسا کر ایسا کر عمل میں لائے تو البتہ بتوں کے پوجنے والوں  
 سے مشابہت ہو جائے گی اور جب ایسا نہیں ہے پھر طعن کا کیا  
 موقع درمشور سیوطی سے لکھا ہے ابن منذرہ ابن مرویہ نے انس  
 رضی اللہ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پاس  
 ہر سال آتے اور دنانہ کوہ میں آکر شہیدوں کی قبروں پر سلام کرتے  
 اور فرماتے سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار اور ابن  
 جریر بن محمد بن ابراہیم سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم ہر سال کے شروع میں شہدائی قبروں پر سلام کرتے  
 اور فرماتے سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار اور ابو بکر  
 و عمر و عثمان بھی ایسا کرتے انتہی تفسیر کبیر سے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ ہر سال کے شروع میں قبور  
 شہدائے پرانے اور فرماتے سلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار  
 اور چاروں خلفاء بھی ایسا کرتے تھے انتہی۔

قولہ اس واسطے کہ ذبیحہ الخ یہ بعینہ قایل حرمت کا مذہب ہے جو  
 حق کی طرف پلٹ گیا اور اس کا اعتراف کر لیا یا اس کی زبان  
 سے نکل گیا اس حال میں کہ اس سے اس بات کا شعور نہوا۔  
 قولہ ہو ما اهل لغير الله الخ یہ بھی قایل حرمت کے مذہب کی طرف  
 رجوع ہے جو گائے نذر مانی گئی وہ ما اهل لغير الله من داخل ہے  
 اسے یاد رکھ۔

قوله قد اجمع الفقهاء والم اجماع کے دعوے سے فقہاء کا اجماع نقل  
 کہ نامزد و رز و ر نہ دعوے کون مستحب ہے۔ قولہ اگر دوسری کہانے کیواسے  
 پیش کیا اگر کہانے سے ذبح کرنے والے کا کہنا نامزد ہی تو قصاب بلکہ  
 اکثر و لیون اور عرسون کے ذبیحہ اس سے نکل جائیگا اسواسے کہ ذابح کا  
 کہا اس سے مقصود نہیں ہوتا نہ اسکا معمول ہے تو قول اسکا کہ پیر ذبح  
 افتد کے لئے اور منفعت مہان کیلئے ہوگی یہہ ہی سمجھنا ہرے اسواسطہ  
 کہ بیان کا کہنا ذبح کرنے والے کا کہنا نہیں اس صورت میں قصاب اور  
 و لیون اور عرسون کا ذبیحہ محرم اور اس قسم میں داخل ہونا لازم ہوا۔  
 پہلی قسم میں اور اگر کہانے سے غیر کا کہنا مراد ہے تو لازم آتا ہے کہ مذبح  
 بخیرہ مخطورات احرام اور مذور میں مقصود اللہ کے واسطے ہوں اسبطح  
 جنایات کو کفار و ن میں بھی منہیات محرمات ہوں پھر دوسرے کو دینا اگر  
 حلال ہوگا تو یہ ذبیحہ کیسے حرام ٹھہرے گا اور اگر حرام ٹھہرا تو اسی حکم شرعی  
 کا مدار کیسے قرار دینگے اسواسے کہ حرام درجہ اعتبار سے گرا ہوا ہے  
 قوله ولذا احرمت الذبائح للعظام اس سے دو طور کا تعجب ہوتا ہے  
 ایک یہ کہ سید احمد کبیر عظام میں داخل ہیں تو ذبح کی ہوئی گائے بھیل  
 محرمات کے کیوں نہ ہوئی حالانکہ تفسیر احمدی سے اسکا حل لکھا گیا اور  
 اوسر بھی شروع فتویٰ میں حلت کا جواب دیا ہے اور اگر سید احمد کبیر  
 کو عظام میں داخل نہ کیا تو عظام کا کیا حال قائم اونکی نزدیکی ذبایح محرمہ  
 ہو جائیگی تو یہ دونوں کا یہ حال تو چھوٹوں کا کیا حال ہوگا کہ اونکی ہندو  
 ذبایح حلال ہوں بالحد یہ عظام تو خط طار سے دو سرے یہ مختلف  
 سید احمد کبیر کی تعلیم کے لئے جو کہانے ذبح کی گئی اور اسکا گوشت

کھانے بجانیا لوگوں کو دیا گیا اور بعض کا سامن بکا اور بیچ کر لئے والے کو اس سے  
کہا یا تو حرم کیسے ہو گا باوجود اسکے کہ بیچ کر لئے والا اسکے گوشت کھانے  
میں آپ شریک ہے۔

قولہ پھر جب ذبیحہ کا فتویٰ دیا الخ اس کلام پر نقص آتا ہے باین طور کہ حضرت امام  
اعظم رحمۃ اللہ نے جب سو سمار کے حرمہ کا فتویٰ دیا کہ وہ شافعی کے نزدیک  
جلال کے حرام قرار دینے سے ضالیہ کے مصداق تھیرے اور امام شافعی نے جب  
ملاؤس کے حرمہ کا فتویٰ دیا تو حنفی کے نزدیک شافعی ضالیہ کے مصداق  
تھیرے اس میں جو تمہارا جواب ہو گا وہی ہمارا جواب ہے۔

قولہ اور نیت کو اس قول تک کہ حل و حرمت اشیاء میں کوئی دخل نہیں اس  
شخص سے مجب ہو کہ باوجود دش و علم کے دعویٰ رکھنے کے مختصات  
اصول کو نہ دیکھا اور مثال ضرب الیتیم کا دپا و ایذا کو نہ سنا اور خفیہ  
کی کتابوں میں نفویا اور تلہیا نبیذ پینے سے جو فرق بتایا ہے اس سے  
نہ دیکھا۔ مولوی نور محمد صاحب کے خط کا جواب فقیر عبد العزیز سلام  
مسنوینہ پینچانے کو بعد التماس کرتا ہوں کہ رقیہ کریمہ استفسار مسئلہ توحید  
وجودی و توحید شہودی اور میان رمضان شاہ کی وحشت ناک باتوں  
کے باب میں جو تھا وہ پہنچا میرے مہربان حقیقت الامر یہ ہے کہ صوفیہ  
علیہ قدیم سے اس سلسلہ کے اشارات اس وجہ سے فرماتے آئے ہیں کہ  
جس تاویل کا احتمال ہے کبھی حکایت سے تاویل کر سکتے ہیں اور کبھی سکر محمول  
کر سکتے ہیں چنانچہ آپ نے خود چند بزرگوں سے نقل کیا ہے لیکن صوفیہ کے اگلے  
طبقہ گندھار نے اور ہجرت نبویہ کے پانچ سو سال گزرنے کے بعد یہ لوگ دوزخ  
ہو گئے بہت سے آدمیوں نے اشارات کو حقیقت پر محمول کیا اور اس بات کے

اور جو کچھ واجب امکان اور قدیم و حادث اور مجرد و جمالی اور مومن و کافر  
 اور مجسوس و ظاہر کے مرتبوں میں واحد کا ہونا ظاہر ہے لیکن ہر نظر کا جدا حکم ہے  
 اور ظاہر کے احکام میں فرق ضرور ہے مومن کو نجات کا حکم ہے کافر کو قتل اور قید کا  
 علیٰ ہذا القیاس سب صفات تضاد میں چنانچہ میں سمیت ہر مرتبہ از وجود  
 حکمی دارد اگر فرق مراتب یعنی زندقہ و اوراسی فرق سے ظاہر شریعت کے  
 احکام لگے ہوئے ہیں کیونکہ مذکورہ حلال ہے اور اجنبیہ حرام ہے باپ  
 واجب التعظیم ہے کافر معاند واجب التحقیر اور جو احکام میں فرق نکرے اور  
 محض وحدۃ وجود کو دیکھتا رہے شرع کے خلاف اور اتحاد اور زندہ ہے  
 اسی طرح وجود ذات حق کا عین ہے باوصف اسکے کہ مظاہر مختلف میں ظہور  
 مرتبہ اہت صرف میں پاک اور ناقص سے منزہ ہے اور کمال کے ساتھ شصت  
 جانے اور یہ بات بھی جائے کہ مراتب کثرت کا نقصان اسکی طرف عائد نہیں  
 ہوتا جیسے سورج کی چمک بلبلیوں پر پڑتی ہے اور خود بلبلی نہیں جھتی ہے  
 اور انسان کی حقیقت کلی نے باوجودیکہ مسلمان و کافر اور صالح و فاسق اور  
 عالم و جاہل میں ظہور کیا اور خود نقصان قبول نہیں کرتی اور اسی مذہب کو  
 اگر حضرات صوفیہ اور علمائے نامدار نے اختیار کیا ہے اور اس میں سمیت  
 سے رسالہ اور کتابیں لکھی ہیں انہیں عمدہ قادیہ میں سے شیخ اکبر محمد الدین  
 بن العربی اور شیخ صدر الدین قونوی اور شیخ عبدالکیم جلی اور شیخ عبدالرزاق  
 جہانوی اور شیخ امان پانی پتی اور کبرویہ میں سے مولانا جلال الدین رومی  
 اور شمس الدین تبریزی اور سہروردیہ میں سے شیخ فرید الدین عطار  
 اور چشتیہ میں سے سید محمد گیسو دراز اور سید جعفر علی اور نقشبندیہ میں سے  
 حضرت خواجہ عبداللہ احرار اور طائور الدین جامی اور مولانا الغفور لاری اور

حضرت خواجہ باقی باللہ کا بی بی اور علی ہذا القیاس شیخ عبدالرزاق کا مسنی  
اور شمس الدین غازی و قیصری و حمید الدین رغانی وغیرہ گذرے ہیں  
اور ان سب بزرگوں کی تصنیفیں موجود و مشہور ہیں اور دوسری جماعت  
نے اس اشارت کو تاویل حکایت یا سکر پر محمول کیا ہے انکار وحدت  
وجود کا کیا اور کہا کہ وحدت وجود بعضی اوقات میں سہلک کی نظر میں دکھائی  
دیتی ہے بغیر اسکے کہ حقیقت ہو جیسے سورج کی روشنی میں سب تاری بر نور  
ہو جاتے ہیں اور نہیں دیکھتے حالانکہ نفس الامر میں موجود ہوتے اور نور  
بھی رکھتے ہیں لیکن ہمارے وقت میں غلبہ نور آفتاب کی وجہ سے مٹ  
جاتے ہیں مشعل کے آگے چراغ کا بھی یہی حال ہے پس جو لوگ توحید صرف  
کی طرف تھے ہیں انکی توحید شہود اور نظر میں ہے بغیر اسکے کہ وجود میں ہو  
شیخ علاء الدولہ سمنانی اور قوم امام کی دوسری جماعت اہل مذہب امام  
ربانی اور انکی اتباع کا جو اور یہ سب لوگ اس عقیدہ کے اثبات میں ہیں  
اور مصنفات میں چنانچہ آپکو معلوم ہو گا پس ہم لوگ جو اس اختلاف کے بعد  
ہوئے دونوں طرفوں میں سے کسی ایک کا یقین نہیں ہو سکتا اب اسکی  
سبیل یہ ہے کہ جیسا مذاہب اربعہ میں جن کو دائرہ جانتے اور کہتے ہیں مثلاً  
حنفی مذہب صواب پر ہے ہمیں خطا کا احتمال ہے اور دوسرے مذہب مثلاً  
شافعی یا مالکی خطا محتمل صواب سے ہیں ایسا ہی ان مذہب کے توحید وجودی  
اور توحید شہودی میں ایک دلیل پر نظر رکھ کر دیکھو تو ایک طرف راجح ہوتی  
ہے اس سے دوسرے کو ضلال و گمراہی نہ سمجھا جائے اس سے جہلاً و غلو  
کو بڑی جماعت کی تضلیل اور تکفیر لازم آتی ہے یا تو اگر ایک طرف کی تقلید  
جہلو ہو گیا اور فرق مراتب کا لحاظ نہ رکھا جاوے امتدال سے یا توں باہر



قال یا عابد کو معبود حادث کو قدیم اور ملوث کو منزہ اور حرام کو جلال  
 اور نجس کو طہر جانے تو بیشک محدود اور ذندیقون میں گنا جائیگا  
 حاصل کلام یہ کہ جو اختلاف سنی اور رافضی و خارجی کے درمیان  
 ہے وہ ایسا نہیں کہ دونوں میں سے کسی ایک طرف کی گمراہی قرار  
 یا کفر یا فتنے کا موجب ہو بلکہ چاروں مذہب کے اختلاف کی طرح ہر  
 مان توحید و وحدی کے قبول کرنے والوں میں سے جس نے جاہل  
 اعتدال سے پاؤں باہر رکھا البتہ وہ گمراہ ہوگا ایسی ہی توحید شہوری  
 کے قبول کرنے والوں میں سے جو اعتدال سے باہر ہوا وہ ایک  
 پڑھی جماعت علماء و صوفیہ کی تفصیل و تکفیر کرتا ہے اس پر طعن و طاعت  
 طاید ہوگی اسباب میں حال محصل یہ ہے اب میان رمضان صاحب  
 کا حال ملاحظہ فرمانا چاہیے اگر شیعہ کی قید رکھیں اور لوگوں کو  
 نماز روزہ تلاوت قرآن و ذکر و خوف و رجا و تقویٰ و صلاح  
 کی دعوت کرتے ہیں تو وہ مجدد و زندیق ہونے سے بہت دور ہیں  
 اور اگر معاذ اللہ احکام شریعت کی قید نہیں رکھتے اور لوگوں کو  
 اہت اور زندگی کی دعوت کرتے ہیں تو البتہ تفصیل و تکفیر کے قائل  
 ہیں اور فتنہ کی کتابوں میں لکھتے ہیں کسی مسئلہ میں اگر چند وجوہ  
 موجب کفر ہوں اور ایک وجہ عدم کفر کی ہو پس فتویٰ دینے والا  
 کو عدم کفر پر میلان کہنا لازم ہے مگر اس صورت میں کہ قائل ہونے  
 خود وجہ کفر کی تصریح کی ہو۔ فتویٰ عالمگیری میں لکھا ہوا ہے  
 جب کسی مسئلہ میں کفر کی چند وجوہ اور مانع کفر ایک وجہ ہو تو  
 اسی وجہ کی طرف میل جائیگا الا اذ سوقت کہ اوسنے اس ارادہ کی

تشریح کر دی جو موجب کفر ہے اب اس وقت تاویل نفع دے گی  
 اگر قایل کی نیت وہ وجہ ہو جو مانع کفر ہے تو وہ مسلم ہو اور اگر مانع  
 وجہ کی نیت کی جو موجب کفر ہے تو مفتی کا فتویٰ کچھ نفع نہ دے گا۔  
 جواب نامہ حافظ مہری صاحب میان محمد رمضان صاحب اور مولوی  
 نور محمد صاحب کے درمیان توحید و جود کی واضح کار توحید و جود می بین ہو  
 مناقشہ تھا اسکے باب میں آپ کا خط پہنچا۔ مہربان میں توحید و جود کی  
 کے قائل اکثر اولیاء اللہ خاص اہل سنت سے ہر طریقہ میں گزرتے  
 چنانچہ اس سے پہلے جو خط مولوی نور محمد صاحب کیلئے لکھا گیا اس کے  
 اندر بعضون کے نام لکھے ہیں جس جو توحید و جود کی قایل ہو گا اور  
 کلام فرمنا اور اس کے پیچھے ناز پڑنے سے بچنا اور اس سے مناکحت  
 نہ کرنا اور نکاح کرنا کیا ہوا جو نور نہ کہا نا ہرگز جائز نہیں بلکہ ان کو مسلمان  
 اور اہل سنت جاننا چاہیئے اور ان کے ساتھ مسلمانوں کا معاملہ برتنا  
 چاہیئے جیسا اسلام کی ابتدا جواب سلام چھینک کا جواب پیار سے  
 ناز جنازہ کو آنا مغفرت و رحمت کی دہان توحید و جود کی کا اعتقاد  
 ضروریات اسلام کے اندر داخل نہیں اگر کوئی اس کا اعتقاد نہ کرے  
 اس سے نہ جانا تو اسلام میں اس کو نقصان نہیں مگر جو اولیاء اللہ  
 توحید و جود کی کے قایل ہوئے ہیں ان کی تحقیر و اہانت اور تکفیر و  
 تحلیل نہ کرنا چاہیئے اور عوام الناس کے حق میں اولی یہ ہے کہ  
 اس مسئلہ کے ہونے نہ ہونے میں بات ہی نکرین خاموش رہنا اور یہ  
 اس کی بحث و تکرار میں مشغول نہ ہوں کہ ہر آدمی کی عقل اور سکون نہیں سمجھ  
 سکتی تو خدا عقیدہ کا موجب ہوتا ہے اور کتاب جلیل با ترجمہ

ایسے الفاظ پر مشتمل ہیں جیسے الفاظ مولانا جلال الدین رومی اور  
 شیخ فرید الدین عطار اور غفر الدین عراقی کے کلام میں ہیں اور دوسرے  
 بندہ کوں سے اس کی مثل کہا ہے مگر اس قسم کے الفاظ عام لوگوں کے مجمع  
 میں نہیں کہنا چاہیے تاکہ انہیں کم بھی سے اسی سنگرفتنہ میں نہ پڑیں  
 اور حقیقتہً الحقائق کا لفظ بھی اگلے صوفیہ کے کلام میں آیا ہے جو شرعاً  
 میں نہیں آیا اور اہل سنت کے ہر فرقہ کی ایک اصطلاح ہو گئی جس کا شرع  
 میں اطلاق وارد نہیں جیسے واجب الوجود عرف تخلیق اہل سنت میں ایسے لفظ  
 وجود مطلق عرف صوفیہ اہل سنت مثل قیصری و فرغانی و مولانا جامی میں  
 بہت آیا ہے اور شرع میں وارد نہیں ہیں ان الفاظ کا اطلاق ہر چند کہ  
 بدعت ہو مگر بدعت سیئہ نہیں کیونکہ اتنے علمائے دیانت وارد ہیں  
 نے اسکا استعمال کیا ہے اور شاہ محمد رمضان صاحب کہ لوگوں کو نماز  
 و روزہ میں مشغول رکھتے ہیں اور ان کیوں کو قتل کرنے اور تحريم کلمہ اطلاق  
 دینی احکام اور فروع بغیر ائمہ اور رسوم کفر سے باز رکھتے ہیں یہ سب  
 خصوصاً صلیح ہے اوس میں مانع ہونا چاہیے بلکہ ایسے احکام کے رواج و  
 میں کوشش کرنا چاہیے کہ اچھے سنت اور بدعت کے دور کرنے  
 میں بڑا ثواب ہے والسلام۔

سوال محققان احوال کتاب سنت و اجماع امت اولاد شیخین اور  
 اولاد اہل امام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تفضیل میں کیا  
 کہتے ہیں چنانچہ کہ چار سے نزدیک تفضیل خواہش ہے مگر تفضیل اولاد  
 میں سوال ہے اور ہر چند کہ ان اکابر کے منہ ائمہ اہل کلمہ پر ہے  
 امت ایسے کی تفضیل میں کجاقی ہے بلکہ اولاد شیخین کو اولاد اہل امام

فضیلت دیتے ہیں اس پر اصول ثلثہ سے کوئی دلیل لانے میں حالانکہ  
 لفظ ذی القربى میں اولاد احمام بالا جامع داخل ہے اور صحیح حدیثوں میں  
 عباس بن المطلب رضی اللہ عنہ کے حق میں وارث سے عباس مجہ سے ہر  
 اور میں عباس سے اور انکو اونکی اولاد کے حق میں آیا ہے یہ میرا چچا  
 یہ میرے اہل بیت ہیں میں انہیں لوگوں سے چھ چھاپا ہوں جیسے اون  
 لوگوں کے لئے اپنے کو چھاپا ہوں اسکو سوا بہت سی صحیح حدیثیں ناطق  
 ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فر اولاد عباس بن عبد المطلب کیلئے  
 اہل بیت کا لفظ تعبیر کیا ہے اور عبد اللہ وفضل بن عباس و محمد و عبد اللہ  
 فرزدان حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہم کے حق میں پہلے اور دوسری قرن و  
 صحابہ و تابعین کیا کہتے تھے ہر قرن میں بلاد اسلامیہ عجم میں ہندوستان  
 کے سوا اولاد عباس فقط سادات سے تعبیر ہوتی آئی ہے اور اس حدیث  
 کے اعیان زکوۃ و خمس کے مسئلہ میں کیا کہتے ہیں کہ تمام امت کے اجل سے  
 اس اصل اجماعی شرعی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد اولاد عام  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سے اتحاد قطعی ابدی ہے اور فضیلت خلفاء  
 راشدین کا مسئلہ اور قطعیت و غیر قطعیت اور اجماعیت اور غیر اجماعیت  
 اور اس فضیلت کے معنی اور صحابہ و تابعین اور علمائے مجتہدین کے  
 اقوال پر پورے کتب عقاید میں مذکور ہیں اس فضیلت کا اس حد  
 سے کیا لگا دیتے اس کی یہ دلیل نہیں جو حق بات ہر باعتبار اصل و اجو  
 کے اور اصول ثلثہ سے یقینی نکلے جیسے دونوں جانب میں سے کسی  
 کی حمایت نہ ہو بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ اسکا اجر دیکھا ۔

جواب تفصیل دوسم کی ہر ایک تفصیل انواع و اقسام کی ایک

دوسرے پر اور تفصیل انخاص کی ایک دوسرے پر پہلی قسم اولاد دشمنین اور اولاد نام  
 بزد گوارین جاری ہو سکتی ہے اور تفصیل انخاص کی تیسرے میں قطعی الاستیلاء ہے بلکہ  
 تفصیل انخاص غیر چند آدمیوں کی خاصکر ثابت ہے۔ اب پہلی قسم سے بحث کرنا چاہیے  
 تفصیل باعتبار ثواب و درجات آخرت کے موافق تصویف قطعہ کے دائرہ نسب  
 پر ہیں بلکہ تقویٰ اور ترویج کا تابع ہے بموجب آیہ۔ ان کہ یکم عند اللہ اتفاق۔ اور  
 بموجب احادیث مشہورہ کہ لوگ سب کے سب فرزند ن آدم ہیں اور آدم مٹی سے  
 بنے کیونکہ کسی دوسرے پر فضل نہیں مگر دین اور تقویٰ سے ہے اور ممکن  
 ہے کہ ارزال کی اولاد کو اثرات کی اولاد پر دین و تقویٰ سے تفصیل  
 ہو جائے کیا خوب کہنے لگا ہے **حسن زبصرہ بلال از حبش صیب از آدم**  
**ز خاک مکہ ابو جہل این جو بوالعجبی است +** اور جو تفصیل شرع میں مقرر  
 ہے یہی تفصیل ہے اور اس جگہ تفصیل کے قسمیں اور ہیں اور بعض  
 شرعی احکام میں اولاد کا اعتبار دفع ہوا۔ ایک نکاح کی کفالت اس میں سب  
 قریش برابر ہیں جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہوا اور مشہور ہے کہ قریش  
 ایک دوسرے کے کفو ہیں اور غیر قریش کفو قریش کے تھے۔ دوسرے  
 اعتبار شرف رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قریباً منساب  
 سے ہوتا ہے۔ اس میں نبی ہاشم دوسروں سے تفصیل رکھتے ہیں۔  
 اس جہت سے جسے ذوی القربی کا نسب انہیں لوگوں پر صرف ہونا  
 مہر اور ان پر زکوٰۃ حرام ہوئی۔

اب رہے بنی عبد المطلب انہیں دوسروں پر ایک اور شرافت  
 جو مدیث میں آچکی جس کیونکہ ولد عبد المطلب میں سے کسی پر ملک  
 حاصل ہو تو پانچ حصے کے دن اسکی مکافات کرونگا۔ ان لوگوں کو شرافت کا دوسروں پر

قدم ہے ہو جب پہلی حدیث کے سب سے پہلے تیسری امت کی شہادت  
 کرے گا وہ میرے اہل بیت سے غیر اقرب فالاقرب قریش سے اور ظاہر ہے کہ  
 قریب میں اولاد عبدالمطلب کے برابر کوئی نہیں ہو سکتا اولاد شیعین کو اور  
 عمین پر جو تفضیل دیتا ہے اگر اوسکو بھی وہی مراد ہیں تو اوسکا بطور  
 ظاہر ہے اور اگر دوسرے معنی ہیں تو اوسے بیان کرے جس سے محمد  
 نزاع معین ہو جائے اور دعائے خاص اولاد حضرت عباس کے حق میں  
 بھی آئی ہے جیسا کہ مستفتی کے سوال میں مذکور ہے ظاہر تنازع فیہ تفضیل  
 شیعین ہو جب قول تفضیل اولاد شیعین کے ہے یہ بھی صریح البطلان  
 اس واسطے کہ افضل کی اولاد کو افضل ہونا لازم ہے مگر اوس صورت  
 میں کہ تفضیل باعتبار قرب نسب کے ہو وہ یہاں ایک سرے سے نہیں  
 مسئلہ سرود اور غنا کے مقدمہ میں اگرچہ وف کے ساتھ ہوا۔ میں جنہ  
 کے روایات مختلف ہیں مگر ارجح اور اقوی دلائل اور بہت ہی مشہور روایات  
 کے مطالعہ سے یہی امر ہے کہ سرود اور غنا مجرب و مزامیر سے مباح  
 ہے اور وف تمام مزامیر میں سے مستثنیٰ ہے اس واسطے کہ اوسکا  
 سماع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق صحیح ثابت ہے پس  
 عالم محقق کو چاہیے کہ انہیں روایات پر فتوے دے اور اولیاء اللہ  
 خصوصاً کبار چشتیہ نے اسی غنا کو سماع کیا ہے جس میں مزامیر و آلات نہ تھیں  
 شیخ الانام ابن الہمام نے کہا حرمت تعنی کی مقید ہے اوس صورت کے  
 ساتھ ہے جب لفظ میں ایسی چیز ہو جو ملال نہیں مثل مرد کی تشریف  
 اور گائے کا عورت خوبصورت ہونا اور شراب کی تفریق جس سے  
 دل لچائے اور داریات اور الحانیات اور مسلمان پامی کی ہجو مگر جب کہ

شہرِ برہ دنیا است شہاد کے لئے ہو یا فصاحت و بلاغت سکھانے کو یا ان عجیب  
 عالمی نیک کہا باعزت و منع ہو گا اگر چہ تنہی اور حکمت کے لئے ہونہ اس تنہی کے لئے انتہی  
 فی شہر کثیر الدقائق میں کہا تنہی مجرور میں اختلاف ہے بعض نے کہا مطلقاً حرام ہے  
 بعض نے کہا استفادہ قوافی و فصاحت کے لئے تنہی کا مضائقہ نہیں بعض نے وضع  
 و مش کیلئے جائز رکھا بشرطیکہ تنہائی میں ہو اور بطور لہو کے نہ واسی کی طرف متوجہ  
 کیا ہے انتہی بد آج میں کہا سماع سرور کی اوقات میں تاکید سرور کے لئے جو اسی کیلئے  
 مباح ہے جبکہ وہ سرور بھی مباح ہو جیسے غنا و ایام مید میں اور عکس میں اور  
 غائب کے آنے کے وقت اور ولیمہ اور حقیقہ اور بچہ کے پیدا ہونے اور رختہ  
 کرنے اور ختم قرآن کے وقت انتہی۔

سوال - آیہ وما اهل به لغير الله کے کیا معنی ہیں اور اس آیت کا مصداق  
 کون چیز ہے۔

جواب - اللہ تعالیٰ کا قول وما اهل به لغير الله یعنی دوسرے وہ جانور  
 جو بیکار کیا اور شہرت دیا گیا کہ غیر خدا کے لئے ہے خواہ وہ غیر خدا کوئی چیز  
 ہو یا کوئی خبیث روح ہو کہ ہوگ کے طور پر اس کے نام سے دیتے ہیں خواہ وہ  
 جن ہو یا کسی گھر پر یا سرائے پر مسلط ہو کہ وہاں کے رہنے والے بغیر جانور کے  
 جان دینے اور جس کی اینداز سے محفوظ نہیں رہ سکتے یا تو سب کو نہیں  
 جانے دیتا خواہ کوئی پیر ہو یا پیغمبر ہو جس کے لئے کوئی جانور زندہ معتبر  
 کر رکھا ہو یہ سب حرام ہے صحیح حدیث میں وارد ہے جس نے غیر اللہ کیلئے  
 ذبح کیا وہ ملعون رہے یعنی جانور ذبح کرنے سے غیر اللہ کی طرف جو تشریف ہوتا  
 وہ طہرین ہے خواہ ذابح جانور کے وقت غذا کا نام لے یا نہ لے اسلئے کہ جب  
 اور نے اس بات کی شہرت دی کہ یہ جانور فلان شخص کے لئے ہے اب

نام خدا کا ذبح کے وقت ذکر کرنا فائدہ نہ دے گا کیونکہ وہ جاؤر غیر اللہ کی طرف منسوب ہو گیا اور اس میں خبیث پیدا ہو گیا جو مردار کے خبیث سے بڑا ہو گا ہے کیونکہ مردار نے بغیر اللہ کے نام کے ذکر کیے جان دی۔ اور اس جاؤر کی جان کو غیر خدا کے لیے قرار دیکر مارا ہے۔ یہ عین شرک ہے جبکہ اس خبیث نے اس میں سرایت کی یہ ذکر نام خدا سے حلال ہو گا کسی سور کی طرح اگر نام خدا سے ذبح کیے جائیں حلال نہ ہوں گے۔ اور کئی مسئلہ کی یہ ہے کہ کسی جان کو جان پیدا کرنے والے کے سوا دوسرے کے لیے تیار کرنا درست نہیں اور کھانے پینے کی چیزیں اور دوسرے مال کا بھی دنیا اگرچہ ازماہ تقرب غیر اللہ حرام و شرک ہے پر ذاب آون کا بندہ کی طرف پھر جاتا ہے تو دوسرے کے لیے کر دینا جائز ہو کیونکہ یہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو بخش سکتے ہیں جیسا کہ اپنا مال دوسرے کو دے سکتے ہیں اور اسی جہت سے اپنے مال کا دنیا مستوجب ثواب ہے جس سے لوگ نفع لوٹھائیں اور اس جان سے جدا ہونے کے بعد مردے مال لینے سے نفع اوٹھانے کے قابل نہیں رہتے آون کو نفع پہونچانے کا طریقہ شریع میں یہی مسترار پایا کہ اموال مستحقون کو پہونچا کر اس کا ثواب مردون کو پہونچا دیں اور آون کی طرف مایہ کر دیں اور جاؤر کی جان زندگی میں نفع اوٹھانے کے قابل نہیں تو مرتے کے بعد بھی مال انتفاع نہوگی۔ ہاں مردہ کی طرف سے قربانی کرنا صحیح حدیث میں آچکا ہے۔ لیکن اس کے یہی معنی ہیں کہ جان خدا کے واسطے ذین اور اس کا جو ثواب ہو وہ مردے کو بخشا جائے نہ یہ کہ جاؤر مردہ کے لیے ذبح کیا جائے۔

اور بعضے نادان مسلمان اس جگہ کج فہمی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ گوشت بچا کر



مردون کے نام دنیا بلاشبہ جائز ہے اور اس مردہ کے نام ذبیح کرنے سے بھی ہمارا انتخابی ارادہ ہوتا ہے۔ ان لوگوں کے سبھانے کو یہی نکتہ بس کرنا ہے۔ ان سے کہنا چاہیے کہ جب تم کسی جانور کو غیر خدا کے لیے نذر کرتے ہو اگر اس جانور کے لیے انتخابی گوشت خرید کر بچا کر فقیر کو کھلا دینے سے تمہارے ذہن میں نذر ادا ہوتی ہے یا نہیں ہوتی اگر کہنے ہو جانی ہے تو ج کہتے ہو کہ تمہارا مقصود اس ذبیح سے سوائے مردہ کے لیے گوشت کھلا دینے کے اور کچھ نہیں ورنہ ذبیح سے تقرب کرنا اس کی نذر کا تم نے کیا اس سے صریح شرک لازم آتا ہے اور اس آیت کے لفظ میں جو قرآن مجید میں چار جگہ آئی ہے سوچ لینا چاہیے کہ مابلی یہ بغیر اللہ فرمایا ہے نہ ماذبیح باسم غیر اللہ پس جانور کا شہرت دنیا اس طور سے کہ فلاں گاے فلاں بکری فلاں کے لیے ہے اسکے ساتھ میں بنام خدا ذبیح کرنا کچھ فائدہ نہ دیکھا اور اس جانور کا گوشت حلال نہ ہو گا اور اہل کو ذبیح کے معنی پر معمول کرنا فقہ اور عرف کے خلاف ہے۔ عرب کے لغت اور عرف میں ہرگز اہلال ذبیح کے معنی میں نہیں آیا نہ کسی شعر میں نہ کسی عبارت میں بلکہ اہلال لغت عرب میں آواز ملبند کہنے اور شہرت دینے کے معنی ہے جیسے اہلال اہلال کا استعمال طفل نو تولد کا اور اہلال تبلیہ ج کا اور سوائے اسکے مستعمل ہے۔ اگر کوئی کہے اہلت لد سے ہرگز ذبیح باسم غیر اللہ کے معنی نہیں سمجھا جائیگا۔

اور بھی اگر اہل کو ذبیح پر معمول کریں تو ذبیح بغیر اللہ مراد ہو گا ذبیح بغیر اللہ کمان سما جائیگا تا کہ ان لوگوں کا مدعا حاصل ہو گا پس اس عبارت میں اہلال ذبیح کر لینے پر غیر اللہ کو باسم غیر اللہ بنانا کلام الہی میں قریب نسبت تحریریں کو نام ہے تفسیر بنشا پوری میں کہتا ہے علمائے اجماع کیا ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کوئی جانور ذبیح کیا اور اس سے تقرب غیر اللہ کا ارادہ کیا وہ شخص مرتد ہو جائیگا اور وہ ذبیحہ ذبیحہ مرتد انتہی۔ اور جاہلیت کے زمانہ میں کان

لوگ گہرون سے نکلنے کے وقت اور رہستہ میں بتوں کے نام آواز کیا  
 گہرتے تھے جب کہ مطلب میں پہنچتے خانہ کعبہ کا طواف کرتے یہ طواف  
 اسکا ہرگز مقبول تھا اسی واسطے حکم ہوا فلا تقرب المسجد الحرام بعد  
 عامہم ہذا پس بیان ہی جب نکالا اور شہرت دی کہ یہ جانور فدا کرنے کا  
 ہے اور اس کے نام سے ہے اور اس کے لئے مین کرنا ہوں اور ذبح کے  
 وقت خدا کے نام سے ذبح کرایا ہرگز موجب اسکا نہوگا کہ علت اس پر  
 مرتب ہو اور اس میں بہید کی بات یہ ہے کہ عوام کے نزدیک ذبح کا جو نا  
 طریقہ مقرر ہے وہ اس بات کے لئے معین ہے کہ جانور کی جان جس کے  
 لئے منظور ہو پہنچ جائے جیسے فاتحہ اور قتل اور درود و پڑھنا مالکولات  
 مشروبات کے ارواح کو پہنچانے کے لئے متعین ہے خواہ ارواح  
 کو ثواب ہی پہنچانے کی غرض سے ہو یا تقرب اور دفع شر و بلا پوسی  
 و خوشامد کے لئے ہو یا ان نام خدا کا ذکر اس جانور پر جب فائدہ دیکھا  
 کہ غیر خدا کے تقرب کا قصد دل سے دور کر کے اس کے خلاف شہرت  
 اور آواز دے اور کہے کہ ہم اس کام سے بھر گئے اب ہم اس بات کے  
 بیان کرنے پر آئے کہ سورہ میں لفظ بہ لفظ لغیر اللہ پر مقدم لاسے  
 ہیں اور سورہ مادہ و انعام و قل میں لغیر اللہ سے مؤخر اسکی وجہ یہ ہے  
 کہ پہلی قاعدہ ہے کہ باے جارہ متصل فعل دوسرے تعلقات سے مقدم  
 لائے ہیں کیونکہ بیان تعدیہ فعل کے لئے ہے مثل حمزہ تضعیف پس جہاں تک  
 ہو سکے گا فعل سے ملاحظہ لائینگے یہ قرآن کی پہلی جگہ ہے کہ جہاں پہلے  
 اوسے اصل پر استعمال کیا اور دوسری صورتوں میں جو کچھ انکار مدار سے  
 اسکا موقع ہے کہ غیر اللہ کے قصد سے ذبح مقدم آیا اسی واسطے بائے

سورۃ نون میں جسدِ فلا اثم علیہ کو بھی موقوف رکھا کیونکہ اول قرآن  
 میں مسنون ہوا گیا اور یہ چار چیزیں جو مذکور ہوئیں یعنی مرد اور خون اور سود کا  
 کٹنا نہ ہو۔ اور یہ چار چیزیں ہر نماز کے لئے مقرر کیا اور سے فرج کرین اور صبیح  
 سے پہلے جس کا یہ ہے۔ نیز نون پر سب حالتوں میں حرام ہے۔ اور اس قبیل سے نہیں  
 ایک نذر ہے۔ اور یہ فرقہ پر حلال ہو جیسے زکوٰۃ اور صدقہ و قن کا حال  
 یا اگر کسی نے حرام دوسری حالت میں حلال ہو جیسے دوائے گرم سہی مضر کہ  
 محذور مزاج نہ ہو۔ ان اقسام سے اور سب ادکار مزاج برودت پیدا کر کے  
 تو سب نال ہو جائی۔ ہے ان ناپا۔ ہی کے وقت ان چیزوں کا کھانا باوجود  
 حرمت کے کہ سب سے جیسا اللہ تعالیٰ نے فرمایا منیٰ منظر الخ

## تسمیہ اور الحمد کے فائدے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

**فائدہ۔** جائز کی روایت سے ہر کام میں تسمیہ سے ابتدا کرنا برکت کا سبب ہے اور اسکے ادنیٰ حرف او نیس زبانہ (موکھان دوزخ) سے نجات کا سبب ہیں اور عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ کے قول سے تسمیہ کی تعلیم کرنی دوزخ کی آزادی کا سبب ہے اوستاد اور شاگرد اور اسکے مان باب گو۔

اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے حرف ثا ثابت ہے کہ جب کوئی شخص کہی درطہ میں داخل ہو جائے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم اور لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم کہے اوس سے رہائی پاویگا۔ اور یہ حدیث حضرت علیؑ کی روایت سے مرفوع ہے۔ اور حدیث کل امر دی مال لا ابتداء فیہ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یعنی ہر کام ایک حالت رکھنا ہے پس جس کام میں بسم اللہ الرحمن الرحیم سے ابتدا نہ کیجاوے وہ کام اقطع یعنی مقطوع البرکت ہے۔ یہ حدیث روایت صحیح کے ساتھ ابو ہریرہؓ سے مرفوع ہے۔ اور عطار رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ رات کو گدہوں کے پکارنے کے وقت بسم اللہ الرحمن الرحیم آعوذ باللہ من الشیطان الرجیم کہیں۔ اور یہ بھی آیا ہے کہ بسم اللہ امنہ (سامان) اور البسہ (پوشاک جہن) اور دوسرے نفیس اشیاء کے واسطے ہر کا قائم مقام ہے یعنی جن کے استعمال سے سب اشیاء محفوظ رہتے ہیں اور اوس کے پڑھنے والے کو چار ہزار نیکیاں ملتی ہیں اور چار ہزار مرتبہ حاصل ہوتے ہیں اور چار ہزار گناہ معفو کیے جاتے ہیں۔

ابور دین علیؑ اور معنی نے شعب الایمان میں علیؑ کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے کہ ایک شخص۔



## رسالہ معاد جسمانی

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

سبحان الذي خلق الانسان من طين وجعل نسله من سلالة  
 من ماء مهين ثم سوّق وفتح فيه من روحه فاذا هو خصيم مبين  
 ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك لاملان جهنم في الجنة  
 والناس اجمعين ترجمہ پاک ہے اللہ جس نے پیدا کیا انسان کو ایک  
 مشت خاک سے اور نسل اوسکی پیدا کی حقیر پانی سے پھر اوسکو مہوار کیا  
 اور اوسمیں روح پہونکی اپنی طرف سے پروہ جھکڑا ہو گیا اور اس نے  
 کہ پیدا کیا اونکو اور تمام ہوا کلمہ تیرے رب کا اور البتہ ہم بھر دین گے  
 جہنم کو انسان اور جن سے محمد کا علی سراء و خراء و نشکرة فی الشہدۃ  
 والرضاء و صلی علی نبیا سید الانبیاء و آلہ الاولیاء و اصحابہ الاقفاء  
 یعنی ہم حمد کرتے ہیں خدا سے پاک کی خوشی اور غمی میں اور شکر کرتے  
 ہیں اور سکا مصیبت و راحت میں اور درود بھیجتے ہیں اپنے نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر جو کہ سردار ہیں سب نبیوں کے اور اونکی آل و اولیاء اور  
 اون کے اصحاب و اتقاء پر۔

اما بعد فقد کثر التناجر فی المعاد الریحانی والجسمانی و نزعم کل باخل

نفسه والتخذ واما ثبت بالنفس الصادق وراعهم ظهريا بل ظنوه  
 بمساعدة عقولهم المشوبة ما بوجه امر اضرا وجسوة مجحوظا عن  
 العقول وشيئا عنها خفيًا ولم يري انه عندي من الامور الظاهرة ثابت  
 بالدلائل العقلية الباهرة ولست اعني بالعقلية قواعد وضعها قوم على حس  
 عقولهم كيف درج دقيقة لم تظهر على فحولهم بل اريد بها ما كان  
 مطابقا للنفس الامر باعتبار العقل ترجمه حمد و صلوة کے بعد واضح ہو  
 کہ معاد روحانی اور جسمانی میں البتہ بہت بحث واقع ہوئی ہے ہر شخص سے  
 اپنی سوجہ کے مطابق گمان کیا اور نفس صادق سے جو ثابت ہوا اوس سے استدلال  
 کیا مگر اوہوں نے آسمین ایک امر زیادہ گمان کیا ہے وہ یہ کہ اپنی عقل  
 سے ایک پردہ اور مخفی سے بڑائی ہے حالانکہ ہم اپنی عمر کی قسم کہاں کے  
 کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک سعاد بالکل ایک ظاہریات سے جو ثابت ہے  
 دلائل عقلیہ باہرہ سے ہیں تو اون قواعد عقلیہ سے نہیں اتفاق کر سکتا  
 جنکو ایک قوم نے اپنی چند زعم و منع کیا ہے اور یہ امر ہی کیونکہ ہو سکتا ہے  
 کیونکہ بہت سی باتیں اون کی عقل کے نزدیک نہیں ظاہر ہیں مگر انتظام ایسا کیا  
 گیا ہے جو فی نفسہ بروے عقل کے برابر ہے وبالجملة فبسط الکلام موقوف علی  
 تمہید اقوال بسطھا سیکالوالافی کتبہ فن شاء تفصیل ثلاث الاصول فلیع  
 الی تصانیف المملوۃ نوراً و صدقا اصل حقیقة النفس الانسانیة  
 عندنا انہا برزق للنفس الکلیہ مدبرۃ للنسمة والنسمة حالتہ فی البون  
 مدبرۃ لہ عاملة للقوی اصل الفصل القریب للانسان هو الفیض المعتمد  
 علی الصورة الحيوانیة بعد القوی ولبوائی کا الشرط لوجودہ لا تبدل فی  
 اصل اصل الذي به زید زید و عمر عمر عند التحقيق ليس هي الشخصيات

بل نحو البرزۃ الذی بہ صار هذه البرزۃ نفس زید و تملك نفس عمر و  
 ومن نہا یتبع ان الحریکہ فی الکلم موضوعہا شخص الانسان المتقوی من  
 نفس حقیقہ واحدہ مع مادۃ ما بعیمہ و انما المادۃ شرط المنقوسہا  
 و تحصیلہا و ظہور احکامہا نحو البرزۃ باقیہ و الامثال متجددۃ فنا فی جداء  
 فانہ دقت و بالتامل حقیق ترجمہ حاصل کلام یہ کہ اس بیان کی تشریح  
 تہوڑی تہید پر منحصر ہے جسکی تشریح والد بزرگوار نے اپنی کتب میں کی ہے  
 پس جسکو ان اصول کی تفصیل دیکھنی منظور ہو جناب والد ماجد کی کتب کا مطالعہ  
 کر میں لیکن جاننا چاہیے کہ اصل حقیقۃ النفس نزدیک چارے وہ

واسطے نفس کلیہ کے اور نفس کے لئے درجہ اور داخل اور مدہ بدن ہے  
 اور وہ حامل قوی ہے اصل فضل انسان کیلئے وہ فیض ہے جو کہ معتد اوپر  
 صورت حیوانہ کے ساتھ اس قوی کے ہے اور باقی مثل شروط کے  
 ہے واسطے وجود ابتدائی کے اصل الاصل وہ شئی ہے جو کہ زید اوپر  
 عمر و کے ساتھ ہر وقت تحقیق کے اور وہ نہیں ہے شخصیات سے بلکہ وہ  
 مثل برزہ کے جو کہ ہو گیا یہ برزہ نفس زید اور عمر و کا پس اس جگہ سے  
 واضح ہے یہاں کہ حرکت فی الکلم کے موضوع وہ شخص انسان جو کہ تقویٰ ہے  
 نفس حقیقہ دائرہ سے ساتھ کسی مادہ بیہ کے اور مادہ اوسکے لئے ایک  
 شرط ہے مقومہ کیلئے - اور حصول اور ظہور احکام اوسکی مثل برزہ باقیہ کے ہر  
 اور مثال اوسکی بہت ہے پس تامل کر بہت اسلئے کہ یہ مسئلہ بہت دقیق ہے  
 لائق تامل کے ہے۔

اصل معنی الموت انفک النسمۃ عن البدن انفک النفس عن النسمۃ  
 لاحظ اصل لما کان من خاصیۃ هذه البرزۃ ان تحمل فی النسمۃ لا یمکن



ان تصویر مجرّدہ محفّتہ و لکن تقوم بالنسبة فقط وتكون كالإنسان الذي  
 قطعت يداؤه ورجلاه دون الأعضاء المرئية التي هي معنى صورة الإنسان  
 أصل کم من شئی نفیہ الحکمة الالهیة فی العالم کاستحالة الخلاء فان الإنسان  
 اذا مضى القار و سرة فالهواء يخرج منه حتى اذا لم يبق للخلل مناع و يكون  
 التخلل الزايد عليه غیر مناسب لحقیقه الهواء فحينئذ يحصل انقضاء  
 القار و سرة و كذا الكلام فی النفع فی القار و سرة حتى اذا لم يبق للتكشاف حد  
 فی حكم الطبيعة الهواء فحينئذ انقصات القار و سرة و تيقظ من نهاك  
 ان الامراض وان حلت النسمة فانها لا تصل الى البنية حالة لا يمكن للنفس  
 ان يتعلق بها فاذا انحلت بحيث لم يمكن تولد النسمة مات الانسان و لا  
 يصل التحلل الى حد يمنع تعلق النفس بها ان قلت الحيوان الارضى لا يتعلق  
 بالنسمة ببذنه حتى يكون له غشاء فخلل نهاك اغشية قلت لا درى اكثر  
 من ان كل يا في الطبيعة الكلية ان يكون في حفظ هذه البنية فانه لا بد ان  
 يكون من حكم الطبيعة لكثير من النظائر ترجمه اصل معنى موت كس  
 یہ ہے کہ انکاک ہونا نفس کا بدن سے نہ یہ معنی کہ انفکاک ہونا نفس کا  
 نسیم سے یہ مسئلہ قابل یا درکھنے کے ہے اصل جبکہ یہ امر ثابت ہے  
 کہ خاصیت برزہ کی حلول ہونا نسیم میں پس نہیں ممکن ہے کہ ہو جائے وہ  
 مجرد محض لیکن فقط قائم ہوگا نسیم سے یہ مثال اوس قبیل سے ہے  
 کہ مثلاً ایک انسان جو کہ کھائے گئے دو دنوں یا تھہ اور پاؤں اور سکنے نہ  
 اعضا درئیہ جو کہ در حقیقت معنی صورت انسان بہت سی شئی کہ نقصانی  
 جو حکمت الہی کو عالم میں جیسا کہ استحالة خلا و پس انسان جبکہ جو سستا جو قار و  
 کو تو نکلتی ہے اوس سے ہوا یا تک نہیں باقی رہتا جو واسطے تخلل کے

کجائش اور ہوتا ہے تحلیل زاید اور پروا کے غیر مناسب واسطے حقیقت ہوا کے  
 پس اس وقت پیدا ہوتی ہے واسطے قارورہ کے ایک آواز ایسی نغم کے  
 صورت میں قارورہ میں یہاں تک کہ نہیں باقی رہتا ہے واسطے تحاشف کے  
 کوئی حد حکم میں طبیعت ہوا کے اس وقت ہوتا ہے انفقارت واسطے قارورہ  
 کے پس معلوم ہوا بیان سے یہ کہ امراض اگرچہ محلول ہے نفس میں لیکن وہ  
 امراض میں پونہ پختہ ہیں طرف بنیہ کے محلول ہو کر اسلئے کہ نہیں ممکن ہے  
 واسطے نفس کے کہ متعلق ہو ساتھ اس کے پس جب کہ تحلیل ہو گا اس طرح  
 تو نہیں ممکن ہے تولد نفس کا تو مرجائیکا انسان اور نہیں پونہ چکا تحلیل اس حد  
 کو جو منع کرے متعلق ہونے نفس کا ساتھ اس کے پس اگر کہا جائے  
 کہ حیوان ارضی نہیں متعلق ہوتا ہے سمت ساتھ بدن اس کے کہ یہاں تک  
 کہ ہوا اس کے لئے غشاء پس دیا اگرچہ غشاء ہے اس کے جواب میں یہہ  
 کہا جائے گا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ اکثر کل وہ شئی جو کہ واجب ہے طبیعت  
 کلی میں ہو چھ حفظ اس نسبت کے اس واسطے ضرور ہے کہ حکم طبیعت کیلئے ہو  
 بہت سے نظائر۔ اصل تكون النسمۃ بعد الموت حالۃ للقوی وھذا کما  
 قال الشیخان ابو علی و ابو نصران النفس تتعلق بجسم ہوا ی حتی یصح بہا  
 التحیل و اتوہم فکذاک نقول بتقی قوۃ الحس المشترك فی النفس و یحصل  
 لہا العلوم السمیۃ والبحریۃ بمنزلۃ الحدیث فی نتیجۃ و بمنزلۃ الاوہار  
 الحادثۃ من مشاہدات القرآن۔ اصل ما دامت النفس من عالم  
 البرزخ فانہا تقذب و نعم بوجوہ بادراک عقلی وھی فقط و  
 بانتشاء صور و انتقال تحدث بہا بتخیل مشباح المعانی کما یحدث  
 فی المنام و بالہام الملائکۃ جمعت عنہا علی افامہا و ایلہا متوہ

من غزیتها من تخیل النفس تلك الاشباح حقيقة عجیبة تسمى بفتح وضة  
 من ریاض الجنة او حفرات من حفرات النیران ترجمہ ہوتا ہے  
 لسنہ بعد موت کے حامل واسطے قوت کے اسطرح کہا شیخ ابو علی اور شیخ  
 ابو نصر نے کہ نفس متعلق ہوتا ہے ساتھ جسم ہوائی کے یہاں تک کہ صبیح ہوتا ہے  
 اوس سے تخیل اور تو ہم اسطرح ہم کہتے ہیں کہ باقی رہتی ہے قوت جس شریک  
 نفس میں اور حاصل ہوتے ہیں اوس کے لئے علوم سمیۃ اور بصیرت غیر از حدس  
 نتیجہ میں اور بمنزلہ او یام حادثہ کے شاہدہ قراین سے اصل جب تک عالم  
 برزخ میں ہوتا ہے اوس کے لئے تعذیب اور تنغیم ہے چند وجہ سے اور اک  
 عقلی اور دہی سے ہوتا ہے یا ساتھ انتشار صور اور اشکال کے حادث ہوتا  
 ہے اوس سے تخیل اشباح معانی کے جیسا کہ منام میں اور الہام ملائکہ سے  
 ہوتا ہے بہر جمع ہونے غزیت اوسکی انتقام اور ایلام پر تولد ہوتا ہے قوت  
 سے اوس کے اور تخیل نفس سے یہہ اشباح حقیقت عجیبہ مکوم وضة من ریاض  
 الجنة یا حفرات من حفرات النیران کہتے ہیں اصل اذا اراد الله تعالى بعد اماثته  
 اهل المعالم وحددت القيامة ان يحشر الناس لاسباب خفية لا تكاد تقيظ  
 سیمانی هذا المختصراً فانهم يعین علی الارواح فیصنأ جسیلیاً من قبیل مثال  
 نوع الانسان وحددت هیئة فی العالم فینص قوت فی الارواح وکمالها  
 فینشد یعود الی الارواح محتها وتذاهل لسیات عنها فیقتضی تمام  
 اجسامها فینشد ینخرج اجسامها بمنزلہ شجر قیظ حتی لم یبق منها  
 الا الدوحة ثم جاء مطر هواء مناسب فتفت من الدوحة الاغصان  
 ولازهارها واوراق علی الوجه الطبیعی فان کان هذا ک بدن ارمی له  
 نوع مناسبة بالنفس الناطقة والنسمۃ الحواسیۃ یکون هو مطیها و متعلقا

والا نشاء لہا بار و مہابد نامناسب لہا اصل اذا حشر و اقوی فی  
 هذه الاجسام حکم المثال و شبه المثل الانسانیة و یغلب حکم انواع فیثا  
 المحاسبات و المناقشات اصل السرفۃ انواع التعذیبات و التعصبات  
 اقتضای النفس کما لہا من کل جمعة من القوى الجسمانیة و الروحانیة  
 یتبع کل قوة ما لہذ بہ فیقضي الیہ بكل ما لہذ بہ کل قوة و الله اعلم  
 اصل المقدمات جب ارادہ کرے گا بعد موت اہل دنیا اور حدوث قیامت  
 کے اوٹنا نا لوگون کے واسطے اسباب حقیقت کے ارواح میں ایک فیض  
 پہونچائیگا از قبیل مثال نوع انسان کے اور حدوث ہیئتہ کے عالم میں ایک  
 قوت پہونچیگی ارواح میں اور کمال او کے عود کر چکا طرف ارواح کے تحت  
 اونکی کے اور جاتی رہیگی سیئات اون سے پس مقتضی ہوگا تمام ہونے  
 اجسام اونکے اس وقت تکلیف کے اجسام اون کے مثل ایک درخت کاٹے ہوئے  
 کے اور یہاں تک کہ نہیں باقی رہیگا اون سے گروہ درخت بھرا ٹیگا پانی اور  
 ہوا جس سے اوگین کے درخت سے شاخیں اور گلین اور پتیان اور درجہ طبیعت  
 کے پس ہوگا اس وقت جو کہ بدن ارضی ہے واسطے ایک نوع مناسب ساتھ نفس ناطقہ  
 کے اور جسمہ ہوائی ہوگا طبع اور متعلق او کے ورنہ پیدا ہوگا واسطے اونکے ایک  
 بدن جو او کے مناسب ہو۔ اصل اور جبکہ حشر یعنی داخل ہوئی یہ قوت سے  
 اون اجسام میں سبب انسانہ سے اور غالب ہوگا حکم نوع کا تو پیدا ہون کے  
 محاسبات اور مناقشات اصل ہر انواع تعذیبات اور تعصبات میں اقتضای نفس  
 یعنی چہا نفس کا کمال اپنا ہر جہت سے قوت جہانی اور روحانی سے پس تابع ہوگی  
 ہر قوت او کس چیز کا کہ جس سے حاصل ہو لذت پس مقتضی ہوگی ہر قوت طرف  
 او کس چیز کے جس سے او سکوندت حاصل ہو و الله اعلم۔

## رسالہ تفضیل

مسئلہ تفضیل ریاض النضرۃ میں درباب احوال حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے فصل سابع جو کہ بیان افضلیت میں ہے لکھتا ہے یعنی فصل سابع جو کہ بیان افضلیت کے ہے اس میں لکھتا ہے کہ تحقیق جمع ہوئے علماء اہل سنت سلف و خلف کے اوپر اس بات کے کہ علی کم المذوجہ افضل الناس میں بعد عثمان کے اور یہ امر اولین قبیل سے ہے کہ اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے اور حالانکہ اگر اختلاف ہے تو حضرت علی اور حضرت عثمان کے باب میں اور اختلاف کئے بعض سلف نے بیچ فضیلت حضرت علی اور حضرت ابوبکر کے اگر کیا ہو سکو ابو عمرو بن عبدالبر نے کتاب الصحابیہ میں اور کہا ابو القاسم عبدالرحمن بن الجناب السعدی نے کتاب الحجۃ لسلف میں کہ اس امت میں صدیق جو کہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس بارے میں ابو عمرو نے ظاہر اسب کے خلاف کیا ہے اور کون خلاف کر سکتا ہے اس میں کہ فضیلت حضرت علی کی اوپر ابوبکر کے ہے اور حالانکہ یہ ذکر کیا اتنی کتاب میں تو ریفاذہ تصریحاً اور اس قسم کا عقیدہ جو کہ لکھتا ہے وہ ابو سعید ہے اور ابو سعید اذن میں سے ہے کہ میں نے روایت کیا ہے حضرت علی سے اس بات کو کہ ابوبکر خیر الامت ہیں پیغمبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے اور کینکر یہ عقیدہ ہو سکتا ہے کہ حضرت علی بہتر ہیں حضرت ابو بکر سے اور حالانکہ حضرت علی سے یہ روایت مروی ہے کہ خیر الامت ابو بکر ہیں۔ یعنی جبکہ یہ امر ثابت ہوا کہ اہل سنت کا اجماع ہے اس امر پر کہ حضرت ابو بکر خیر الامت ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ ابن عمر نے نہیں روایت کی اور حدیث متقدم کو جٹھا کر ہے باب ثلاثہ میں نفی افضلیت کی بعد حضرت عثمان کے اور دلالت کرتا ہے یہ امر اوپر اس بات کے کہ بعض طرق حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص نے ابن عمر سے کہا کہ یا ابا عبد الرحمن پس علی یعنی علی کس درجہ میں ہیں ابن عمر نے کہا کہ علی اہل بیت سے ہیں نہیں قیاس کیا جاسکتا ہے کوئی علی ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں خدا سے بزرگ کے نزدیک خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان لایا ہے اور پیروی کی اور انکی ذریات نے اور ان کے ساتھ ایمان کے البتہ لاحق کرینگے ہم سات اور ان کے ذریات اور ان کی اور فاطمہ ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں اور علی ساتھ فاطمہ کے علیہا السلام روایت کی اس حدیث کو علی بن نعیم مصری نے انتہی اس عبارت سے صریح مستفاد ہوتا ہے کہ یہ کلام ابن عمر کا رد میں کلام اس شخص کے ہے کہ وہ نفی تفصیل حضرت علی کی بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سمجھتا تھا لیکن حاصل کلام ابن عمر کا یہ ہے کہ زمانہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تین صحابہ کی تفصیل بترتیب جانتے تھے اور باقی کے حق میں سکوت کرتے تھے اور حقیقت میں فضیلت بعد عثمان کے حضرت علی کی ہے باقی صحابہ سے اس واسطے حضرت علی اہل بیت سے ہیں اور اہل بیت کو صحابہ

قیاس نہیں کر سکتے تھے مرتبہ میں ساتھ نص تفصیل ہوا ہے اور ان کے کے پس  
چاہیے کہ اعتقاد اسی پر رکھنا اور دوسروں پر حضرت علی کی تفصیلت  
چاہیے جانا اور بہت سے ایسے مسائل ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے تھے جن سے صحابہ نے کچھ اوس سے بحث نہیں کی ہے یہ مسئلہ بھی  
اوسے قبل سے ہے۔

لفظ احد جو بعد لایقاس بیہم کے ہے یہ ریاض النظر میں موجود نہیں ہے  
جو کہ جائے متک ہو سکے اور جو کچھ کہ لکھا ہے صاحب رسالہ نے  
کہ ہدایت کیا ہکو طرف منع عظیم کے متوجہ ہونے اور پر جمع اولہ کے  
اور پر تفصیلت ثلثہ کے اسکی بنا اور دو چیز کے ہی ایک وہ ہے کہ لفظ  
احد اس جگہ موجود ہو حالانکہ موجود نہیں دوسرا یہ ہے کہ الفاظ حدیث  
ابن عمر مروی اصحاب یا مانند اونکے کے ہوں یہ امر بھی خلاف واقعہ  
کے ہے بلکہ اصح الفاظ وہ ہیں جو کہ بخاری نے روایت کی ہے کہ روایت  
کی یحییٰ بن سعید نے نافع سے اور نافع ابن عمر سے کہ ابن عمر نے بیان  
کیا کہ ہم پسند کرتے تھے زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس ہتر  
جانتے تھے سب ابو بکر اور عثمان کو اور ترمذی میں دونوں لفظ واقع  
ہیں اس جگہ سے معلوم ہوا کہ وہ منع وارد نہیں ہو سکتا ہے اور یہی اس  
قسم کی گفت و شنید ابن عمر کی روایت میں ہے فقط جمع اولہ متکمل اس  
باب میں ہرگز منع نہیں کیا جا سکتا ہے اس واسطے ان اولہ میں الفاظ  
ناصحیہ اور عموم امت کے وارد ہوتے ہیں اور اصرح یہ الفاظ حضرت علی  
کی روایت میں وارد ہیں روایت ہے عبد خیر سے وہ کہتے ہیں کہ  
سنا میں نے علی کو اٹھیں حال پر جو کہ وہ خبر پر خدا کی حمد اور ثنا بیان کر رہے

تھے کچھ تھے کہ بتلا دیتا ہوں مگر بہتر اس امت کے بعد نبی علیہ السلام  
سے ابو بکر میں اور اونکے بعد عمر میں اور اگر چاہتے ہو تو بیان کر دوں  
میسرے کا بھی نام تو بیان کیا تیسرے کا بھی نام روایت کی اسکو ختم نے  
اور اسی طرح بیان کیا سنان نے ابی موسیٰ سے اور ایک روایت میں  
اس طرح آیا ہے کہ حضرت علی نے بعد ذکر حضرت ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے سکوت  
فرمایا راوی کہتے ہیں کہ اس سکوت سے چمنے جانا کہ حضرت علی نے اپنے  
کو مراد لیا ہے جھیفے سے روایت ہے کہ کہا حضرت علی نے کہ خبر دیتا ہوں  
تمکو افضل اس امت سے وہ ابو بکر اور عمر میں پہریان کیا دوسرے  
شخص کو۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ نہیں وفات پائے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک پہچان لیا ہم نے اس امر کو کہ افضل ہمارے  
سے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ابو بکر میں اور نہیں وفات پائے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک جان لیا ہم نے اس بات کو  
کہ ہمارے میں بہتر بعد ابو بکر کے عمر میں اور نہیں وفات پائے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک پہچان لیا ہم نے بہتر ہمارے کو بعد  
عمر کے وہ دوسرا شخص ہے لیکن انکا نام ذکر نہیں کیا۔ بیان کیا اس  
روایت کو حافظ سلفی نے اور ایسے ہی ریاض النضرہ میں ہے ابن عمر  
سے ایک روایت ہے کہ کہا اونہوں کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کی حیات ہی میں کہا کرتے تھے کہ افضل امت محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم کے بعد آنحضرت کے ابو بکر میں پھر عمر اور پھر عثمان روایت کی ہے  
میں ابو داؤد و حافظ نے حضرت علی سے مروی ہے کہ کہا اونہوں



نے کہ صحابہ اور انصار کا اجماع ہے اس امر پر کہ بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس امت کے بہتر حضرت ابو بکر بنی اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما اس بہت سے جو اس وقت ہے ۔

حضرت علی سے مروی ہے کہ کہا ادھون نے کہ ہم حیات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کے اور اصحاب تھے آج بھی کہ ہم بیان کرتے تھے کہ بہتر اس امت کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ابو بکر بنی اور عمر اور عثمان بنی پس یہ سب خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پس نہ انکار کیا آپ نے اس بات کو رد و ابطال کی اور ہر کسی خلیفہ اور حاکم نے حاصل کلام منع کرنا اسکا اور پر ایک روایت عبد اللہ بن عمر کے ہے وہ بھی مرجوح ہے اور اکثر روایات اون کے دوسرے لفظ سے وارد ہوئے ہیں جو کہ فائدہ بخش نہیں ہے اور روایات دوسرے صحابہ کے علی الخصوص حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کیا جواب ہو سکتا ہے

## رسالہ اصول مذہب ابی حنیفہؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس رسالہ میں یہ امر محجب پر لطف ہے کہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے حفظ مذہب سے متاخرین نے جس بات کو اختیار کیا ہے مخالف مذہب اس سے فحشیاب نہیں ہو سکتا ہے چنانچہ حینذ اصول اس قسم کے ہیں کہ متاخرین پر جو اعتراض صحیح حدیث سے ہو سکتے ہیں ان اصول سے وہ اعتراض دفع ہو جاتے ہیں۔

**قاعدہ اول** خاص مبین ہے یعنی جسکے بیان کی کوئی ضرورت ہو پس اس تعریف سے دلیل قراعت فاتحہ نماز اور فرضیت اطمینان وغیرہ کی رد ہوگئی کیونکہ لفظ اسجد والا اور اقرؤا خاص مبین ہے اگر اس جملہ میں معنی خاص کا لحاظ کیا جائے تو البتہ لاحق ہونا لازم آئیگا خاص کر اس صورت پر بیان کرنے سے اپنی پوری تعریف پر باقی نہ بیگا۔ اور حدیث مشہور ناصی دو سرے قاعدہ یہ ہے کہ زیادہ علی الکتاب نسخ ہے اور نسخ نہیں ہوتا ہے مگر کسی آیت یا حدیث مشہورہ سے۔ قیصر اقاعدہ یہ ہے کہ حدیث مرسل ہے جو موقوف ہوئے کسی صحابہ کے بیان میں۔ چوتھا قاعدہ یہ ہے کہ کثرت روایت اور راوی کے باعث سے حدیث کی صحت کی ترجیح نہیں دیکھتی ہے بلکہ راوی کی سفیت اور علم پر حدیث کی ترجیح ہو اگر تہی ہو پانچواں قاعدہ یہ ہے کہ حج قبول نہیں ہوتا ہے تا وقتیکہ اسکے لیے کوئی مفسر نہ ہو کیونکہ حج اور تعدیل اکثر اجمالی ہو ا کرتی ہے۔

چھٹا قاعدہ یہ ہے کہ بغض کتب میں ابن الہمام کے قول کو بخاری

اور مسلم نے صحیح نہیں کہا پس ہمارے لئے اس کا قبول کرنا ضرور نہیں  
کیونکہ بہت سے راوی اسی قسم کے من جوادن کے اجتہاد میں لوگوں  
کو اختلاف پر دوسری وجہ یہ ہے کہ حسیہ بخاری اور مسلم نے کسی جگہ پر  
جرح کر کے اس کی حدیث ثابت کی ہے وہ ہمارے امام کی نزدیک  
غیر عادل ثابت ہوا ہے ویسا ہی انہوں نے جسکو ضعیف کہا ہے یا غیر  
ثابت کیا ہمو ضرور نہیں کہ ہم بھی اس کے غیر ثقہ اور ضعف کے ثایل ہوں  
کیونکہ بہت سے راوی پر انہوں نے جرح کی ہے حالانکہ وہ عادل اور  
ثقلہ میں اسوجہ سے اس کے قول پر اعتماد نہیں کر سکتے مگر جن امور کو ہمارے  
امام نے ذکر کیا اس پر ہمو عمل کرنا ضرور ہے۔

ساتواں قاعدہ یہ ہے کہ بعض ائمہ کا قول ہے اگر کسی مسند میں  
ابو حنیفہ اور صاحبین کا قول ہو اور حدیث صحیح بھی موجود ہو تو امام کے  
قول کا اتباع ضرور ہے نہ حدیث کا اس واسطے کہ ہمو گمان اس امر کا ہے  
کہ ابو حنیفہ اور صاحبین نے اعتراض کیا حدیث سے اس کے صحیح ہونے  
پر ہم یہ نہیں گمان کر سکتے کہ اس حدیث میں بی اسلئے کہ امام صاحب  
کا زمانہ قریب زمانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوا اور آپ تمام علوم سے  
سب سے زیادہ تر ماہر بھی تھے۔ آٹھواں قاعدہ یہ ہے کہ اکثر  
روایت کرنے والے حدیث کے فقیہ نہیں اور جو حدیث قابل راے ہے  
اور اس میں راے کو دخل نہ ہو وہ قابل قبول نہیں۔ نواں قاعدہ  
یہ ہے کہ عام قطعی وہ مثل خاص کے ہے پس عام خاص نہیں ہو سکتا اگر  
کسی خاص سے پس یہ تقدیر خاص لازم آئیگا نسخ عام کا مان البتہ جس حدیث  
پر عام مخصوص بعض ہوا اس حدیث میں یہ امر مقصور ہے حضرت عثمان

رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 جو کوئی اس حال میں مرا کہ وہ قایل ہے لا الہ الا اللہ کا تو وہ داخل ہوگا  
 جنت میں اس کو مسلم نے روایت کیا یہ حدیث ظاہر آدالت کرتی ہے کہ  
 ایمان فقط تصدیق ہی کا نام جیسا کہ یہی مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا بھی  
 ہے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ وضو خون سے ہی لازم آتا ہے  
 چاہے وہ خون کیسا ہی ہو یہ حدیث دلیل ہے حنفیوں کے لئے توت جافی  
 وضو کے نکلنے نجس کے دونوں راہوں سے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ و  
 سلم نے کہ جب تم بائجانہ کو جاؤ تو قبلہ کے طرف منھ نہ کرو اور نہ اوس طرف  
 بیٹھو کہ وہ بھر جاؤ شرق یا غرب کے طرف یہ حدیث متفق علیہ ہے یہ حدیث  
 بھی موافق مذہب ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کہ اپنے بعض ازواج سے تقبل فرماتے تھے اور بھر اوسی حالت میں  
 ناز بڑھ لیا کرتے تھے دوبارہ وضو نہیں کرتے تھے اس حدیث کو ترمذی  
 نے اس حدیث سے روایت کی امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مس عورت سے  
 وضو نہیں توٹتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ بعد وضو  
 کے مس ذکر سے وضو رہتا ہے یا نہیں آپ نے فرمایا نہیں وہ ذکر مگر تیرے  
 بدن کا ایک ٹکڑا ہے روایت کی اس حدیث کو نسائی اور ابو داؤد اور  
 ترمذی نے اس حدیث سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کہتے ہیں کہ مس ذکر ناقص  
 وضو نہیں فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ فجر کی نماز بہت روشنی  
 کے وقت پڑھا کرو اس میں ثواب عظیم ہے روایت کی اس حدیث کو ترمذی  
 نے یہ حدیث بطور مذہب امام ابو حنیفہ کے مؤید ہے اور بڑی محبت  
 ہے مشافعیہ پر۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے بارے میں کہ امام ضامن ہے اور موزن امانت دار ہے اسے بار الہی راہ ہدایت بتا امام کو اور مغفرت کر موزنون کو یہ حدیث تائید کرتی ہے امام ابو حنیفہ کے مذہب کے اس امر پر کہ مقتدیوں کی نماز موقوف ہے امام کی نماز پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ نماز دو رکعت نماز مغرب میں سورہ اعراف پڑھی ہے اس حدیث کو نسائی نے روایت کی ہے یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ مغرب کا وقت تنگ نہیں ہے یہ موافق مذہب ابو حنیفہ کے ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام اسلمے مقرر کیا ہے کہ تم اسکی اقتدا کرو جو وقت وہ تکبیر کہے تم بھی تکبیر کہو (مراد اللہ اکبر) اور جو وقت وہ قرآن پڑھے تم خاموش رہو روایت کی اس حدیث کو ابو داؤد اور نسائی نے یہ حدیث تائید کرتی ہے مذہب ابو حنیفہ کے کیونکہ اونکو مذہب میں امام کے ساتھ مقتدیوں پر قراۃ نہیں ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اقامہ د کرنے کا ریکادونون ہاتھ سے زمین پر جو وقت رکوع سے سجدہ کو جائے یہ حدیث موافق مذہب ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے ہے کیونکہ ہاتھ سے ٹیکا لگانا مذہب ابو حنیفہ میں منع ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی جمعہ کی نماز پڑھے اسکو چاہیے کہ بعد فرض جمعہ کے اور چار رکعت پڑھے روایت کی اس حدیث کو مسلم نے اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ سنت بعد فرض جمعہ کے چار رکعت ہے اور یہی مذہب ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا ہے۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو کوئی سو جائے نماز وتر سے اسکو چاہیے کہ پڑھے جو وقت جمعہ اس حدیث سے امام ابو حنیفہ نے تنگ کی وتر کے وجوب ہونے پر

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب کوئی تم میں سے بے حرکت ہو جائے اور پیٹھ چکا ہو آخر نماز میں قبل سلام پھیرنے کے بس پوری ہو گئی نماز اوسکی روایت کی اس حدیث کو ترمذی نے یہ حدیث موافق سنہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے ہے کیونکہ اوسکے نزدیک لفظ سلام کے ساتھ باہر آنا مانا سے فرض نہیں ہے حلقہ کہتے ہیں کہ مجھے ابن مسعود نے کہا کہ تمہارے ساتھ ایسی نماز پڑھوں کہ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی ہے پس پڑھی اور انہوں نے نماز اور رفع یدین نہیں کی مگر ایک مرتبہ شروع تکبیر میں یہ حدیث مؤید ہے مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے لئے کیونکہ مذہب حنفیہ میں رفع یدین نہیں ہے مگر ایک بار شروع تکبیر تحریم کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما شروع کرتے تھے الحمد للہ رب العالمین کے ساتھ یہ حدیث مؤید ہے حنفیہ کیلئے کہ بسم اللہ سورہ فاتحہ میں داخل نہیں ہے ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ بھی نماز بسم اللہ ہی سے شروع کرتے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جس نے نماز پڑھی اور اوس میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی پس وہ نماز ناقص ہے اس لفظ کو تین بار فرمایا یہ حدیث مؤید ہے مذہب امام ابو حنیفہ کے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے سے لفظ حذاج فرمایا ہے یعنی نماز ناقص ہے اس سے معلوم ہوا کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا فرض نہیں ہے اگر فرض ہوتا ہو دوسرا اور کوئی لفظ فرماتے مثل فدا یا عدم جواز کے پس اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے نہ فرض اسوا سلئے یہ امر واضح ہے کہ نکرانے فرض کے موجب نقصان صلوٰۃ نہیں بلکہ موجب عدم جواز ہے مذہب ابی حنیفہ

ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ اونہوں نے کہا جبکو ایک رکعت نماز ملی  
 اوس کو سجدہ ملگیا اور جس سے سورہ فاتحہ فوت ہوئی اس سے فوت  
 ہو گئی اخیر کثیر روایت کی اسکو مالک رحمۃ اللہ نے یہ حدیث دلیل پر  
 اسباب پر کہ سورہ فاتحہ نماز میں فرض نہیں ہے جیسا کہ یہی مذہب  
 ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا ہے۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 کہ جس نے سورہ فاتحہ نماز میں نہیں پڑھی وہ نماز نہیں یہ حدیث بھی صحیح  
 اور موافق مذہب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا لا صلوة اگر اس سے مراد نفی اصل ہے تو لفظ فساد  
 درست نہیں ہو سکتا اسواسطے بلحاظ فرضیت زیادہ پڑھنا سورہ فاتحہ  
 سے کوئی بھی قائل نہیں پس اس سے لازم آیا کہ مراد نفی سے نفی کمال غلط  
 کی نسبت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے روزہ نفل سے اظہار  
 کیا اوسکو چاہیئے کہ قضا کرے اوسکا روایت کی اسکو امام احمد رحمۃ اللہ نے  
 یہ حدیث دلیل ہے مذہب امام ابو حنیفہ کے کہ نفل روزہ ہو یا نماز لازم ہو جائے  
 شریعت کرنے سے ۔

## رسالہ غنا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حرمت غنا میں کلام خدا اور احادیث سرور انبیاء علیہ التَّحیَّۃُ وَالسَّلَامُ ناطق ہیں خداوند تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ بعض لوگ خریدتے ہیں لہو حدیث تاکہ گمراہ ہو خدا کی راہ سے معالم التنزیل میں عبد اللہ بن مسعود اور ابن عباس اور حسن اور عمر اور سعید بن جبیر رضی اللہ عنہم سے نقل کیا کہ مراد لہو الحدیث سے غنا اور مزاحم اور معاذف ہے اور مدارک میں آیا ہے کہ ابن عباس اور ابن مسعود دونوں قسم کہا کرتے ہیں کہ لہو الحدیث وہ غنا ہے اور در المعانی میں لکھا ہے کہ لہو الحدیث سے مراد غنا اور مزاحم ہے اور کشاف میں لایا ہے کہ لہو الحدیث غنا اور تعلیم موسیقیات ہے اور معنی میں لکھا ہے کہ لہو الحدیث غنا ہے اور غنا حرام ہے اسکو جائز اور حلال جاننے والا کافر ہے اور تفسیر تعلیمی میں لایا ہے کہ لہو الحدیث غنا و ضرب اور برہ و اوار اور طنبور ہے یہ سب اسی نفس سے حرام ہے اور جس نے اونکو حلال جانا پس کافر ہے وچہ دلالت کرنے حرمت پر اس آیت کریمہ کے یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے غنا کو لہو الحدیث سے ذکر کیا اور اسی لفظ سے اوسکی تعبیر کیا اور لہو سوائے تین قسم کے جو مشہور ہے اور سب قسم کے لہو حدیث اور قرآن سے حرام ہے خدا پاک تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا تم گمان کرتے ہو کہ ہم نے تمکو عبث پیدا کیا ہے یعنی کھیل کود کے واسطے۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ کل لہو جو انسان اوسکو ساتھ لعب کرتا ہے حرام ہے مگر تیر اندازی اور تعلیم کھبڑ کی گھوڑ دوڑ اور لعب اپنی بیوی سے یہ سب حق ہیں روایت کی اس حدیث



ترمذی اور ابن ماجہ اور داری نے۔ اور جو لوگ اسکی اباحت کے قائل  
 ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ آیت حرمت غنا پر مطلقاً دلالت نہیں کرتی ہے  
 کیونکہ مدلول اس آیت کو حرمت غنا اسوقت ہے کہ غنا بطریق لہو ہو ورنہ  
 حرام نہیں یہ قیاس باطل ہے اسلئے کہ جب لہو الحدیث غنا کے ساتھ  
 تفسیر کی گئی ہے تو غنا لہو الحدیث ہی ہے یہ قید مفسر ساتھ مفسر کوئی  
 معنی نہیں رکھتا ہے ایسی ہی جو لوگ ظاہر آیت سے قید کے خیال سے  
 کہتے ہیں کہ غنا مطلقاً حرام نہیں ہے بلکہ جو وقت ہو وہی بافعال ہو اسوقت  
 حرام ہے یہ قیاس بھی باطل ہے اسواسلئے جبکہ غنا لہو الحدیث ثابت  
 اور متحقق ہو چکا تو اسکی حرمت میں کوئی شک نہیں ہے اور قید کرنا خلاف  
 کے ساتھ یہ دھم اور خیال ہے اس قسم کی قید اس قبیل سے ہے جو اس  
 حدیث میں وارد ہے اسواسلئے یہ اصرار واضح ہے کہ الحاد مطلق اور زنا  
 دونوں حرام ہیں بہر حال الحاد فی الخوام اور زنا حوریت ہمسایہ کے ساتھ  
 زیادہ تر حرام ہے اور آیت کریمہ میں نہایت تشدد اس جماعت کو مذہب  
 پر ہے کہ لہو الحدیث فی نفعہ حرام ہے واسلئے تضلیل کے ارٹھ کو اختیار کیا  
 ہے حالانکہ اباحت اصل غنا پر دلالت نہیں کرتی ہے عالمگیری میں جواب  
 الفتاویٰ سے لکھا ہے کہ سماع اور رقص وغیرہ مزامیر جس پر ہمارے  
 زمانہ کے صوفیائے کرام کا عمل ہے حرام ہے اور اسکی طرف قصد کرنا ناجائز ہے  
 اور ایسی مجلس میں شریک ہونا بھی جائز نہیں ابن ابی الدنیا اور بیہقی  
 شعبی سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 لعن اللہ المغنی والمغنی لہ اور طبرانی اور خطیب بغدادی نے روایت  
 کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غنا اور سماع

اور سنن الہدی میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے منع کیا ہے غنا اور اس کے سننے سے اور مغنی میں لایا ہے  
 کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غنا اگاتا ہے نفاق کو جیسا کہ  
 پانی آگاتا ہے گہاس کو اچھا، العلوم معاذ بن جبل سے ایک روایت ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا باطل کر دیتا ہے اسلام کو لہو اور  
 غنا طبرانی نے امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یعنی گانیوالی بد ہے اور اس کا گانا سننا حرام ہے  
 بیہقی نے شعب الایان میں ایک روایت جابر سے نقل کی ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غنا نفاق کو ایسا پیدا کرتا ہے جیسا کہ پانی  
 زراعت کو حقایق میں ہے کہ مجرد غنا اور سننا اس کا معصیت ہے مضمرات  
 میں لکھا ہے کہ غنا کو جو کوئی مباح سمجھے وہ فاسق ہے اور اختیار الفتاویٰ میں  
 لکھا ہے کہ غنا کل ادیان میں منع ہے محیط میں لکھا ہے کہ تغنی اور تصنیق اور سننا  
 اس کا حرام ہے اور اس کا حلال جاننے والا کافر ہے اختیار الفتاویٰ میں  
 لکھا ہے کہ مکروہ ہے ترجیح ساتھ قراوت قرآن کے اور مکروہ ہے سننا  
 ایسی قراوت کا اس لئے کہ یہ مشابہ ہے ساتھ فعل فسق کے اور فسق  
 اور نکاح وہ تغنی فی القراوت ہے فتاویٰ بیہقی میں لکھا ہے کہ تغنی اور سننا اس کا  
 اور ضرب و ف اور جمیع انواع ملا ہے حرام ہے اور جو کوئی اس کو طلال  
 جانے وہ کافر ہے خدا ہدایت کرے زاہد اور ابن جہال کو جو اس میں  
 مبتلا ہیں خوف ہے اس کے کفر کا جامع الفتاویٰ میں ہے کہ سننا ملا ہے کا اور  
 شریک ہونا اسمین اور رقص اور بجانا میز کا یہ سب حرام ہے جو کوئی  
 اس کو طلال جانے وہ کافر ہے حاویہ میں مانع سے نقل کیا ہے کہ غنا حرام ہے

سب ادیان میں اور نہ یہ مین لکھا ہے کہ معنی اور طنبور اور بریط اور دف  
 اور جو کچھ اور سکے مشابہ ہو سب حرام ہے اور معصیت ہر نفس قرآن سے  
 کہ خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ بعض لوگوں میں وہ شخص ہے کہ خریدتا ہے  
 لہو الحدیث کو تا تا رخانیہ میں تسمیہ سے منقول ہے کہ پوچھا گیا امام حلوائی  
 سے کہ بعض لوگوں نے اپنا صوفیہ نام رکھا ہے اور اپنا لباس بھی خاص کر رکھا  
 اور لہو اور رقص کا مشغلہ رکھتے ہیں اور اپنے لئے ایک مرتبہ قرار دیا ہے  
 اور سکے جواب میں امام حلوائی نے کہا کہ بہتان باندھے اور انہوں نے خدا پر  
 جھوٹ کا پیر لوگوں نے پوچھا کہ اگر یہ لوگ راہِ ستقیم سے بہرے ہو ہیں  
 تو یہ شہر سے نکال دیئے جائیں جس سے عام لوگ انکو گھننے سے بچیں فرمایا  
 کہ دور کرنا ایسی اولیٰ اور بہتر ہے صیانت سے اور مثال اسکی دیانت  
 سے یہ ہے کہ بُرے کی اچھے کا تمیز ہونا اولیٰ اور بہتر ہے اور یہی رب ربین  
 منقول ہیں اس رسالہ سے جسکو عالم فاضل مولانا فرخ سیر سندی نے اس  
 باب میں تالیف کیا ہے مگر روایت معدن اور ہدایہ کی کہ ان روایت کو  
 انہیں کتابوں سے میں نے نقل کی ہے کہا مولانا مدمرح نے اسی رسالہ  
 میں کہ حرمت غنا پر شہر علماء کا اتفاق ہے اور اسی رسالہ میں تفصیل دار  
 اسما و ان علماء کے بیان کیا اس جگہ بہ خوف تطویل میں نے انکا نام نہیں لکھا۔

## رسالہ بیع کسینران

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 غلام لونڈی یا تبار ملک اور عدم ملک کو چہہ قسم میں اول وہ ہیں کہ مسلمان  
 دارالاسلام سے دارالحرب میں جا کر کفار حربی خواہ مرد ہوں یا عورت  
 صغیر یا کبیر گرفتار کر کے دارالاسلام میں لے آویں یا کفار حربی دوسرے  
 ملک کفار حربی سے گرفتار کر کے لے آویں ان دونوں صورتوں میں گرفتار  
 کرنے والے مسلمان ہوں یا کافر مالک ان غلام اور لونڈی کے ہو جائینگے  
 اور بیع اور رہن اور سبہ اور وطی بے نکاح جمیع تصرفات کے مالک  
 ہو جاویں گے شرح وقایہ میں لکھا ہے کفار حسب وقت قید کر لین بعض اونکو  
 نے بعض کو اور لیلیوین اونکے مال اور بعیر کو یا غالب ہو جاویں ہمارے مال پر  
 اور سب جاویں اپنے شہر میں تو مالک ہو جائینگے وہ ان پر اور مالک ہو جائینگے  
 ہم ساتھ غلبہ کے ان کے مال اور حر کے قریب مختار میں لکھا ہے کہ اگر کوئی کافر  
 دوسرے کافر کو دارالحرب میں قید کرے اور مال اور سب لیلے تو یہ سبب غلبہ  
 کے مال بیع کا نہ مالک ہوگا اور اگر یہ مال ہمارے ہاتھ لگے تو یہ سبب بیع  
 ہونے اور اسکے مال کے اسے ہم مالک ہو جائینگے دوسری قسم اسکی یہ ہے کہ کفار  
 عربی اگر اپنی اولاد یا کسی قرابی کو فروخت کرے اور مسلمان اونکو اپنی جگہ میں  
 خرید لیں دارالاسلام ہو یا دارالحرب اس قسم میں علما کا اختلاف ہے یعنی اختلاف  
 اس امر میں ہے کہ اس قسم کو کینہ شرعاً لونڈی ہو سکتی ہے یا نہیں اصح اور اقویٰ

دکیل یہ ہے کہ اس قسم کی کنیز نوڈی ہو سکتی ہے اسکی بیع  
 اور حب اور رہن اور دہلی سے نکاح اس سے جائز ہے چنانچہ  
 یہ امر دلیل صحیح سے ثابت ہے لیکن بعضوں نے اس قسم کا  
 کنیز کے بارہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ یہ کنیز اس صورت میں  
 کنیز ہو سکتی ہے جب کفار حربی اپنی اولاد اور قرابتی کو فروخت  
 کرے اگر اون کے یہاں اسکا رواج ہو ورنہ یہ بیع درست نہیں  
 اور بعضوں کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے غرض کہ اس قسم کی  
 شرط اگر متحقق ہو جائے تو فہما ورنہ انکے حکم رقیب کے لئے  
 ان کے رواج کا کوئی اعتبار نہیں اسواسطے روایت ارجح اور اقویٰ  
 سے یہ امر ثابت ہے کہ حربی دارالحوب میں حکم حطب اور صید کا رکھتے  
 ہیں حطب اور صید جسکے ہاتھ لگ جائے وہ مالک ہو ہی جاتا ہے غرض کہ اس  
 قسم کے کفار حربی جو کوئی پکڑ لے وہ مالک ہو جاتا ہے لیکن استیلا و ادخلہ اور  
 انتقال دارالحوب سے طرف دارالاسلام کے شرط ہے چنانچہ ہدایہ وغیرہ کتب  
 سے یہ امر واضح ہے کہ ملک ثابت ہوتا ہے بعد احراز دارالاسلام کے اور  
 استیلا و ثبات ہونے اس پر یہ حافظہ اور ناقلہ کے اگر کوئی مسلم دارالحوب میں اس  
 لیکر داخل ہوا اور وہاں سے کسی حربی کو دارالاسلام میں جبراً خرید لیا تو وہ اسکا  
 مالک ہو جائیگا لیکن اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ دارالحوب میں اسکے خریدنے سے  
 مالک نہیں ہو سکتا ہے اور کرخی رحمۃ اللہ کہتے ہیں کہ اگر یہ بیع حربی کے یہاں جائز  
 تو یہ بیع جائز ہے اور جو انکے یہاں یہ بیع ناجائز ہے تو یہ بیع جائز نہیں ایسا ہی خط میں لکھا  
 ہے اس عبارت میں اسکی طرف اشارہ ہے کہ کفار دارالحوب میں حرمین حالانکہ ایسا نہیں بلکہ  
 دارالحوب میں بھی وہ غلام ہیں اور جو انہیں کوئی بادشاہ نہیں ہے تو حکم ادخلہ جیسا کہ حقائق

یہ وہ کتب میں ہے اور ایسا ہی طبع السنہ میں بھی لکھا ہے اور جو داخل ہو دارالرحمہ میں اور خریدار مالک اپنی پسند  
یا بیچ کر اگر یہ حکم اور بیان حدیث سے تو خیر اور اگر ناجائز ہے تو خریدنا اور لکھنا نہیں جائز ہے ایسا ہی کتاب النبی  
لحمہ میں لکھا ہے تیسری قسم یہ ہے کہ کنیز کی اولاد بھی ملک ہو جاتی ہیں جیسا کہ اوٹکی ہاں ملک  
دہلی میں اسلئے کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ کتاب کے حاکم کی حریت اور رفعت میں لیکن پیداوس  
صورت پر ہے کہ یہ ولد مالک یا ذی رحم مالک سے پیدا ہوا اس واسلئے اگر ان  
دونوں سے پیدا ہوگا تو آزاد ہو جائیگا بموجب حکم حدیث کے یعنی اگر کوئی  
اسے ذی رحم کو خریدے تو وہ آزاد ہو جاتا ہے۔

چوتھی قسم اسکی یہ ہے کہ گھار ذمی یعنی پادشاہ اہل اسلام کے ہوں اور وہ اپنی  
اولاد یا کسی قرابتی کو فروخت کریں اور انکو مسلمان خرید کریں یا عربی کسی ملک  
دارالاسلام سے گرفتار لائے جاوے تو انکو ملک ثابت نہیں ہو سکتی اور نہ یہ  
غلام ٹوٹاؤ میں داخل ہو سکتے ہیں اسلئے کہ یہ سب دارالاسلام میں حر ہیں پس  
جس صورت میں یہ لوگ دارالاسلام میں حر قرار پا چکے تو انکو ملک کسی مسلمان  
یا کافر کی ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ درالمنار کے باب الاستیلاء میں لکھتے ہیں اگر  
اہل حرب ذمی کو گرفتار کر کے لاوے دارالاسلام سے تو انکو ملک نہیں ہو سکتے  
اس واسلئے کہ ذمی دارالاسلام میں حر ہیں۔

پانچویں قسم اسکی یہ ہے کہ جاریہ مجبولۃ الحال ہو معلوم نہیں کہ اہل حرب سے ہے  
یا ذمی سے اگر یہ جاریہ صغیرہ ہے یعنی حد بلوغ کو نہیں پہنچی تو اس صورت میں  
قول قاضی کا معتبر ہوگا اور جو بالغہ ہے تو قول اوس بالغہ کا معتبر ہوگا چنانچہ  
یہ امر روایات اشباہ و انظار سے معلوم ہوتا ہے یعنی اگر جاریہ صغیرہ مجبول  
ہے تو حال او سکارجع ہوگا، طرف صاحب ید یعنی قابض کے اور اگر وہ کبیرہ ہے  
تو فیصلہ اوس کے اقرار کے بموجب ہوگا اور جو اسطحال معلوم ہے تو اس میں کوئی



سید کا حال یہ ہے کہ حدیث میں وارد ہوئی ہر اکام وہ ہر جو دین میں نی بات نکالی جائے اور یہ سب بدعت اور گمراہی ہے روایت کی اسکو مسلم نے اور بدعتی جو اس قسم کی بدعت اختراع کرنے میں اور نکاحا حال یہ ہے کہ جو کوئی بدعتی قسم کی بدعت اختراع کرے اسپر خدا کی لعنت ہے اور اسکی عبادت و ترائیں اور نوافل درگاہ اطمینان میں مقبول نہیں جیسا کہ حدیث میں وارد ہے کہ جو کوئی بدعتی میں نی بات نکالے یا کسی بدعت کو جگہ دیوے اسپر خدا اور ملائکہ اور مسلمانوں کو کوئی لعنت ہے خدا اسکی عبادت نہیں قبول کرتا ہے روایت کی اس کو طبرانی نے ابن عباس سے اور بزار نے ثوبان سے اور بی حدیث میں ہے کہ جو کوئی نئی بات دین میں پیدا کرے اور وہ شریعت نہیں ہے اور وہ اصل روایت کی اس حدیث کو بخاری اور مسلم اور ابوداؤد و احمد ابن ماجہ نے حفظ کیا رضی اللہ عنہا سے اور نیز حدیث میں بدعتی کے یہ حدیث وارد ہے کہ جس نے نئی بات دین میں نکالے اس سے خدا اور خدا کا رسول راضی نہیں ہوگا گناہ اسکا مثل عمل کرنے والے کے ہوگا روایت کی اس حدیث کو ابن ماجہ نے عمر بن حوہ اور بلال بن حارث سے۔

سوال۔ مجلس تقریر داری میں بہ نیت زیارت و گریہ وزاری حاضر ہونا اور ایسی مجلس میں سر یک ہو کر رثیہ اور کتاب بخانا اور فاتحہ اور ورد پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ مجلس تقریر داری میں بہ نیت زیارت اور گریہ وزاری کے حاضر ہونا جائز نہیں ہے اسوائے مجلس تقریر داری جائے زیارت نہیں ہے کہ اس کے لئے حاضر ہونا موجب نیکی ہو بلکہ یہ کپاچین جابے ماتہ سے بنائے ہیں قابل لڑائی میں نہ لایں زیارت چنانچہ حدیث شریفہ میں آیا ہے کہ جو کوئی چکے





سوال بدون بنائے قبر و تعزیه فقط اوس مکان میں جہاں کہ تبرک صحیح  
مثلاً موسے مبارک کے رکھا ہوا یا نہ تو ایسے مکان کو مجلس گریہ ترتیب دینا  
اور اخبار اور احادیث صحیحہ شہادت جناب سید الشہداء کا ذکر کر کے گریہ و  
زاری کرنا اور ختم کلام اللہ کرنا اور بیچ آیتوں کا پڑھنا اور فاتحہ درود پڑھ کر تیار  
دینا جائز ہے یا نہیں۔

جواب بدون بنائے تعزیه وغیرہ کے فقط اوس مکان میں کہ تبرک صحیح مثلاً  
موسے مبارک کے رکھا ہو مجلس گریہ و زاری کی مرتب کرنا اور وہاں فاتحہ درود  
پڑھنا یہ بھی جائز نہیں اس لئے کہ یہ بھی بدعت سیئہ ہے اور فقط ذکر کرنا احادیث  
صحیحہ شہادت کا اور ختم کلام اللہ وغیرہ پڑھنا مضائقہ نہیں اور تبرک صحیح ماننے  
موسے مبارک کے اکثر جگہ محنت کو نہیں پہونچتا پس تبرک ہونا اوسکا بنا برادوام  
عوام کا الانعام کے ہے اوسکو تبرک جانتا نہ چاہیئے جب تک کہ تبرک ہونا اوسکا  
ثابت نہ ہو اعتقاد اوسکی محنت کا نہ کرنا چاہیئے اور جب تبرکیت اوسکی مفقود ہوئی  
محض مجلس گریہ و زاری کی کرنی رہی اور وہ مجلس ترتیب کرنی فقط واسطے گریہ  
و زاری کی سلف سے منقول نہیں ہوئی اور اگر تبرک صحیح مثلاً موسے مبارک وغیرہ  
کے کہیں پیدا ہو تو اوسکی زیارت کیلئے جانا مضائقہ نہیں۔

سوال مشرہ محرم میں ترک زینت و لذت کا کرنا اور صورت محزون اور غمگین  
مثلاً ماتم زدن کے بنانا جائز ہے یا نہیں۔

جواب ترک کرنا زینت اور لذت کا مثل نہ کھانے پان اور گھی اور گوشت  
وغیرہ کے نہیں درست جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔

سوال بدو اعانت تعزیه و زاری وغیرہ کی کرنی اور خود یا پس من خلط یا با پس خلط و زاری  
یا بسبب ہسائگی اور بخانگی اور تعزیه و زاری میں کباب مستحار دینا جائز ہے یا نہیں۔

جواب در کتاب ہوا و غریبہ جہان و غیرہ میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے  
 فرات یا بہر سبب ہمایگی اور ہتھانگی سے کسی عورت سے ہمبستہ ہو گیا  
 دینا جائز نہیں اسلئے کہ محانت مصیبت پر ہوئی ہے اور اہانت و استیسا  
 سوال جو کوئی مرثیہ اور کتاب اور نوہ خوانی کرے خواہ اجرت سے  
 اجرت اور سکے لئے شرعاً سے کیا حکم ہے ۔

جواب مرثیہ خوانی اور کتاب خوانی بھی جائز نہیں کہ اکثر احوال غیر واقعی  
 اور آنحضرتؐ نے مرثیہ سے منع بھی کیا ہے جیسا کہ اوپر گذرا اور اس سبب  
 نوہ پڑھنا کبیرہ ہے کہ حدیثوں میں وعید لگیا ہے کہ اگر کسی نے مرثیہ کی رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت نوہ کر نیوالی اور سننے والی پر اور اجرت  
 مرثیہ خوانی وغیرہ پر حرام ہے اسلئے کہ قاعدہ شرع کا ہے کہ اجرت یعنی مصیبت  
 درست نہیں جیسے کہ مزامیر و غنا کہ حرام ہیں اور اجرت یعنی بھی اون پر حرام ہے  
 اسطرح ان چیزوں پر بھی حرام ہے ۔

سوال مہندی کہ شب یا زوہم ربیع الثانی میں روشن کرتے ہیں اور خوب  
 بجناب حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس اللہ سرہ العزیز کرتے ہیں اور نذر  
 نیا زاد سب ادا کرتے ہیں اور فاتحہ وغیرہ بھی پڑھتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں  
 جواب روشن کرنا مہندی حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ  
 کا بدعت سیئہ ہے جیسے خرافات اور قباحت لغویہ داری میں ہیں اور مہندی  
 مہندی کی نسبت بھی متصور ہے اور فاتحہ پڑھ کر ثواب روح طیبہ پر ہے  
 فی نفسہ جائز ہے لیکن مہندی پر فاتحہ دینا و پڑھنا بے ادبی سے خالی نہیں  
 نذر غیر خدا ہے اور پر لازم کرنا درست نہیں جیسا کہ حدیث میں  
 میں آیا ہے یعنی نذر نہ مانا کرو اسلئے کہ نذر سے نفع نہیں ہے نہ

لیکن اس سے اتنی بات ہوتی ہے کہ اس کے ذریعہ سے کھیل سے بچہ نکالا جاتا ہے  
سوال ہندی بدعت حسنہ ہے یا سیئہ اگر سیئہ ہے تو سب برابر ہیں یا کچھ فرق  
ہے اور اسکی بُرائی حد حرمت کو پہنچتی ہے اور فاعل اور سکا مرکب کبیرہ کا ہے  
یا مکدہ کا یا فاعل اور سکا مرکب صغیرہ کا ہے۔

جواب یہ تمام امور بدعت سیئہ ہیں اور تفاوت امور بدعیہ میں اعتبار  
مقصدہ کے ہے جس بدعت میں کہ مقصدہ زیادہ تر ہوتا ہے بُرائی اور سکی زیادہ  
ہوتی ہے اور جس بدعت میں کہ مقصدہ کم ہوتا ہے بُرائی اور حسین کتر ہوتی ہے  
اگر مرکب بدعت بدعت کو نیک سمجھا ہے اور قربت خدا کے اور حسین جانتا ہے  
تو مرکب اور سکا خارج دائرہ اسلام سے ہے چنانچہ حدیث شریف سے کتاب  
ابن ماجہ میں وارد ہے معلوم ہوتا ہے یعنی روایت ہے خذیفہ سے کہ فرمایا  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ بدعتی کا روزہ اور نہ نماز و صدقہ و حج  
اور عمرہ اور جہاد اور فرض اور نفل نہیں قبول کرتا ہے بلکہ وہ اسلام سے نکلتا ہے  
جیسے کہ بال گندہ ہے ہوئے آٹے میں سے نکلتا ہے بدعتی عام ہے اعم ازین کہ  
بدعت کو احداث کیا ہو یا اور سکون پسند نہ کرے اور حدیث ابن ماجہ میں یہ بھی  
آیا ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یعنی اللہ اور سوقت تک نہیں  
قبول کرتا ہے عمل صاحب بدعت کا جب تک کہ او سکوترک نہ کرے مرکب بدعت  
کو مثال فرمایا ہے حدیث میں اگر ضلالت اور سکی اس حد کو پہنچے کہ اور حسین  
و عید نہ آیا ہو تو وہ شخص مرکب کبیرہ کا ہے والا صغیرہ کا اور یہ فرق اس وقت  
میں ہے کہ بدعت کو اجنبی سمجھے یعنی اچھا سمجھے والا کافر ہوتا ہے دو صورتیں  
جیسا کہ اوپر صریح فرمایا ہے کہ اگر مرکب بدعت بدعت کو نیک سمجھتا ہے اور قرآن  
خدا کی اور حسین جانتا ہے تو مرکب و سکا خارج دائرہ اسلام سے ہے۔

**سوال** تفریہ وغیرہ کے سروریکہ تفریہ دنیا زکا کہا نا کہ زبان فاسخ و شے  
 اور شب عاشقہ میں جلوسہ کی قاپہن پیچے فراہج اور تفریہ کے رکھے قین  
 اور صبح کو تہرگانا اور سکھ شسم کرنے میں یہ سب افعال جائز ہیں یا نہیں۔  
 جواب اس طواذ میزہ جو تفریہ وغیرہ کے آگے لاتے ہیں اور اس سیر  
 پہلے دیتے ہیں اور رکھا رہنے دیتے ہیں اور شب عاشقہ کی قاپہن جلوسہ  
 کی تفریہ کے تحت پر رہنے دیتے ہیں اور صبح کو اوٹھا کر تقسیم کرتے ہیں پس  
 یہ سب لیجانے اور سکے آگے یعنی تفریہ وغیرہ کے بلکہ آگے فتور حقیقہ کے  
 بھی مٹا بہت ساتھ کفار اور بت پرستوں کے ہوتی ہے اور اسی جھٹ  
 اس میں کراہت پیدا ہوتی ہے۔

## بیان ماخذ اصحاب ائمہ اربعہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی نبیہ الکریم و علی آلہ و صحبہ ذو الفضل الجسیم  
 حمد و صلوة نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آل اور اصحاب صاحب فضیلت  
 کے بعد یہ بات جان تو خدا تعالیٰ رحم کرے کہ ائمہ مجتہدین جو بحث کرینوالے  
 دلائل شرعیہ اور اسکے ماخذ گئے ہیں جبکہ اوہوں نے احادیث رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے متعارض اور آثار صحابہ اور تابعین کے مختلف اور وہ  
 عام ماخذ ہے اور اکثر اختلاف اسکے احکام میں دیکھا تو نہایت متحیر ہوے  
 یہ سب دریافت کرنے اس متعارض اور اختلاف کے اونکی راہیں مختلف  
 ہوئیں پس اختیار کیا امام مالک ؑ نے ایک طریقہ کو بسبب مضبوط ہونے اوپر  
 اہل مدینہ کے اسلئے مدینہ بیت رسول ہے اور وطن ہے خلفاء راشدین کا  
 اور مسکن ہے اولاد صحابہ اور اہل بیت کا اور وحی اور تشریف کی جگہ اور اہل مدینہ  
 زیادہ ترویج کی معنی جانتے ہیں پس جو حدیث اور آثار مخالف اون کے عمل کے  
 ہیں اونکا منسوخ ہو ماضور ہے یا وہ مائل ہے یا محض یا مخدوف القصد ہے  
 اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طریقہ کو اختیار کیا جس پر مضبوط پایا  
 اہل حجاز کو اور مشغول ہوے ساتھ اسکے روایت سے اور قیاس کئے  
 بعض روایت کو ایک حال پر اور بعض کو دوسرے حال پر اور مسلک  
 قطیف جہانک مکن ہو اختیار کیا پر جب سمر اور عراق کی طرف گئے اور

بہت سی روایتیں اور شہروں کے محدثین سے سنیں تو بعض ابن رواۃ  
 کو اہل حجاز کے محل پر ترجیح دے گئے اور دو قول اپنے مذہب میں بیان کئے  
 ایک قدیم دوسرا جدید۔ اور امام احمد حنبل نے اس طریقہ کو اختیار کیا جس  
 جاری تھو کہ اس حدیث کو اسکی ظاہری حالت پر لیکن خاص کیا ساتھ  
 موارد اور کئے کو معاذ کا دعوت کے اور اپنے مذہب کو اور خلافت قیام  
 کے جاری کیا اور اختلاف حکم کو مع عدم تفارق کے اسواسطے نسبت کیا  
 اپنے مذہب کو طرف جاریہ کے۔ اور اختیار کیا امام ابو حنیفہ اور اسکے  
 تابعین رحمہم اللہ علیہم نے اس طریقہ کو جس سے ایک امر صریح ظاہر ہے  
 اور اسکا بیان یہ ہے کہ جیسا ہے شریعت میں تتبع کیا تو دو قسم کے  
 احکام پائے ایک تو وہ قسم ہے جو کہ ایک قواعد کلیہ مختلفہ ہے جیسا کہ ہمارے  
 قول ہے کہ نہیں اور ٹھاتا ہے کوی بوجہ دوسریکا اور جیسا کہ غنم ساتہ عزم  
 کے ہے یا جیسا کہ خراج ضمانت سے ہے یا اعمان میں احتمال کہہا ہے فسخ  
 یا ایجاب و قبول سے بیع تمام ہو جاتی ہے اور بیئہ بیعے گواہ واسطے مدعی کے  
 اور حلف منکر ہے ایسی مثالیں بہت ہیں و ہفت وادرت فی حوادث جزئیہ  
 و اسباب مختلفہ کے بنا بمنزلہ الاستثنا من تلک الکلیات فالواجب علی  
 المجتہد ان یحافظ علی تلک الکلیات اما احکام المخالفۃ لا یندری اسبابہا وخصما  
 علی الیقین فلا یلتفت الیہا اور جو قسم حوادث جزئیہ اور اسباب مختلفہ ہیں  
 وارد ہیں وہ ان کلیات سے بمنزلہ استثناء کے ہے پس مجتہد پر واجب  
 ہے کہ ان کلیات کی حفاظت کرے اور اسواسطے ان کلیات کے ترک  
 کرے اسواسطے کہ شریعت اور حقیقت ہمارت پر ان کلیات سے جو احکام  
 مخالف ہیں انکے اسباب اور مختلفہ حکم و قوانین معلوم ہیں اور انکی طرف

نفحات نکرنا چاہیے مثال اسکی یوں سمجھنا چاہیے جیسا کہ شہر و طواف سدا  
 بیع باطل ہو جاتی ہے یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے اور جو کہ قطعہ جاہر کا وار د ہے  
 اور جنکی کیفیت یہ ہے کہ جاہر نے دو اونٹ دینے تک دو سوار پونگے لئے  
 خریدے پس اس صورت میں اونٹ کی بیع قطعہ شخصہ جزئیہ ہے یہ معارض  
 نہیں ہو سکتا ہے اس قاعدہ کلیہ کے بللے حدیث صریح کی معارض نہیں ہو سکتی  
 ہے جو کہ ثابت ہے قطعاً شرع سے اور اس قسم کرمایل بہت ہیں اس  
 بیان سے عمل اون حدیثوں کا ثابت ہوا جو کہ وار د ہوئے ہیں اس طریق جزئی  
 پر لیکن وہ لوگ پر وا نہیں کرتے ہیں اس سے بلکہ شمار کرتے ہیں اجتہاد  
 اور محافظت کو اور پر کلیات کے اور درج کئے جزئیات کو ان کلیات میں  
 جہاں شک کہ ہو سکیگا اور یہ کلام اجمال اسکی تفصیل طویل ہے نہیں گنجائش کرتا  
 وقت اور اسکی تفصیل کے حکایت ظاہر خمی کی برہان شاہ کے ساتھ کہ جس  
 مذہب امامیہ کی دعوت کی اور کہہ دیا تھا کہ اگر تو اثنا عشری مذہب اختیار  
 کرے گا تو تیرا بار لڑکا اچھا ہو جائے گا پھر برہان شاہ رسالت مآب صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ حضرت نے فرمایا تیرا لڑکا اچھا ہو گیا  
 ظاہر کے کہے ہوئے پر عمل کر اسکو تاریخ فرشتہ سے نقل کر کے اہل سنت  
 والجماعہ سے اسکی جواب کی درخواست کی اسکا پہلا جواب یہ ہے کہ  
 یہ سوال اور اشکال کئی مرتبہ فقیر کے سامنے کیا گیا اسنے جواب میں کئی تحریریں  
 ہو چکیں جو مجھ کو نہ اسوقت یاد نہ میرے پاس اونکی نقل موجود لیکن اسوقت  
 میں اس اشکال کے حل میں اس بیچ سے لکھا جاتا ہے جو کافی ہو بلکہ اس  
 قسم کرمیں اشکال جو واقع ہو اگئے ہیں اونگو دور کر دے اور اس اشکال  
 کے کہول دینے سے پہلے ایک مغلوبہ یا در کہنا چاہیے اسکی بعد حل اشکال



قیاس سے نزدیک ہو جانا چاہیے وہ مقدمہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک علم کے  
 تین سبب ہیں ایک حواس سلیمہ دوسرے سچی خبر تیسرے عقل اور الہام  
 ہمارے نزدیک اسباب علم میں سے نہیں جس سے کوئی چیز صحت پائے  
 عقاید بنیاد اور اسکی شرح میں ایسا ہی لکھا ہے فقہانے کہا ہے شریعت  
 کے چار ذولہ ہیں کتاب سنت اجماع قیاس حاصل یہ کہ الہام اور کشف  
 اور رویا جو الہام و کشف دونوں سے زیادہ ضعیف ہے نہ احکام بشہ حیہ  
 کی دلیل ہو سکتی ہے نہ امور واقعہ کی دلیل ہو سکتی ہے بلکہ الہام اور کشف  
 اور رویا جو وقت میں ان اولاد پر شرعیہ میں سے کسی کے معارض پر ہے تو  
 اسکو رد کر کے انہیں دلائل منہکمانہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے کیونکہ الہام  
 اور کشف اور رویا میں احتمال ہے کہ دیکھنے والے اور نقل کرنے والے نے  
 غلطی کی ہو اور دیکھنے اور نقل کرنے والے کو اکیلے ہونے کے سبب اس کا  
 تامل نہیں ہو سکتا اور دلائل ہفت گانہ میں غلط نہی کا احتمال ضعیف ہے کیونکہ  
 بیان تامل کرنے والوں اور تحقیق کرنے والوں اور غور کرنے والوں کی کثرت  
 کے سبب سطل کا تامل بہت ہی طرح ہو سکتا ہے اور اسی قاعدہ کی بنا پر شیخ  
 عزیز الدین بن عبد السلام مقدسی جو شاہیر علی سے شافعیہ سے ہیں اور قواعد  
 کتب سے اور دوسرے مفید تصانیف کے مصنف ہیں ماہ فیون نے  
 جبکہ ایک شخص سے یہ بات سنی کہ تا کہ میں اپنی لڑکیوں کے کار خیر میں پیشا  
 نہا خراب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں دیکھا فرماتے ہیں  
 کہ فلان جگہ پر ایک خزانہ دفن ہے اسے کہو دگر نکال لے اور با بھوان حصہ  
 و کوۃ کا ادا نہ کر بلکہ سب کا سب اپنے خرچ میں لا تو حکم دیا کہ اس خزانہ کا  
 خمس ادا کرے اسوا سطلے کہ و کوۃ میں با بھوان حصہ ہے یہ حدیث صحیح مشہور ہے

جسکو روایت کرنے والوں نے حالت بیداری اور کمال حواس میں سنکر نقل  
 کیا ہے اور اس شخص نے نیند کی حالت میں سنکر نقل کیا جو بالکل غلط اور مظنہ غلط  
 فہمی کی حالت میں یہ اعتماد کے قابل نہیں و نیز شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ نے اپنے بعض رسائل میں لکھا ہے کہ فلان سال کے اندر مکہ اور مدینہ میں  
 ایک ہستفنا کیا گیا تھا اور اسکی صورت یہ تھی کہ ایک شخص نے جناب رسالت ﷺ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خواب میں دیکھا فرماتے ہیں کہ تو شراب پی لے اب  
 اس شخص کو کیا کرنا چاہیئے شراب سبے یا نہ سبے پس دکان کے علمائے صاف  
 یہی جواب لکھا کہ شراب کی حرمت میں نصوص قطعیہ وارد ہیں اور یہ خبر احاد و فضلت  
 اور نیند اور مظنہ غلط فہمی کی حالت کی ہے پس اس پر عمل کرنا جائز نہیں بلکہ  
 ظاہر یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو شراب پی لے نہ کہا ہوگا بلکہ  
 تو شراب مت پی کہا ہوگا اس شخص نے مت پی کو پی سمجھا اس دلیل سے کہ  
 حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب عبد اللہ بن عمر  
 رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے سنا کہ میت کے لوگ او سپر روتے ہیں تو  
 اس روئے سے تکلیف ہوتی ہے یعنی اسکو قبر میں انکے روئے سے عذاب  
 ہوتا ہے تو فرمایا اللہ ابو عبد الرحمن پر رحم کرے یعنی عبد اللہ بن عمر پر کہ اسنے  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جوٹ نہیں بانڈا بلکہ غلط سمجھا آنحضرت ایک بیوی  
 پر گذرے او سپر اسکے لوگ روتے تھے فرمایا اس بیوی پر عذاب ہوتا ہے اور  
 اسکے آدمی او سپر روتے ہیں مجھ و مقارنت سے اسکو سبب سمجھنا غلط فہمی ہے  
 اسی طرح حدیث کی روایت کرنے والوں سے سنو اور سمجھو میں غلطی ہو جاتی ہے  
 لیکن جب کہ احادیث مشہورہ متعدد طور سے وارد ہوتی ہیں تو روایتوں کی اولیٰ  
 غلطی کا بہت جلد تدارک ہو جاتا ہے بخلاف نیند کی حالت کے کہ حدیث منافی کے

سننے میں ایک ہی شخص موجود ہوتا ہے وہ بھی کیسا خواب کے نشہ میں محذور  
 بہرہ و سکی غلط فہمی کا تذکرہ کون کر سکتا ہے جب یہ مقولہ مہد ہو گیا تو میں  
 کہتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برہان شاہ سے یہی فرمایا ہو گا کہ تیرے  
 لڑکے نے شفا بائی اور تیرا مطلب حاصل ہو گیا ظاہر کے کہے ہوئے پر عمل مت کر  
 اور اس شخص یعنی برہان شاہ کے خیل میں جبکہ ظاہر کا قول سمایا ہوا تھا بجز اس  
 لفظ کے سننے کے اوسکو تو ہم ہوا کہ حضرت اوسکو امر فرماتے ہیں حالانکہ حضرت  
 نے بھی کی اس حکایت کا تحقیقی جواب یہی ہے جو بیان ہوا اور بعض علماء نے اس  
 حکایت کا جواب دوسرا دیا ہے فقیر کو چند ان پسند نہیں اگرچہ اجہا ہے وہ بھی  
 ایک مقدمہ کی تمہید کو چاہتا ہے وہ مقدمہ یہ ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کی رویت واقعی اور حق ہوا کرتی ہے لیکن کہیں کہیں شیطان اور  
 جن اپنا آواز حضرت کے آواز سے مشابہ کر کے ایسا کہہ دیتا ہے کہ یہ شخص جانتا  
 ہے کہ آنحضرت نے کہا حالانکہ حضرت نے کچھ نہیں فرمایا اوسکی دلیل یہ ہے  
 کہ آنحضرت سورہ وانجم تلاوت فرماتے تھے جب اس آیت افراتیم اللات والاعزرا  
 و مناتۃ الثالثۃ الاخریٰ تک پوچھ شیطان نے حضرت کے آواز سے اپنا آواز  
 مشابہ کر کے یہ عبارت پڑھ دی تلک العزائبق العلیٰ ومنہا الشفاعة تر تجیٰ شرک  
 اس آواز کو سنکر خوش ہو گئے اور مومنین غلکین و ملول تو یہ آیت نازل ہوئی  
 و مارسلنا من قبلک من رسول و لا نبی الا اذا منی القی الشیطان فی امنیۃ  
 جو سورہ حج میں ہے پس جبکہ نعمۃ آنحضرت کی بیداری میں حکایت کر لینا وقوع  
 میں لگیا ہو تو برہان شاہ کے گمراہ کرنے کے لئے اگر خواب میں شیطان نے  
 ایسا کیا ہو کیا شجب ہے۔ تیسرا جواب مولانا عبد القادر کا یہ ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں بھی فرمایا کہ ظاہر کے کہے پر عمل کر

یہ تو نہیں فرمایا کہ ظاہر کی مرضی پر عمل کر یا ظاہر جو مجبور کرے اور سب پر عمل کر  
 ظاہر نے تعلیق نذر کے وقت یہی کہا تھا کہ مذہب دو ازادہ امام کو اختیار کر  
 اور بے شبہ دو ازادہ امام کا مذہب باجماع اہل سنت حق ہے اور اس کا طریق  
 سلوک و عبادت میں تمام اہل دنیا کے نزدیک مقبول بلکہ صوفیہ کے اکثر  
 طریقوں کا استناد انہیں کی طرف ہی جس مذہب دو ازادہ امام سے سلوک  
 طرق صوفیہ کی طرف اشارہ ہے جو باطن کی نوریات کو ظاہری عبادت کے  
 ساتھ جمع کرتا ہے اور ظاہر کا جو مقصود تھا یا آئندہ جو ظاہر کے اور تجویز کرے  
 وہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر میں داخل نہیں۔ چوتھا خواب یہ ہے  
 کہ یہ خواب جس تقدیر پر کہ ہے بجا مان لیں اور جو کچھ کہہ دیکھنے والے نے  
 سنا اور سمجھا صحیح سنا اور سمجھا اسے تسلیم کر لیں تو مذہب امامیہ کی  
 حقیقت پر دلالت کرتا ہے اور بہت سے خواب بہت کشف جماعت کثیرہ  
 اولیائے سنت کی جو کشف رای و کشف کرتے ہیں بدطولی رکھتے ہیں اور  
 ہزاروں بار ان کے سچے خواب اور ان کے سچے کشف تجربہ میں آئے مذہب  
 امامیہ کے لطلان پر ناظر ہیں اگر ان کے تمام خوابوں اور کشف کو ایک خواب پر  
 ترجیح نہ دیں البتہ تعارض حاصل ہوگا اور جب دلیلون کا تعارض واقع ہوتا  
 ہے تو دونوں ساقط ہو جاتے ہیں اس وقت میں دوسرے دلائل کتاب اللہ  
 و سنت رسول اللہ اور اجماع امت اور سچی خبروں اور عقل کی طرف رجوع  
 کرنا واجب ہوتا ہے اس سے مقصود پورا ہوتا ہے۔ پانچواں خواب  
 مولانا رفیع الدین مرحوم کا یہ ہے کہ حدیث میں وارد ہو چکا جس نے خواب  
 میں مجھے دیکھا پس البتہ اس نے مجھ کو دیکھا اس واسطے کہ شیطان میری صورت  
 پر ہرگز نہیں آسکتا یہ تو نہیں فرمایا شیطان میرا نام رکھ کر نہیں آتا اور یہ بھی

نہیں فرمایا کہ میرے منصب نبوت کا مدعی نہیں ہوتا اسی واسطے بعض تحقیقین نے حدیث میں  
 جو صورت آئی ہے اسکی نسبت کہا مراد اس سے خاص وہ صورت ہے جو مدینہ منورہ میں  
 مدفون تھے اور بعض نے ان تمام صورتوں کی تعلیم کی ہے جو نبوت کے وقت میں ہوئیں اور  
 بعضوں نے ان تمام صورتوں کے ساتھ یہ کہ جو زندگی بھر ہوئیں اس شخص کے  
 قول کو مرجح و مقدم رکھا ہے جو کہنا ہی ہر نیک و بد صورت میں رویت واقع ہو جاتی ہے  
 اور یہ کیونکہ مرجح و مقدم نہ ہو حالانکہ ہم خیال میں بہت سے غامض و غامض آدمیوں کو  
 اس اسم مبارک سے مسمی دیکھتے ہیں ہر مذہب میں اور بہت سے آدمی اس نام کے جنوں  
 نے نبوت کا دعویٰ کیا پس کیا تعجب ہے کہ شیطان اپنے کو کسی غامض کو دکھائے اور دعو  
 نبوت کے وہم میں اسے ڈال دے اسی واسطے انہیں اقوال اور افعال کی حاجت پڑی  
 جو ثقہ لوگوں کی زبان سے زندگی میں روایت کیا گیا پس شیطان نے قرآن سے جان لیا  
 تھا کہ اس جبار کو جو ان نام جیو ہے فی الفور اس سے اچھا ہو جائیگا وقت کو غنیمت جان کر  
 برہان شاہ کو بکا دیا چونکہ برہان شاہ اس نکتہ سے خبردار تھا صورت و شبہات کی تحقیق  
 نہ کی اسکی جال میں پہنچا حالانکہ صحابہ کرام میں مثلاً عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے  
 روایت کی ہے جب کوئی ان لوگوں کے آگے خواب میں حضرت کے جال بالجال دیکھنے کا  
 بیان کرتا تو یہ اس سے صورت کی تحقیق کیا کرتے تو برہان شاہ کی نادانی اور بخبری  
 نے شیطان کی دست درازی کو اور زور دیدیا اور اسے گمراہ کر دیا اسکی اس خواب  
 کو ہی اعتماد نہیں فقط مشرح رویا می مولانا شاہ عبد العزیز صاحب  
 گذرے ہوں گے کہ رجب کی ستائیس تاریخ میں جو  
 رات ہے فقیر نے خواب میں دیکھا ایک میدان میں  
 نورانی آدمی لباس فاخرہ پہنے جناب حضرت امیر مومنین علی رضی اللہ عنہ کے قدم برکت لزوم کے  
 منتظر بیٹھے ہیں یہ بات معلوم کرے میں ہی اس فرس پر بیٹھ گیا ناگاہ جناب حضرت امیر

قبلہ کی طرف سے دکھائی دیئے اور اس فرش کی طرف کو آئے سب لوگ عظیم کے لئے  
اوٹھ کھڑے ہوئے اور لب فرش انتظار میں آکھڑے ہوئے میں بھی بیچ فرش میں منتظر  
کھڑا ہو گیا لوگوں کے ہجوم کے سبب سے لب فرش تک نہ جاسکا حضرت امیر صفوں میں  
سے نکلتے ہوئے میرے پاس آکر چار زانو بیٹھ گئے میں حضرت سامنے دو زانو ادب سے  
بیٹھ گیا بہت الطاف فرمائے کسی سے بات نہ کی مجھ سے باتیں ہوتی رہیں میں نے وہ  
وقت غنیمت جانا چند باتیں جو اس وقت زمین میں امین اور نہیں ظاہر کر کے جواب باصوبہ  
حاصل کر لیا پہلے جو فرمایا یہ تھا میں نے سنا کسی شخص نے پشتو میں کوئی کتاب بنائی ہے  
اوس میں کچھ میری تحقیر ہے تمہیں اس بات کی خبر ہے یا نہیں میں نے عرض کیا بندہ زبان  
پشتو نہیں جانتا کہ ان لغتوں کی کتابوں کے حال سے خبردار ہو موجب ارشاد کے عشق  
کردن کا پھر میں نے عرض کیا فقہاء کے مذہبوں میں سے جناب کو کونسا مختار اور پسند ہے  
فرمایا کچھ کوئی مذہب پسند نہیں یا ہمارے طور سے نہیں افراط و تفریط عمل میں لائے ہیں  
میں نے عرض کیا اولیاء ائمہ کے طریقوں سے جناب کا کونسا طریق ہے فرمایا بیان یہی وہی  
جواب ہے ہر طریقہ میں ہمارے ناپسند چیزیں مختلف طور سے بنائی ہیں باوجود اسکے  
ہمارے طور سے قصور رکھتے ہیں اس واسطے کہ ہمارے زمانہ میں تین طریق شغل کے جو تقریباً  
میں مفید ہوا کرتے ہیں جاری تھے ذکر تلاوت قرآن نماز ان لوگوں نے فقط ذکر کو شغل  
مقرر کر لیا تلاوت قرآن اور نماز کو شغل نہیں جانتے۔ پھر میں نے عرض کیا تلاوت قرآن اور  
نماز کو کیسے شغل کرنا چاہیئے تو شغل تلاوت قرآن و نماز کا طریق جناب حضرت امیر نے  
التعا فرمایا اور کچھ زبان سے بھی فرمایا لیکن زیادہ باطنی تاثیر مجھے معلوم ہوئی اور میری  
باطنی حالت میں تغیر شدید پیدا ہو گیا جسکا بیان نہیں ہو سکتا اس وقت سے میں  
اپنے باطن میں وہ امر ٹہرا ہوا پاتا ہوں۔ میں نے عرض کیا ہر چند مجھے آپ کا توسل بحمد اللہ  
طرق و سلاسل سے حاصل ہے لیکن بلا واسطہ بیعت چاہتا ہوں میرا ہاتھ اپنے ہاتھ میں

لیکر جمعیت فراموشی اور وقت میرے باطن میں اثر عظیم القہر فرمایا تھے عرض کیا اکثر خوابہ خصوصاً  
 فریسیوں نے آپسے جھگڑا کیا ہے اور ان کو حق میں کیا حکم ہے اور یہ کہ کوئی نہ فرمایا ہم اسنے  
 برادرانہ شکایت رکھتے ہیں یا برادری شکایت رکھتے ہیں اور درمیان میں کہہ شکر ربیعان  
 نہیں ماسمجہ لوگ اسے دور دورے گئے اور بہت بڑا دیا پھر سینے عرض کیا فذان لوگ  
 اپنے کو آپکی اولاد سے سید شہا کرتے ہیں فرمایا وہ ہماری اولاد سے نہیں جہوٹ کہتے ہیں  
 اس کے بعد کیا ایک اور حکم اور سیطرف کو جلدی سے چلے گئے اور دوسرا لوگ جو انتظار میں  
 کھڑے تھے حیرت کرتے رہے کہ کاش یہ محبت کچھ اور بڑھ جاتی۔ مکاتیبہ فقیر کے خواب کی  
 تعبیر اور اسکی شرح کہنے کے بعد اس کے واقع ہونے ہونے سے ہتھکڑا کیا ہے اور واقع  
 ہونے کی صورت میں اس پر جو اشکال وارد ہوتے ہیں اسکا حال معلوم کیا ہے پس مخفی رہے  
 کہ جس خواب کی نسبت فقیر کی طرف کی گئی اور جس طرح سے نقل کر کے بھیجا اس کے صحیح ہونے میں  
 کوئی شبہ نہیں اور اس پر جو اشکال وارد کئے اسکی جواب اور طریقہ میں ایک اجمالی دوسرا  
 تفصیلی اجمالی یہ کہ جو لوگ صحابہ اور تابعین شرف لازم حضرت امیر بنی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 مشرف ہوئے اور حضرت کا مذہب فقہی مسائل میں انہوں نے معلوم کر لیا تھا ان لوگوں نے  
 حضرت کے مذہب کا امور فرعیہ میں قطع اور یقین کر لیا اور جن لوگوں نے بالمشافہ  
 حضرت سے اور کما مذہب معلوم نہیں کیا مجبوری کو واسطوں کی طرف انہیں امتیاج ہوئی  
 اور وسایط کے واقع ہونے کی صورت میں حال و درحال اور دوسرے قاعدوں حدیث کی اثر  
 اور محرم کے نہج پر مقدم ہونے کی تنقید جو جہل بیان کئے گئے ہیں حتمی ہو گئے جیسا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آد و عبودہ سلم کی حدیثوں میں بھی وسایط اعمال کے واقع ہونے  
 سے ایسا ہی قاعدہ عمل میں آتا ہے اور ان قواعد کے اعمال کے بعد واقع کا جان لینا کوئی  
 لازمی نہیں جائز ہے کہ کسی حدیث یا اثر میں ان سے جس امر کی اوکئی طرف نسبت کی گئی ہو  
 وہی صادر ہوا ہو اور دوسرے حدیث یا دوسرے صحیح اثر میں رومی سے معتقنا بشریت کوئی ہو

واقع ہو گیا ہو لیکن چونکہ مجتہد کو ان قواعد کے اعمال کی تکلیف دی گئی ہے نہ واقع کے اور اہل  
 کی لہذا جائز ہے کہ ایک مجتہد حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے مذہب کو فقہ سے بعض مسائل میں  
 بعض وجہ مثلاً راویوں کے ضعیف ہونے کی بنا پر یا کسی حدیث صحیح کے کمال کے ساتھ اور کئے  
 خلاف پہنچنے سے اوسے جو روئی حالانکہ حضرت امیر کا مذہب اوسے پہنچ گیا وہم  
 راوی سے بڑا ہو یا کسی شخص یا منسوخ سے تو اصول سے مقرری قواعد برتنے جسکی تہذیب  
 کو تکلیف دی گئی اور سہل کرنے سے مجتہد کو اجور ملیگا جب کہ اعمال قواعد کے بعد ظاہر میں دو متعارض  
 حدیثوں میں سے ایک کے جوڑ دینے میں معذور ہے اور دوسرے شخص نے حضرت امیر کے  
 مذہب کو بعض فرعیات میں علم کے کسی طریق سے جان لیا اور مجتہد مذکور کے مذہب کو مذہب  
 حضرت امیر کے خلاف جانا اوسکی ہی تحقیق ہو جائے گی اور دونوں پر طعن اور ٹھہ جائے گا  
 اب رہا تفسیلی جواب اوسمیں میں کہتا ہوں کہ اس پر اشکال کا پیدا ہونا دوا مر سے ہر ایک تو  
 بعضے لفظوں کی نقل کرتے ہیں ناسخ کی تعریف دوسرے ناظرین کا عبارتوں میں خوب  
 غور نہ کرنا اور بعضے ظاہر الفاظ پر مواخذہ کر بیٹھنا امر اول کا بیان یہ کہ ناقل شرح ہدیائے  
 لفظ ذکر جو دو جگہ پاس پاس مذکور ہوا اوس سے پہلے کو مناسبت موری کی وجہ سے لفظ  
 اکثر سے تعریف کر کے بدل ڈالنا جیسا کہ عبارت اگر تلاوت قرآن میں موجود ہے لہذا ذکر کلمہ  
 کے مذکور نہ ہونے سے جو بموجب حدیث شریف سب ذکر و ن میں افضل ہے ناظرین کے دل میں  
 شبہ نہ ہو گیا اور اصل عبارت یہ ہے زیر کہ در عہد ماسہ طریق شلیک در تقرب الی اللہ مفید  
 باشد معمول و مروج بدو ذکر و تلاوت قرآن و نماز اینہما فقط ذکر و اشغل مقرر کردہ اند و  
 تلاوت قرآن شریف و نماز را شغل بنماید انتہی ہر چند کہ تحریف کا ہو جانا اوس عبارت میں  
 جو نسبت ناقلین معتبر کے ہوتا ہے ان پہنچے اوس سے صحیح عبارت منقول کا حال کہل گیا لیکن طالبان  
 حق کے زیادہ اطمینان دہی کے واسطے خوب وضاحت سے لکھا جاتا ہے کہ بجای لفظ اکثر کے لفظ  
 ذکر ہونے پر بھی اس لفظ محرف سے پہلے تین طریق شغل مذکور ہیں کہ ذکر و تلاوت قرآن



و نماز چکا بیان پر داسے پس اگر اکثر کالفظ بجائے لفظ ذکر کے واقع ہو تو  
 شغل کے کل دو طریق رہ جائینگے یہ سیاق کلام کے خلاف ہے اس لئے  
 کہ اگلے کلام میں شغل تین مذکور ہوئے اور جبکہ ناقل شرح و جواب سے  
 تحریف کا ہونا معلوم ہو گیا تو یہ اشکال کہ رویا کے مطابق ذکر کلمہ اور درود  
 اقرب الہی کا ذریعہ معلوم ہوتا ہے اصل سے جاتا رہا اور اس کے دفع ہونے  
 کی وجہ ظاہر ہے کہ شرح رویا میں لفظ ذکر بیان طریق شغل میں مذکور ہے  
 ناخ نے اسے ارفی صوری مناسبت سے لفظ اکثر سے بدل ڈالیا  
 اور درود بھی ذکر میں داخل ہے تو وہ بھی مذکور ہے اب اشکال جاتا  
 اب ہم اشکالات قسم دوم کا بھی بیان کرتے ہیں جسکا منشا عبارت شرح  
 جواب میں خوب خور نہ کرتا اور بعض الفاظ کے ظاہر سے مواخذہ کر بیٹھا  
 ہے اسکے مقدمہ کی اسطور سے تہید کرتے ہیں جسکے نتیجہ نکلنے سے شبہ  
 جو وارد ہوتے ہیں وہ آپ سے آپ جلتے رہیں۔ مقدمہ اول یہ  
 ہے کہ مذہب کا غیر مختار و ناپسند ہونا اور چیز ہے اور مذہب کا باطل ہونا  
 اور شے غیر مختار تو وہ ہے جو جائز مرجوح ہو اور باطل وہ ہے  
 جو ناجائز محض ہو اسکی سبب سے غیر مختار بمقابلہ جائز راج کے کرنا ہے  
 اور باطل بمقابلہ حق کے جب کہ مشہور ہے پہر تو اوسین اسین بڑا فرق ہوا  
 دوسرے یہ کہ مجتہد سابق کے نزدیک مذہب مجتہد لاحق کا غیر مختار ہونا چاہیے

کو نہیں چاہتا کہ مجتہد سابق کے نزدیک مجتہد لاحق کے مذہب کے تمام مسائل مخصوصہ غیر مختار ہوں اس واسطے کہ پسندیدہ اور مختار وہی چیز ہوتی ہے جو ہر طرح سے غیر مرضی امور سے خالی ہو جب کہ حق صحیح وہ چیز ہے کہ ہر قسم کے بطلان اور سقم سے پاک ہوتا ہے اور باعتبار بعض مسائل کے جبکہ مجتہد لاحق کا مذہب مجتہد سابق کو مرضی و پسند نہ ہو تو مجتہد لاحق کا مذہب خلاف مرضی مجتہد سابق ہو گا بلکہ حقیقت میں غیر مرضی اور ناپسند ہونا مسائل ہی کے اعتبار سے ہو کر تا ہے اس واسطے کہ استقرار سے معلوم ہوا کہ کسی مذہب پر کوئی ایسا مجتہد نہیں کہ دوسرا مجتہد تمام اجتہاد کی مسائل کے اعتبار سے اس کے ناپسند و غیر مرضی ہو چنانچہ اول کتابوں کے دیکھنے یہاں سے والوں کو جو آہٹہ مذہب کے اتفاق و افتراق کے سبب سے تصنیف ہوتی ہیں بخوبی معلوم ہے تیسرے یہ کہ مذہب مختار و مرضی وہی ہوتا ہے جو اس اجتہاد کی طرف سودی ہو تو ظاہر ہے کہ اس کا خلاف ضرور خلاف مرضی اور غیر مختار ہو گا چوتھے یہ کہ اجتہاد کی امور جو فرعی احکام میں ہوتے ہیں اس میں مخالفت اس بات کی مستلزم نہیں کہ مخالفین میں سے کسی طرف شاعت و قیامت رجوع کرے اور یہاں کلام کی تفصیل اس طرح جس سے مطلب ثابت ہو جائے ہے کہ پہلا قرآن جو مشہور بالغیر تھا اوس میں بلکہ زمانہ لاحق میں دین کے اند میں

مقبول عقائد و اعمال شریعہ فرعیہ اور باطن کا ترکیہ عقائد میں تو بالکل مخالفت کی  
 گنجائش نہیں نہ اس میں باہم سلف کی مخالفت رہی نہ اس میں مخالفہ بال بہر خلف کو جائز  
 اور چاروں فقہاء اور دوسرے مجتہدین کے مذاہب اصول میں بالکل سلف سے مخالفت نہیں  
 رکھتے اب رہی فروغ اعمال اور میں اختلاف کی بہت گنجائش ہے بلکہ جو اختلاف درست  
 وہ یہی ہے اس اجال کا بیان یہ کہ مذہب فقہاء جاثرت ہے جو فقہائے کتاب و سنت  
 سے موافق اپنی فہم اور مقررہ قواعد کے مقرر کیا اور فروغ اعمال میں بہت ہی اختلاف  
 سلف سے چلا آتا ہے چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ و حضرت بلال امیر المومنین علی  
 رضی اللہ عنہما و حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور دوسرے مجتہدین  
 کا باہمی اختلاف مثلاً بسم اللہ کے باوجود بلند پڑھنے اور آہستہ پڑھنے میں مقتدی کے  
 سورۃ فاتحہ پڑھنا اور نہ پڑھنے میں اسطرح اختلاف اذان اور وضو اور غسل اور زکوٰۃ  
 اور زکوٰۃ اور حج اور تلاوت قرآن میں جو درمیان علماء کے مشہور ہے ان میں قسم کے  
 اختلاف سے کوئی کسی دوسرے مذہب کو باطل نہیں کہنا تھا ان ہر ایک کے  
 نزدیک اپنا مذہب پسندیدہ اور مختار ہوتا ہے اور دوسرے مذہب و کا غیر مضمون  
 وغیر مختار اسی طرح ترکیہ باطن کے اشغال میں طریقے مختلف ہیں بعض ذکر سے  
 کرتے ہیں بعض نماز و روزہ و نوافل کی کثرت سے بعض قرآن کی زیارت و تلاوت رکھتے ہیں  
 بعض مراقبہ سے جیسا کہ حدیث یا علام خطا اللہ تعالیٰ سے متعارف ہوتا ہے بعض انگوٹھ  
 علی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم کی محبت میں زیادہ رہنے سے بعض قوت محبت کی اثر

دستہ میں تقرب تلاش کرتے ہیں ظاہر ہے ہر ایک اس طریق کی رغبت ہے جس سے وہ تقرب  
 تلاش ہی ہوتا ہے لیکن دوسرے طریق کا ابطال نہیں کرتا پس معلوم ہو گیا کہ اس قسم کے امور پر فوجیہ  
 باہن کے اشغال میں یہی اختلاف کی رسانی ہے اس سے معلوم ہو گیا کہ فی نفسہ امور مرعیہ میں  
 اختلاف کے قابل ہے اور ان میں اختلاف کرنا کار و مدار حصول مرتبہ اجتہاد پر ہے تو جسکو جہاں  
 کا مرتبہ حاصل ہوگا اور کسی مجتہد کا دلیون پر نظر کر کے خلاف کرنا جائز ہے خواہ وہ  
 دوسرے مجتہد صحابی ہو یا غیر صحابی جب یہہ مقدمات معلوم ہو گئے تو اس میں کہتا ہوں  
 کہ لا لکافی نے جو اہل سنت کے محدثین سے ہے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مذہب کے فقہات  
 میں کتاب لطہارت سے کتاب لقضاء تک بہ ترتیب ایک فقہ کے مستقل کتاب میں  
 جمع کر دیا ہے جو چاہے اسے دیکھے اسے کہل جائیگا کہ چاروں فقہ کے مذہب  
 حضرت امیر کے مجتہدات پوری موافقہ رکھتی ہے اور چونکہ اس کتاب کا لٹانا اور پورا پورا  
 اس کا دیکھ لینا اور مشکل ہے لہذا میں مختصر کہتا ہوں کہ فقہ کی متداولہ کتابوں میں ثنائیہ  
 دلائل ہے کہ بعض جگہ فقہاء اپنے مذہب کو ثنیت امیر کو مذہب کے موافق کہتے ہیں اور رد مخالف  
 کو اس کا مخالف اور کہیں اس کے عکس طالبین کو اطمینان کے لیے دونوں قسم کے مسائل سے ایک ایک  
 مسئلہ ذکر کیا جاتا ہے شیخ وقایہ میں کہتا ہے کہ جو رکائید باؤنچہ کی جوڑ کا ٹاٹا جاتی اور یہاں سکوفراغ میں  
 پہر چوری کو تو نون اولیا کا جاکا دوسری نوے کی تو قطع نہیں بلکہ اس قدر قید کہیں کہ وہ اپنی کوئی  
 جاکا داکا شامی نزدیک پہر چو کا یا یا ان ہاتھ کاٹا جائے دوسری نوے میں سید پادون کی کوئی لفظ  
 علی اللہ علیہ وسلم تو فرمایا سن مبرق فاقطعوه فان عازہ فاقطعوه فان عازہ فاقطعوه

اور ہم مذہب ماثور علی رضی اللہ عنہ کے موافق ہیں الخ اور رحمۃ اللہ  
 میں کہتا ہے جس نے جو رسی کی اوسکا داہنا ہاتھ کاٹا جاے پر دوسرے  
 مرتبہ کی تو اولٹا پاؤں کاٹا جاے بالاتفاق پیر تیسری دفعہ جو رسی کی تو  
 امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی دو  
 روایتوں سے ایک روایت میں یوں کہا ہے ایک ہاتھ اور ایک  
 پاؤں سے زیادہ قطع نہیں بلکہ جو رقیہ کیا جاے امام مالک و امام شافعی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ کہتے ہیں تیسری مرتبہ جو رسی کرنے میں با یا ن ہاتھ  
 کاٹا جاے اور چوتھی مرتبہ جو رسی کرنے میں داہنا پاؤں امام احمد کی  
 بھی دوسری روایت بھی انتہی اور بھی شریح و قایہ کے باب  
 سجود التلاوة میں ہے خم السجدہ کے موضع سجدہ میں اختلاف ہے  
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک آیتہ ان کنتم آیاء تعبدون  
 ہے امام شافعی نے اسی کو اختیار کیا ہے اور ابن مسعود رضی اللہ  
 عنہ کے نزدیک آیت وہم لالیسون ہے اور امتیاء کے لئے پہنے  
 اسی کو اختیار کیا ہے اسلئے کہ سجدہ کی تاخیر تو جائز ہے تقدیم  
 جائز نہیں انتہی اور چونکہ امام شافعی اور امام مالک و امام احمد  
 کی ایک روایت پر حضرت امیر کے ساتھ پہلے مسئلہ میں اور حنیفہ  
 کے دوسرے مسئلہ میں مخالفت کرنا جو امور قرعہ میں دلیل پر مبنی  
 ہے جیسا کہ امام شافعی و امام مالک و امام احمد کی ایک روایت پر  
 قطع سارق میں تیسری مرتبہ پر یہ حدیث فان سرق فاقطعہ  
 دلیل ہے اور موضع سجود خم السجدہ میں حنیفہ کی دلیل تاخیر سجدہ کا  
 جواز ہے جیسا کہ شریح و قایہ سے لکھا گیا لہذا ائمہ اربعہ پر ایسی مخالفت

سے کوئی طعن نہیں ہو سکتا یا ان چاروں فقہاء کے مذہب اور حضرت  
امیر کے مذہب میں جزوی مخالفت ثابت ہوتی ہے اور میرے مقدمہ  
سے یہ بات ثابت ہو چکی کہ مجتہد کا مذہب مختار و مرضی وہی ہوتا ہے  
جو مودی باجتہاد ہو پس جو امر حضرت امیر کے اجتہاد کے خلاف ہے  
اونکی مرضی کے خلاف ہو گا اور دوسرے مقولہ سے معلوم ہوا کہ مجتہد  
سابق کے نزدیک مجتہد لاحق کے مذہب کے غیر مختار ہونے سے  
یہ بات لازم نہیں آتی کہ اس کے تمام مسائل اس سے غیر مختار ہوں یا  
بعض مسائل کے غیر مختار ہونے سے مذہب کو غیر مختار کہو تو کہو اور  
پہلے مقدمہ سے معلوم ہوا کہ غیر مختار دوسری چیز ہے اور باطل  
دوسری چیز ہے تو ہاں فقہاء اجتہادی اختلاف سے حضرت امیر کو نزدیک مذہب فقہاء اربعہ کے  
غیر مختار ہو کر کوئی اختلاف ائمہ نبی دلیل پر مبنی ہے اور اربعہ کے مذہب کا  
باطل ہونا لازم نہیں آتا اور خلاف مذہب حضرت امیر مجتہد کا  
کسی مسئلہ کو ترجیح دینا بنظر اعدہ شرعیہ کے ہوتا ہے جیسے ایک  
حدیث کو دوسری پر ترجیح قرآن و آثار کے نظر کرتے ہوتا ہے  
جیسے ایک حدیث کو دوسری حدیث پر ترجیح دیتے ہیں کوئی قباحت  
نہیں ایسا ہی مجتہد کا کسی شرعی دلیل کو جس سے اس نے اجتہاد  
کیا ہے حضرت امیر کے اجتہاد پر ترجیح دینا کہ اس تک بہت سے  
واسطوں سے ہو سکے اور واسطوں کے بہت ہونے سے تنقید و عدا  
ت و اعد کی احتیاج پڑ گئی کوئی بُرائی کی بات نہیں پس موجب حکم جرح  
مقدمہ کے فقہاء اربعہ کا اجتہاد میں اجتہاد حضرت امیر سے اختلاف  
پڑ جانا وہ بھی امور فرہیہ میں اور اولہ شرعیہ کے ساتھ ہو گی اطلاق

وقباحت کا مستلزم نہیں بلکہ موجب رحمت ہے پس حضرت امیر نے  
 خواب کے اندر مذاہب فقہاء میں جو جواب دیا اعمال فکر اور دینی کتابوں کی  
 تتبع سے انصاف والوں کی نظر میں کہلا ہوا حق اور بہت ٹھیک ہے یہ وہی  
 شے کا جواب تھا جو نزد جناب حضرت علی رضی اللہ عنہ اس خواب کے اعتبار سے  
 فقہاء کے غیر مرضی لازم ہونے پر ایراد کیا تھا اس جواب سے وہ شبہ بھی  
 دفع ہو گیا جو وارد ہوا تھا کہ اولیاء اللہ کے طریقے غیر مرضی ہیں اور اسی کا  
 ایک دوسرا جواب بھی ہے جو شرح خواب سے مستفاد ہوتا ہے وہ یہ کہ  
 حضرت امیر طرق اولیاء سے ناراض اور نئی نئی چیزوں کے پیدا ہوجانے  
 سے ہے جو انہیں پسند نہیں جیسا کہ شرح رویا میں کہول دیا ہے تو اولیاء  
 اللہ کے طریقوں میں بعض نا پسندیدہ امور کا بنا لینا مقلدون کی طرف سے  
 نہ اس خاص اوسی طریق کی طرف سے اور یہ تو بہت ظاہر ہے کہ ہر طبقہ  
 میں بعض قبوین اور رسمیں ایسی ہو گئی ہیں جو اگلے زمانہ میں نہ تحسین  
 پس اولیاء اللہ کے طریقوں کو امور محدثہ کے سبب سے غیر مرضی کہہ دینا  
 ایسا ہے جیسا کوئی طریق اسلام کو کسی کے منہیات اور بدعات کے  
 مرتکب ہونے سے غیر مرضی کہہ دے پس عدم رضا منہیات و بدعات  
 کی طرف راجع ہوگی نہ معاذ اللہ طریق اولیاء کی طرف اور جو یہ لکھا ہے  
 کہ شیعی اس خواب کے معنی کہل کہلا نہایت خوش ہیں اور کہتے ہیں  
 کہ یہ سچا خواب ہمارے مذہب کے حق ہونے کی کہلی ہوئی دلیل ہے  
 کہ ہم فقہائے مذہب اور اہل طریق کے بیروہیں اور ناز و تلاوت کے  
 سوا ہمارا کوئی شغل نہیں انہی۔ پس دیندار عقلا پر مخفی نہیں کہ اس روایہ  
 میں بالکل شیعوں کو خوشی کا محل نہیں بلکہ غالب ائمہ اور الطاف حضرت

امیر اور خصوصیت شرف خطاب سبیل کی طرف اور رعیت کا لینا اور شغل نماز و قرآن کا بتانا کہ منطوق سے ثابت ہے یہ اسکے لائق ہے کہ خلیفہ اپنا اور علم کہا میں اور اگر سب سے نظر بچا کر ایک لفظ جو خواب کے مضمون میں ہے اپنی سمجھ میں آوے اسے مطلب کے موافق جانیں اور باقی سے نگاہ نہ اٹھائیں تو یہ بات عقلمندوں کی نظر میں ایسی ہے جیسے کوئی شخص جلد لاتر بوا الصلوٰۃ مطیع سلیق نماز نہ پڑھنے پر دلیل لائے بالجلد اگلے کلام سے معلوم ہوا کہ اس خواب کے حکم کے موافق نہ ہر فقہاء و رابعہ کا بطحان لازم العمل اور کوئی دلیل شیعہ کے مذہب حق ہونے پر موجود نہیں اور ان کا یہ دعویٰ کہ ناکہ نماز اور تلاوت کے سوا ہم کوئی شغل نہیں رکھتے بالکل واقعہ کے خلاف ہے کیونکہ اداے فرائض نماز میں اہل اسلام کو کام کرنے برابر میں شیعہ کی اوسمیں کیا خصوصیت اور اداے سنن و نوافل میں جو قربت الہی کا موجب ہے بہت قاصر ہیں کہ سنت کو چھوڑتے ہیں اور نفل کو بالکل کہہ دیا لہذا سنی و نوافل کا ترک ان کا شیوہ ظہیرا ہوا ہے اور ان کو تلاوت قرآن کی عادت نہ ہونا اسلئے ہے کہ وہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ کا جمع کیا اور توریت و انجیل کی طرح ان کے زعم میں تحریف کیا ہوا ہے ان کے مذہب کے جاننے والوں پر بخوبی ظاہر ہے پس شغل نماز و تلاوت کا ادا سوا محض خیال کے کچھ نہیں اور اس کے قطع نظر میں کہتا ہوں شغل نماز اور تلاوت قرآن یعنی اوقات کا ان دونوں فعل شریف میں مصروف رکھنا دوسری بات ہے اور نماز کو دوسرے اشغال کی طرح شغل کرنا جو ضیاع کرام سے مشہور ہے وہ اور چہر ہے پس بالغرض اگر نماز و تلاوت قرآن میں مشغول ہوں اس روایہ کے مصداق میں داخل ہو گا کیونکہ روایہ میں



نماز و تلاوت کو شغل کرنا مذکور ہے نہ نماز و تلاوت میں مشغول ہونا اور  
 چونکہ شیعوہ طریقت کو منکر ہیں تو بالضرورت ان کے اشغال سے بھی بیزار ہونگے  
 پس جو شغل رو یا مذکور ہے مذہب شیعوہ کے منافی ہوگا نہ مؤید جیسے  
 کہ ظاہر ہے اور بعض مسائل فقہاء حضرت علی مرتضیٰ کے بعض آثار سے  
 مخالفت ہے اس سے اگر شیعوہ حکم رو یا اہل سنت پر طعنہ کریں تو اس کو  
 کوئی وجہ و حجت نہیں کہلے کہ کوئی مجتہد بغیر دلیل شرعی کے کوئی حکم نہیں  
 کرتا اور دلیل کے ہوتے ہوئے آثار صحابہ کی اضطرابی مخالفت لازم  
 آنے میں اعمالی قواعد مقررہ اصولیہ سے ہر مضائقہ نہیں اور خود شیعوہ  
 بہت سی جگہ حضرت امیر اور دوسرے ائمہ اطہار مخالفت کرتے ہیں  
 اس بنا پر کہ وہ آثار اہل سنت کے موافق ہیں اگرچہ یہ امر شیعوہ مذہب  
 کے موافقین پر چہا ہوا نہیں لیکن نا سمجہ لوگوں کے خبردار کرنے کو  
 لکھا جاتا ہے کہ اس دعوے پر شیعوہ کی دو معتبر کتابیں دوشاہ عادل  
 ہیں کہ مصنف نے موافقت اہل سنت پر نظر کر کے بہت سی حدیثیں سخت  
 امیر المومنین اور ائمہ طاہرین کی جھوٹ دین جو جاب ہے اور کتاب کو دیکھو  
 اور چونکہ شیعوہ کے طریقہ حضرت امیر سے مخالفت عقاید کی بڑی بڑے  
 مسائل میں ہر ماننے والے اور اثنا عشریہ دیکھنے والے پر بہت  
 ظاہر ہوگی یہ بات مذہب شیعوہ کے ظہور بطلان کا موجب ہے اور اس  
 مذہب کے بطلان کی وجہ سے سایل کو بطلان امر کے معلوم کرنے  
 کی حاجت نہ تھی اور غالب گمان یہ ہے کہ اگر شیعوہ کی طرف سے  
 کوئی سوال واقع ہوتا تو حضرت امیر اذہ کے جواب میں لفظ غیر مرضی و  
 ناپسندیدہ پر اکتفا نہ فرماتے بلکہ ان کے طریقہ کے اپنے بیزار اور دور

کے الفاظ ارشاد فرماتے چنانچہ اپنی زندگی کے حال میں منبر پایا ہے  
 ان تو بخلو من الغلہ گنہ سند صحیح اور وہ جو شیوہ سے بطور نقول کے لکھا ہے  
 کہ حضرت امیر کرم اللہ وجہہ نے جن لوگوں کی سیادت کی نفی کی تھی وہ لوگ  
 میں جنکے معتقد ہیں اور سنی لوگ انہیں کوسادات میں شمار کرتے ہیں  
 انتہی طرف ظہر الغیب کا اظہار اور دلی باتوں کے جاننے کا ادعا ہے جو  
 واقعہ کے منافی اور نفس الامر کے قبا ئن ہے اسکی تفصیل یہ کہ وہ  
 جماعت جو اپنے کوسیادت کی طرف منسوب کرتی ہے خاص انہیں دیکھ کر  
 رہنے والے ہیں جو خبیث میں نہایت درجہ بکچر ہیں پس اونکی نسبت کی نفی  
 یا بطور حقیقت ہے یا بطریق مجاز بحکم اس بابت کے کہ انہ لیس من  
 اهلک انہ عمل غیر صالح

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال - تحفہ اثنا عشریہ میں مستقل طور سے صلوٰۃ و سلام ائمہ اثنا عشر  
 پر لکھا ہے حالانکہ یہ اطلاق اہل سنت کو نزدیک جائز نہیں کیونکہ اہل  
 اہل بدعت کے ساتھ تشبیہ لازم آتی ہے اور اہل بدعت کے ساتھ تشبیہ سے  
 بچنے کو اہل سنت نے اپنے اوپر لازم کر لیا ہے تو اس اطلاق کے جواز  
 کیلئے شیون کی معتبر کتابوں سے سند چاہیے۔

جواب شاہ عبدالغفر صاحب کی طرف سے تحفہ اثنا عشریہ میں کہیں  
 بالاستقلال صلوٰۃ غیر انبیا پر واقع نہیں ہے مان علیہ السلام حضرت  
 امیر المومنین اور حضرت سیدۃ النساء اور جناب بنین اور دوسرے ائمہ  
 کے حق میں مذکور ہے لیکن اہل سنت کا یہی مذہب بالاستقلال صلوٰۃ کا

انبیاء کے سوا دوسروں کے لئے درست نہیں اور غیر انبیاء پر سلام کہہ سکتے ہیں  
 اور سنی سند یہ ہے جو اہل سنت کی حدیث کی برائی کتابوں میں خصوصاً ابو داؤد  
 صحیح بخاری میں بعد ذکر حضرت علی و حضرت حسین و حضرت فاطمہ و حضرت زید  
 و حضرت عباس کے لفظ علیہ السلام مذکور ہے یا ان کے جلی پکاڑ والے علماء  
 ماورائے کنہ نے شیعوں کے ساتھ تشبیہ ہونے کی وجہ سے اس کو نبی منع کیا ہے  
 مگر بڑے لوگوں کے ساتھ امر خیر میں تشبیہ ممنوع نہیں ہو سکتی اور ان لوگوں  
 کے الزام کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ اصول خفیہ کی پہلی کتاب شاشی میں خطبہ  
 کے اندر حمد و صلوة کے بعد والسلام علی ابی حنیفہ و اجدادہ موجود ہے اور ظاہر  
 ہے کہ ان حضرات کا رتبہ جتنے نام سابق میں لکھے گئے امام اعظم کے رتبہ سے کم تھا  
 تو انکو نزدیک ہی لفظ سلام کا اطلاق ان بزرگواروں پر جائز ہے سوائے  
 اسکے حدیث شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر انبیاء پر بھی تجویز  
 فرمائی ہیں اور فرمائی ہیں کہ کعب موقی بے تخصیص با نبیاء اور یہ  
 حدیث شکات شریف میں ہے اور قرآن میں بھی آیا ہے والسلام علی  
 عباد اللہ الصلفین یہ بھی بغیر تخصیص انبیاء کے ہے پس بلاشبہ جائز ہے  
 بندہ خلیل الرحمن برہان پوری کہتا ہے کہ صواعق محرقہ لایا ہے اور  
 غیر اقوالہ تعالیٰ سلام علی الیہین بیان کئے ہیں اکثر جامع مفسرین  
 ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ مراد اس سلام سے آل محمد ہیں  
 صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کلمی نے کہا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم بطریق اولے داخل ہیں اور ایسی ہی نص ہے اللہم صل علی ال  
 ابی ادنی میں اور لغوی بھی معالم التنزیل میں اسکا ذکر کیا ہے اور کہا  
 فرمائی ہے غرض جل نے سورہ طہ میں اور سلام ہے اصبر اور

جو بیرونی ہدایت کی کرتی ہے یہی ہلا تخصیص ہے انبیاء کے۔  
 بیان ہمارا یہاں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ  
 واقعہ کربلا میں

حضرت امام حسینؑ بہ موجب کربلا میں تشریف لائے آپ کے ساتھ تین فرزند  
 تھے علیؑ اوسط امام زین العابدینؑ جو بیارہ تھے دوسرے علی اکبرؑ ۱۲ سال کی  
 عمر تھی کربلا ہی میں شہید ہوئے اور تیسرے جگے نام میں اختلاف ہے  
 بعض عبد اللہؑ اور بعض علیؑ اصغرؑ یہ بھی شہید ہوئے ہیں یہ شیر خواہ مخمر  
 حضرت نے بہ سبب غلبہ لشکر کے گود میں لیکر باس بچنے کے واسطے  
 اپنی زبان جو سانس تھے کہ ناگاہ ایک تیر کچ کے خلق میں لگا آپ باپ کے  
 گود میں شہید ہوئے اور ایک دختر آپ کے ساتھ تھیں جنکا نام سکینہؑ تھا  
 اور حضرت قاسمؑ سے منسوب تھیں اس وقت سات سال کی عمر تھی اور  
 روایت نکاح قاسم کی ان کے ساتھ غلط ہے اس وقت ایسے کاموں کی  
 فرصت کہاں تھی اور یہ جو مشہور ہے کہ حضرت سکینہؑ شام کے رہتے  
 میں انتقال کیں غلط محض ہے بہت مدت تک زندہ رہی اور مصعب بن عمیرؓ  
 سے آپ کا نکاح ہوا اور زبیر جباری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اندر حضرت  
 علی کرم وجہہ کے پہنچنے کے بیٹھے تھے آپ کے بھائی لڑکے کا نام فاطمہ صغراؑ  
 تھا اپنے شوہر حسنؑ شہید فرزند امام حسنؑ رضی اللہ عنہا مدینہ شریف میں رہ گئے  
 تھے اور کربلا میں نہیں آئے اور امام زین العابدینؑ کے والدہ کا شہر بانو  
 اور لقب شاہ زمانؑ یہ دختر ہیں یزدجرد بن خسرو و زین ہریر بن نوشیروان  
 کے اور امام علی اکبرؑ کی والدہ کا بیٹا ہے یہ دختر ہیں ابی حرہ ابن عروہ بن مسعود  
 کے سردار یعنی نصف کے اور نام علیؑ اصغرؑ کی والدہ کا یاد نہیں ہے مگر عرب کے

قوم سے تھے قصاص کے نسل سے اور بی بی سکینہ کی والدہ کا نام باب حبیہ دختر ہن  
 امراء القیس بن عوی کے ہیں ملک سے اور حضرت امام حسین رباب کو سب  
 بیبیوں سے زیادہ دوست رکھتے تھے اور حضرت کو پاس اس کے بہت عزت تھی چنانچہ  
 اس باب میں آپ ایک شعر فرماتے ہیں یعنی قسم ہے اپنی جان کی کہ میں اوس میں  
 کو بہت دوست رکھتا ہوں جہاں سکینہ اور رباب شجین اور منزل کدین اور نام ولیدہ  
 فاطمہ صغرا جو مدینہ میں اپنے شوہر کے ساتھ رہ گئی تھیں ام اسحاق ہوا اور حضرت علی عیسیٰ  
 بشرہ سے مشہور ہیں حضرت امام باقر اور اس وقت چار سال کے تھے کوسا سٹے کہ واقفہ  
 کر بلا جو اس کے چچ ہیں ہوا اوس سے آگے چار سال ششہ ستاون میں پیدا ہوئے ہیں  
 حضرت امام علیہ السلام کے ازواج سے جو سات تھے کہ بلا میں بی بی شہر بانو تیسرے  
 لڑکے تھے جواب کے والدہ ہیں اور حال اور دوسرے ازواج کا حال معلوم نہیں ہے  
 کہ اوس وقت زندہ تھے یا مردہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے فرزندوں میں سے  
 جو شہید ہوئے چار آدمی ہیں قاسم عبد اللہ عمرو ابو بکر اور فرزند ان حضرت علی کرم  
 وجہہ سے بائچ کس ساتھ تھے حضرت عباس بن علی حضرت جعفر بن علی حضرت عثمان  
 بن علی حضرت محمد بن علی و عبد اللہ بن علی شہید ہوئے عباس بن علی علیہ السلام  
 اور قبر شریف آگئی امام حسین علیہ السلام کی قبر سے دو تین تیر کی زد پر ملجہ رہے  
 اور دوسرے شہید اسے کر بلا حضرت امام علیہ السلام کے روضہ میں مدفون ہیں اور  
 حضرت مسلم کی اولاد حضرت عقیل سے پیشتر از واقفہ کر بلا ۲ دیچہ سلسلہ ساٹ میں کو فہ  
 میں شہید ہوئے ہیں انکو حضرت امام کوئے اللہ سے اپنے آگے روانہ فرمائے تھے  
 کہ کو فہ کے لوگوں سے بیعت و قول قرار مستحکم کر کر اطلاع کریں انکے دولہ کے بھی  
 ان کے ساتھ شہید ہوئے ہیں جنکے نام محمد اور ابراہیم تھے اور عبد اللہ اور عبد اللہ  
 اور جعفر فرزند ان حضرت عقیل بن ابی طالب ساتھ تھے شہید ہوئے ہیں

جلالہمین اور محمد اور یہ حضرت امام کے حقیقی ہمیشہ زادہ تھے انکی والدہ بی بی  
 زینب دختر میں حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کی بطن حضرت بتول سے  
 یہ حضرت امام کی حقیقی ہمیشہ ہیں اور عبداللہ بن جعفر طیار سے نکاح ہوا تھا  
 حضرت امام زین العابدین و عمر بن الحسن و محمد پسر عمر بن علی اور دوسرے صاحبزادہ  
 صغیر السن قید میں گئے تھے اور حضرت بی بی زینب ہمیشہ حقیقی حضرت امام اور  
 حضرت بی بی شہربانو زوجہ امام و حضرت بی بی سکینہ دختر حضرت امام اور دوسرے  
 زمان اہل بیت جو ہمراہ تھے شام کے ملک میں گئے تھے فقط  
 نقل خط حضرت غلام علی صاحب

حضرت سلامت سلمہ اللہ علی رؤس الفقراء باخسار فقر علی الفقراء - بعد تسلیمات کثیرہ  
 مغرور نہ ہے کہ ایک شخص یہاں کرنا ہے کہ ہم فقرا کے مدرسہ میں انگیزون کی نوکر کی  
 کا خدمت فتویٰ قبول کر نیکار ذکر ہوتا ہے خدا الگاہ ہے کہ فقیر کو شرف علم کا اور  
 علم کو شرف نبی آدم کا کیا ہے اس خبر سے فقیر کو نہایت افسوس ہوا خاک نشینی  
 فقرا کی حد نشینی سے دو لقمہ دون کے بہتر ہے ہرگز مولوی عبدالحی صاحب اس  
 امر نامبارک کا قصد نکمہ ایک روٹی کے ٹکڑہ پر قناعت کر کر کافی اللہ طالب علموں کو  
 درس دیا کریں اور اپنے اوقات کو ذکر اور مراقبہ میں معمور رکھیں اور اس کا من  
 ہرگز متعلق ساتھ علاقہ کے ہنرمین اور ترک و تجرد قبول کریں اور ہر نفس کو نفس آخرین  
 تصور کریں اللہ کے واسطے مہیار ہیں جیسا کہ اپنے بزرگان سلف و صالح رہے ہیں  
 زیادہ امید نہائی گستاخی ہے وہاں کی نیک خبر سننے سے دل خوش ہوتا ہے  
 جو چیز کہ درویشی کے لائق نہیں ہے اسکو چھوڑ دین زیادہ

جواب مولانا شاہ عبدالغریز صاحب کی طرف سے شاہ صاحب صاحبان  
 سلامت سلمہ اللہ بعد از سلام سنون ظاہر ہو کہ ایجا خط ہو نجا آب کی خاطر شرف

فرنگیوں کی نوکری اور فتوے کی خدمت قبول کرنے سے جو تردد پیدا ہوا ہے معلوم  
 ہوا اس مدرسہ میں فرنگیوں کی نوکری اور خدمت فتوے کا جو ذکر ہوا ہے بعض  
 اسکا البتہ صحیح ہے اور بعض دروغ ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ مولوی رعایت علیخان  
 مختار کار فرنگی بہت مستعد ہیں اور مکرر مجبور کہتے ہیں ایک ایسے شخص کو علمائے  
 متدین سے جو رغبت خواہ ہو اور مسایل فقہ پورے پورے جانتا ہو میری پاس  
 پہنچے تابندہ ہر واقعہ اور حادثہ میں روایات فقہ کے موافق عمل کرتا رہے  
 میں جواب میں لکھا کہ آپ ملازم فرنگیوں کے ہیں مبادا کہ کسی کام نامشروع کی  
 تکلیف دیا جائے اور جس شخص کو ہم پہنچتے ہیں فرنگیوں کی صحبت اور اختلاط ضرور  
 ہوگا اور وہ امور اسلام میں مذہب کا سبب ہوا دھوٹا نے پہر تاکید کر کے کہتی  
 ہیں اصلاً اس شخص کو فرنگیوں سے اختلاط کر نیکی ضرورت نہ پڑتی اور نہ اونکو  
 کسی نامشروع کام میں تکلیف دیا جائیگی بلکہ شہر میں جدا ایک مکان میں رہنا ہوگا  
 اور جو احکام شرع محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں بلا دخل غصبیے و سوا کر بیان کرنا ہوگا  
 بعد آنے اس قسم کی تحریر کو غور کیا گیا کہ اس قسم کا معاملہ کفار کے ساتھ کہ اصل بیچ  
 شرع محمدی ہے موافق شرع جائز ہے یا نہیں خداے عزوجل اس آیت کو دل میں ڈالا  
 (قال الملک ایٹونی بضاوی کہتے ہیں اس میں دلیل ہے جواز طلب تولیت  
 اور اطہار اسکا کافر سے وغیرہ وغیرہ جو شریعت سے متعلق ہے اور لیکن جو طہریت  
 سے متعلق ہے پس ترک اور تجرید و اختیار فقر و ترک مطالب اور طہریت میں ہے  
 جہیز میں اس شخص پر لازم آتی ہیں جو اختیار سے التزام اسکا کیا ہو اور کسی شخص  
 کے ہاتھ پر عہد کیا ہو تا وقتیکہ التزام اس فقر اور عہد کا اس شخص پر واقع نہ ہو  
 باوجود تعلق ملائق قیام خدمت میں اور مشغولی باطن فکر اور مراقبہ اور مشاہدہ  
 ہوتا ہے بالکل کسب اور تعلق کو رخصت ہے محرمات طہریت سے نہیں ہے ورنہ فقہ

اور دیگر اہل مطالب کو تلقین طریقت جائز نہوتے حالانکہ اس فرقہ سے بہت اولیاء  
 کہاں گزرے ہیں اور مرتبہ کمال اور تکمیل کو پہنچنے میں جو جاسے کہ ہنوز مبتدی ہوں  
 بان ترک اور تجزیہ طریقت میں غریت ہو اور وہ بھی مشروط ہے یعنی عیال نہ ہونا  
 امداد الدین نہ ہونا یا او کی خدمت چھوٹ جائے یا اقارب دیگر جو احب الشفقت ہوں  
 اور پھر غور کیا جائے برائے صحبت کفاری اور مذاہب عدو اسلام میں اور وفقت  
 او کی رسوم کفر میں تا خوشامد او کی اور مبالغہ کذب وغیرہ میں اور دیگر مفاسد جو صحبت  
 انھیا سے ہم پہنچتے ہیں اصلاً موجود نہیں ہیں پس اسکی مباح ہونے میں طریقت  
 اور شریعت میں کوئی شبہ باقی نہیں رہا اور مانند اسکے خلفا اور اصحاب مختارین  
 اور اولیاء فن کو دیکھے ہیں کہ یہودیوں کے لڑکوں کی استادی کرتے تھے اور  
 حمد و بشارت سے بھی مبشر تھے اور ایسے شخص کو کہ ہنوز جس نے ترک اور  
 تجزیہ میں ہی قدم نہ رکھا ہو اس واسطے یہ امور مرقومہ تجویز کئے گئے کہ مولوے  
 عبدالحی صاحب یہاں سے جاوے اگر مفاسد موسومہ اور مظنونہ نہ ہوں تو بہتر ہے  
 وگرنہ وہ اس کے آوین جب یہ آپکو معلوم ہو گیا تو اب فکر فرمائیے اسقدر اجمالاً  
 ذہن نشین فرمالیں کہ میں بھی ایک عمر انہیں کاموں میں گنوا یا ہوں اور آباؤ اجداد کو  
 بھی اسی ضلع پر دیکھا اور سنا ہوں یکا یک بغیر کسی حجت شرعی اور تجویز طریقت  
 کے ایسے ظالم حرکت نہ کر دیکھا کہ دونوں طریق میں بری ہو انشاء اللہ تعالیٰ نہ اپنے  
 واسطے اور نہ اپنے غیر کے واسطے ایسی بجا تجویز ہوگی و اسلام۔

رقعہ شاہ غلام علی صاحب کا نام سے مولانا شاہ عبد الغنی صاحب کے  
 حضرت سلامت معارج القدس کیا کتاب ہو اور کس سے اس میں کیا بیان ہو  
 ایک روز کے واسطے برآمدیجے یا اجمالاً اسکے مطالب کا بیان لکھ دیجئے زیادہ جو  
 جواب اوسکا۔ بعد سلام سنون ظاہر ہو کہ معارج القدس المم غزالی کی تصنیف ہے



معرفت نفس اور قویا اور اوسکی تہذیب اخلاق میں اور اوسکے فساد کی اصلاح میں لیکن  
بیان بطور حکمت اور کچھ توہمے قواعد تصوف اور سلوک کو اور کتاب الطائف القللی  
فی معرفت النفس تصنیف ولی نعمت مرحوم علیہ الرحمہ معرفت لطائف نفس میں بعض اور قویا  
سلوک و تصوف کو بالفعل بہ طریق ثانی بہت نافع اور سہل ہے اگر مطالعہ کرے گا ارادہ  
ہو تو کتاب الطائف القدس مطالعہ فرمائیے اور معارج القدس اخلاق زیادہ رکھتی ہے  
اس واسطے اسکے مطالب میں غور کرنا بڑی صعوبت ہے زیادہ والسلام مرقوم ۲

**سوال** - انسان کو بعد موت کدراک و شعور باقی رہتا ہے اور اپنے  
راہروں کو سنبھالتا ہے اور سلام اور کلام اور کاستنہا ہی یا نہیں۔

**جواب** انسان کو بعد موت کے ادراک باقی رہتا ہے اس بات پر شرع شریف اور  
قواعد کا اجماع ہے لیکن شرع شریف میں عذاب قبر اور تعظیم قبر تو اتر کے مباحات  
ہے تفصیل لکھنا چاہیے تو ذکر طویل چاہیے اور تا بس شرع الصدور فی احوال مومن  
والقبر کے تصنیف سے جلال الدین سیوطی کے جو اور دوسرے کتب حدیث بھی  
دیکھنا چاہیے اور کتب کلامیہ میں عذاب قبر کا اثبات کرتے ہیں حتیٰ کہ اہل کلام حنکون  
کو کافر کہتے ہیں اور عذاب و تعظیم یعنی ادراک شعور ہونہیں سکتا اور یہی احادیث  
صحیحہ مشہورہ زیارت قبور اور مومن پر سلام کرنا اور ہم کلامی اون سے انتم صلفنا  
و نحن مالا شروانا انشاء اللہ لکم جہنم ثابت ہے اور بخاری و مسلم میں موجود ہے کہ حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم شہداء سے بدر سے خطاب فرماتے تھے ایسا ہے تم وہ وعدہ جو تمہارا  
اب نے کیا تھا لوگ عرض کئے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے روح مردوں سے  
کلام کرتے ہیں آپ فرماتے کہ تم اون سے زیادہ نہیں سننے ہو مگر وہ جواب نہیں دیکھتے  
میں اور قرآن مجید میں ثابت ہے لا تقولوا وغیرہ وغیرہ جو لوگ کہ اللہ کی راہ میں شہید  
ہوئے ہیں ان کو مردہ نہ سمجھو بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کو پاس کھاتے اور خوشی کرتے

ہیں اوسی چیز سے جو خدا فی دیہ ہے او کو بلکہ چھوڑ آنے والوں کے حال سے بھی خوشی اور  
بشارت ثابت ہے آیت و تشریح وغیرہ وغیرہ اور خوش ہوتے ہیں اوس سے  
جو ان کے چھوڑ آنے والے ہیں او کو کچھ خوف نہیں ہے اور وہ غلین ہونے والے نہیں  
ہیں بالکل انکار شعور و ادراک ہونے اگر کفر نہ تو الحاد تو ضرور ہے لیکن قواعد فلسفہ  
پس تھار دھانی بعد از مفارقت و فنا شعور و ادراک لذت روحانی محبوبہ فلاسفہ  
ہے مگر جالینوس اس واسطے او کو فلاسفہ میں نہیں گنتے ہیں بس ظاہر ہے کہ بدن  
تھتا ہے اور روح شعور و ادراک میں ہمیشہ ترقی کرتی ہے پس مفارقت بدن سلب  
ادراک اور شعور میں کیا تاثیر کرے گی۔

سوال :- اگر ادراک اور شعور رہتا ہے بقدر حیات رہتا ہی یا زیادہ اور کم۔

جواب :- ادراک اور شعور اہل قبور کا بعد موت کے بعض امور میں زیادہ ہوتا  
ہے اور بعض میں کم جو امور غیب سے تعلق رکھتا ہے ادراک او سکا زیادہ ہے اور جو  
دنوی امور ہیں اونکا ادراک کم اسکا سبب یہ ہے کہ التفات و توجہ او علی امور غیبیہ  
میں زیادہ ہے اور امور دنیویہ میں کم اس سبب سے تفادوت واقع ہوتی ہے و اگر نہ مل  
ادراک و شعور یکساں ہے بلکہ اگر تامل کیا جاوے دنیا میں بھی توجہ و التفات  
اور زیادتی و کمی شعور و ادراک میں واقع ہوتی ہے چنانچہ وقایہ علیہ دربار دولہ  
لوگ کم سمجھتے ہیں اور لذات طعام اور عورتوں کی خوبصورتی اور راگ کی نسبت قرار  
امیر زادہ خوب سمجھ سکتے ہیں اور علما و فضلا ان چیزوں کے سمجھنے سے قاصر ہیں اور یہی  
کمی توجہ اور التفات کا ہے اور کثرت اوسکی۔

سوال :- پیغمبروں سے اور اولیائے کرام سے اور شہداء اور صالحین عالی مقام سے  
بجھوت اون کے مدد و طلب کرنا اسطور سے کہ اسے فلان خدا سے عز و جل سے میری جانتا  
چاہو اور میرے شفیع ہو اور میرے واسطے دعا کر و درست ہے یا نہیں۔

جواب استمداد موبتے سے نزدیک قبر کے ہو یا غایب بے شبہ بدعت ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کے زمانہ میں نہ تھے اصحاب اختلاف ہے کہ بدعت سیئہ ہے یا حسنہ اور حکم بھی اسکا مختلف ہوتا ہے مختلف طریقوں سے اگر استمداد اسی طریق سے جو صحابہ کے سوال میں ذکر ہے پس ظاہر ہے کہ جائز ہے کہ واسطے کہ اس صورت میں شرک نہیں ہوتا ہے اور مانند اس کے ہے کہ حیات میں صلحا کے دعا و التجا کیجی دے اگر نوحہ دیکر جو تو حکم بھی اسکا نفع دیکر سوگیا اور حدیث میں واسطے دعا حاجت کو اسقدر آیا ہے کہ روایت ہے عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کہا انہوں نے ایک شخص اندھا آیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس عرض کیا کہ میرے واسطے دعا فرمائیے کہ ناشفا ہو ارشاد ہوا اگر تو چاہے دعا کروں یا تو صبر کرے تو تیرے واسطے بہتر ہے اوسنی عرض کیا کہ دعا فرمائیے پس ارشاد فرمایا آئے اوسکو وضو کر پس وضو کیا اوسنی اور دعا کیا اس کلمات سے اللہم انی اسئلك واتوجه ایاك بنیک محمد بنی الرحمة انی تو بہتہ یک انی ربی بغنی حاجتی مدہ اللہم شفعہ اور ایسا ہی ذکر ہے ترمذی کی روایت میں اور مشکوٰۃ میں۔

سوال کسی صاحب باطن یا صاحب کشف سے اونکی قبر پر مراقبہ کر کہ کچھ بغض اوسنی اخذ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ جواب کر سکتے ہیں۔

سوال زیارت قبور کے واسطے ایک روز مقرر کرنا اور کچھ عرصہ روز مقرر ہے زیارت کرنا درست ہے یا نہیں۔

جواب زیارت قبور کے واسطے روز مقرر کرنا بدعت ہے اور اصل زیارت جائز ہے اور روز کا تعین کرنا اگلی بزرگوں میں نہ تھا اور یہ بدعت اس قبیل کی ہے کہ اصل اسکا جائز ہے اور خصوصیت وقت کی بدعت مانند مصافحہ بعد العصر کے ملک تورم وغیرہ میں جاری ہے اور عرصہ کار روز واسطے یاد دلانے دعا سے میت کا اگر بوجائز ہے مضائقہ نہیں لیکن التزام کرنا روز کا بھی بدعت ہے یہاں اسی قبیل سے ہے جو ذکر کیا۔

سوال - قبور پر آب پاشی کرنا اور پھول وغیرہ خوشبو کی چیزیں رکھنا جائز ہے یا نہیں اور اس سے میت کو سرور پہنچتا ہے یا نہیں -

جواب - آب پاشی کرنا قبر پر بعد دفن کے آیا ہے لیکن بعد طول مدت کو نہیں آیا اور قبر کھتی ہو اور اس کے استحکام کے واسطے یا نجاست پاک کر نیلے واسطے ہو تو مضائقہ نہیں ہے وگرنہ بدعت ہے اور پھول وغیرہ رکھنا اسی سے ماخوذ ہے کہ کفن میت کو خوشبو کے ساتھ مثل کافور وغیرہ اور حنوط دار کچھ حکم آیا ہے حالانکہ میت قبر میں ہے اور یہ چیزیں قبر کے اوپر ہیں تا میت تازہ سے متسا بہت ہو احتمال ہے کہ اس رکھنے سے میت کو سرور پہنچے اس واسطے اس حالت میں روح بہت تلذذ ہوتی ہے خوشبو کو استعمال سے اور روح باقی ہے ہر خد خوشبو کے پہنچنے کا آلہ کہ زندگی میں قوت شامہ ہے مفقود ہے لیکن قیاساً لذات میت کو پہنچتے ہیں بعد موت کو شرح شریف میں ثابت ہے یعنی لذت تبارے عالم جو حادثہ صحیحہ میں آئے ہیں کہ فیاتیہ میں روحا وغیرہ شہدا کے حق میں جو قرآن مجید میں وارد ہے کہاتے ہیں اور خوش رہتے ہیں اسے ثابت کر سکتے ہیں۔

سوال - میت کے واسطے نذر قبول کرنا اور قبر پوش وغیرہ کرنا کیا حکم کرتا ہے جواب - حکم نذر موتے کا بہت تفصیل رکھتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں کتاب صوم میں ذکر ہے چنانچہ عربی کا ترجمہ بعینہ لکھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ جو نذر واقع ہوتی ہے اکثر عوام سے اس کے یہ صورت ہے کہ لوگ بعض بزرگواروں کی قبروں کے پاس آتے ہیں اور ان کے قبر کا خلاف کا پردہ بکڑ کر کہتے ہیں کہ اے فلان اگر میری حاجت روای ہوگی تو اس قدر زر نقد داخل کر دو گنا مثلاً اسی طرح کی نذر باطل ہے بالاجماع لیکن اگر یہ کہا جائے کہ یا ابی نذر کر تا ہوں میں کہ اگر تو شفا دے اس مریض کو یا مہندہ اس کے اس قدر نذر کر کو کہا نا کہ لہوا و گاجا اس سید صاحب کے

دروازہ پر مین یا مانند اسکے یا خرید کر دو گلابور یا بے مسجد یا روعن روشنی مسجد پر لٹھیا  
 دو گلابور کے خدمت کرنے والوں کو جسمین فقر کو نفع ہے اور نذرانہ کے واسطے  
 اور دیگر ناشیخ کا سوا اسے نہیں ہے کہ وہ جائے نذر کے خرچ کی ہے اور  
 مستحقین کے واسطے نذر جائز ہے مگر سوا فقر کے دوسرے جابجاء صرف  
 کر ماحلا انہیں ہے زعلما پر سبب علم اون کے اور نہ حاضرین شیخ کے سوا اسے  
 جنس فقر کے جب یہ معلوم ہو گیا پس جو چیز لی جاتی ہے انکی طرف سے حرام ہو  
 یا جماع جب تک کہ ارادہ نکلیا جاوے اس کے خرچ کا فقرے زندہ ہو اور تحقیق یہ ہے  
 کہ لوگ مبتلا ہو گئے ہیں اگر اس نذر ممنوع میں چادر ڈالنا قبر پر حرکت لغو ہے  
 مگر ناجائز ہے مثل دیو اگر کو چیت پردہ کہ اسکے کچھ نفع نہیں ہے کسوا سطلے کہ دیو اگر  
 کے سبب کمڑی وغیرہ جانوران موزی جمع ہو جاتے ہیں اور ایسا ہی چیت میں  
 جڑیوں کا اور ابابیلوں کا حال جمع ہو جاتا ہے اس سے کچھ حاصل نہیں سوا  
 بیجا زینت کو اور خوشامانی کے اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ منع فرماتے تھے  
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم تہرون اور مٹی کے کپڑے پہنانے سے و اللہ اعلم۔  
 سوال۔ مسئلہ وحدۃ الوجود میں کہ جو طریقہ صوفیہ صافیہ کا ہے علماء متکلمین کو  
 انکار ہے پس اگر ہم لوگ صوفیہ کی تقلید میں اپنے اعتقاد کو موافق صوفیہ کے  
 درست کریں اس ارادہ سے انکی عقیدہ پر حشر کئے جائیں اور پیروی اہل حق  
 کی کرنا درست ہو یا نہیں اور طالب کہ ہنوز مرتبہ صوفیہ کو نہ پہنچا ہو اور نہ عالم  
 متکلم ہو اس باب جز میں کس فریق کو حق حاصل ہے اگر مسئلہ وحدت الوجود کا  
 حق مجتہدین جو علما و عرفا ہیں کیوں تلفیق اور نہائش اسکی عام کو نہیں کرتے  
 اور اچانک کتب میں کیوں بیان نیکے اور عقیدہ حق سے کیوں انماض کئے۔  
 جواب۔ وحدت الوجود حق ہے اور مطابق واقع ہے کسوا سطلے کہ دلائل

عقلیہ اور سیر ثابت میں جنانچہ رسالہ اولہ التوحید شیخ علی مہاجری بہت منہج کے ساتھ لکھا گیا ہے  
 علمائے متکلمین کو اس مسئلہ کے انکار میں سب دو وجہ ہیں اول یہ کہ اس مسئلہ پر  
 بسبب کمال دقت اور باریکی کے عقلی اور نقلی شبہات بہت وارد ہوتے ہیں اور انکی نظر  
 میں ان شبہات کا حل مبسوط نہیں ہونا چاہا کرنا پڑا یہی حال شیعوں کا متکلمین سے  
 دو سر اہم مسئلہ اسرار سے ہے اور طریق ادیان اسکے جاننے پر موقوف نہیں ہے  
 بلکہ عوام کو یہ مسئلہ کیا نا احواد کا دروازہ کہولنا ہے اور مباح کرنا ہے شر و فساد کا  
 پس بیان اس مسئلہ کا کتب عقاید میں بسبب باریکی کے اور دقت اس کے ممنوع ہے  
 اور زبان بند رکھنا سے مناسب ہے جنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے جب ذکر کیا جا  
 تقدیر کا چپ رہو جب ذکر کیا جاے صحابہ کا چپ رہو اور جب ذکر کیا جاے نجوم کا  
 پس چپ رہو پس معلوم ہوا کہ تفصیل اور تلاش اور تحقیق ایسے مسکون کی منجر و نبات  
 ہوتی ہے پس یہ ہے محققان متکلمین اس واسطے یہ جماعت اپنے تصانیف میں اس مسئلہ کو  
 مجملہ بیان کئے ہیں جیسا امام محمد غزالی امام محمد فخر الدین رازی وغیرہ ائمہ اس فن کے  
 اگر اسکی تفصیل منظور ہو تو کتاب تنبیہ المجنون کا مطالعہ کرو بالحد انکشاف اس مسئلہ  
 کا ابتدا میں رسمی دلائل سے نہیں ہوتا بلکہ محض بموجب معرفت انکشاف اس مسئلہ  
 کا تفصیل کتب پر نہیں ہے بلکہ درو و حالات پر رکھنا چاہئے ہاں اگر کسی کو حسن ظن  
 اولیاء اللہ کے ساتھ جن لوگوں نے اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے باقی رکھنا منظور ہو تو  
 اولیاء بزرگواروں کی جناب میں بد اعتقاد نہ ہو وے اور مسئلہ توحید میں نظر نہ کرنا دلائل پر  
 عقلیہ اور نقلیہ کو سمجھ کر اولیاء اللہ کے جناب میں اعتقاد فاسد نہ رکھے مضائقہ نہیں  
 والاطریق دریافت اس مسئلہ کا فکر عقلی پر نہیں ہے اس واسطے کہی ہیں کہ وہ طور ہی  
 سوائے طور عقل کے اور یہی کہے ہیں قلندرجو کہتا ہے دیکھ کہ کہتا ہے اور جو  
 قاضی ابی اس مرتبہ کو نہ پہنچا ہوا اور نہ عالم مشکم مکلف ہوا ہے اجمالاً جانتا ہے کہ صوفیہ

صاف یہ ہو کہ کہتے ہیں حق کہتے ہیں فہم میری اس کو نہیں پہنچتی ہے جیسا کہ ایمان  
 بآیات مشابہات قرآن مجید ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ علمائے متکلمین جتنے  
 قول پر اکتفا دے صریح انکار نہیں کیجئے ہیں بلکہ خاموش رہی ہیں اور بیان سے  
 اون لوگوں کے انگ رہے ہیں اسی سبب سے ہم اون کا ذکر کرتے ہیں ہاں مقلدان  
 علمائے متکلمین اون کی سکوت کو انکار سمجھی ہیں مثل نقارای اور قاضی عسکارد و دیگر  
 لوگ متاخرین لیکن معلوم ہے کہ اس باب میں پیروان امام غزالی اور امام رازی  
 اور انہیں کے سر یکے لوگ ہیں نہ متاخرین سوال اگر کوئی شخص کلام اللہ کی ہی  
 آیت کلام مجید کو کھانے پر پڑے تو کیا حکم ہے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ کلام اللہ کہاؤ  
 پر پڑنا ایسا ہے جیسا جانے مزد میں پڑنا خود بائند منھا۔ جواب اس طرح  
 نہا جائز نہیں بلکہ بے ادبی ہے اگر یہ کہا جاوے کہ ایسی جگہ قرآن شریف کا پڑنا  
 سو ادبی ہے تو کچھ مضائقہ نہیں مگر یہ بھی اس وقت ہے جبکہ وہ پڑنا بطور وعظ  
 و بند کے ہو کیونکہ وعظ و بند کے طور پر اور شرک و بدعت سے باز رکھنے کیلئے  
 قرآن شریف کا پڑنا جائز ہے۔ بلکہ دفع بدعت کیلئے کہی واجب ہوتا ہے سوال  
 اگر کوئی شخص کسی حاندار کو کسی کی منت ٹھراوے تو وہ جانور حرام ہو جاتا ہے یا نہیں  
 بزرگوں کی منت کا کھانا اور اولیاء مردگان کی درگاہوں میں بھجوا یا سو اٹھانا  
 جائز ہے یا نہیں جواب جانور اس صورت میں حرام ہو جاتا ہے اور دوسرے  
 اشیاء و بیجان جو بطور منت و نیاز کے ہوں اگر اون میں نذر خیر اللہ کی نیت ہے تو اون کا  
 کھانا قریب حرام ہے۔ جیسے شیخ سدو کے گلگلہ اور بوعلی قلندر کی سہ منی وغیرہ۔  
 اور مردوں کا نان حلاوا جو ایصال ثواب کیلئے کرتے ہیں اون کو اور کھانوں کی طرح متبرک  
 نہیں جانتے ہیں تو اگر او سکومتاجون کو دیدین اور اون پر کوئی احسان نہ کہیں نیز  
 اپنی برادری میں بطور بیاجی مجزہ کے نہ تقسیم کریں اس سے البتہ ثواب کی امید ہے۔

اور اہل میت کے گھر تین روز تک کہا نا بیجا نا بیجا ہے۔ سوال اگر کوئی شخص صدارت  
 قبور او لیا د ائند کیلئے زمین مقرر کر دے تو اس زمین کا غلہ خدام قبور اور دوسرے  
 لوگوں کو کہا نا جائز ہے یا نہیں نیز وہ روپیہ جو قبروں پر رکھ دیتے ہیں او سکودیاں کے  
 خدام یا دوسرے لوگوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں جواب معارف قبر کے تو شیخ  
 کوئی بات نہیں ہے حققت کہ مردہ دفن ہوتا ہے اگر کوئی شخص اپنی خاص مالکی زمینوں  
 کو خادمان قبر کیلئے وقف کر دے تو خادموں کو اس کا کھانا او سوقت جائز ہے بشرطیکہ وہ  
 خدمت بجالا دیں اور وہ شرط یہ ہے کہ لوگوں کو قبر کے طواف اور سجدہ سے باز نہیں  
 اور دیان تبرے کام کرنے سے او سکون منع کریں اور قبر پر نذر و سنت میں نقد یا جس  
 یکٹنے سے او نکور و کین اگر یہ شرط خدمت نہ بجالا کر کھادین یا کھلا دیں تو حرام ہے۔  
 سوال اراضی کا رہن رکھنا اور اس کے محاصل سے فائدہ اٹھانا درست ہے یا یہ سود  
 اور اگر رہن محاصل اراضی مرہن کو سہ کر دے تو جائز ہے یا نہیں جواب ملکوتہ دینوں  
 کا رہن رکھنا درست ہے اور او پر لیا قبضہ رکھنا ضرور ہے اور اس کا محاصل لینا بھی  
 قبضہ کرنے میں داخل ہے لیکن چاہیے کہ اس کے محاصل کا حساب رکھو۔ اور اس کا محاصل  
 کو اپنے مبلغ میں جو رہن کو بعض مرہن کے دیا گیا ہے وصول سمجھیں جسوقت رہن سے  
 اپنا مبلغ واپس لیویں او سوقت او صحت سے رہن کو مبلغ محاصل وضع کر کے دیویں۔  
 اور یہی حال ہے اوں جو ملی و باغ و مکانات مرہونہ کا کہ جسین کرایہ جاری ہے یعنی اوں کو  
 کرایہ سے دیکر مبلغ کرایہ کو اپنے مبلغ میں مجرا کر دیا کریں۔ اور رہن کا مرہن کو محصول  
 اراضی وغیرہ کا سہہ کر دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ سہہ میں و اسب کو شے موہوبہ پر موہوب کا  
 قبضہ کر دینا شرط ہے یعنی و اسب کو چاہیے کہ شے موہوبہ کو اپنی ملک سے نکال کر موہوبہ  
 کی ملک میں کر دیوے اور جب وہ شے موہوبہ و اسب کی ملک ہی میں نہ رہے تو اس کا  
 سہہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کیونکہ او سیر موہوبہ نہ کا قبضہ نہیں کر سکتا ہے پس اس



صورت میں کہ راہن اور شخص کو (یعنی محاصل زمین) جو اس کے قبضہ اور ملک میں  
 نہیں ہے مرتن پر مہ کیا تو مہ سوب کہ قبضہ نہیں ہوا اس لئے یہ مہ بھیج نہیں ہوا  
 اگر یہ کہا جائے کہ اس صورت میں ہر سال وہ راہ مہ ہو اگر تاہی بنا طور کہ اول  
 زمین کا محصول پہلے مالک زمین کی ملک میں داخل ہوتا ہے بعد ازاں اس کی ملک سے  
 ٹکڑے مرتن کی ملک میں آتا ہے تو پس مالک اپنی ملک اور مقبوضہ شیء کا ہر سال  
 وہ راہ مرتن کو مہ کرتا ہے تو پوچھا جائیگا کہ محصول زمین جو مالک سے ٹکڑے مرتن  
 کے قبضہ میں آتا ہے اس کا کوئی باعث ہے اگر کہا جائے کہ عقد اول ہی اس کا باعث ہے  
 تو یہ غلط ہے کیونکہ اس عقد کو وقت مالک نے اس شخص کو مہ سوب یعنی محصول زمین  
 پر مرتن کا قبضہ نہیں کرایا ہے اگر کہا جائے کہ عقد ہر سال وہ راہ مہ اس کا باعث ہے تو  
 یہ بھی درست نہیں ہے کیونکہ وہ عقد گردانہ میں درج نہیں ہے پس اراضی و  
 مکانات مہ سوب کا محصول و کرایہ ہر حال میں ملک مالک میں داخل ہوتا ہے اور مرتن  
 نیابتہ اس کا قابض ہوتا ہے پس جب تک وہ محصول مرتن کے قبضہ میں ہے گویا وہ راہن  
 ہی کے قبضہ میں ہے کیونکہ مرتن منافع مہ سوب کے حاصل کرنے میں راہن کا نائب ہے  
 اگر باعتبار عرف اس زمانہ کے مرتن اور منافع کو راہن کو پہنچا دیوے اور راہن  
 اور قبضہ کر لیکے بعد ازاں اور کو مرتن کو مہ کر دے تو سبب و اسب اپنی ملکی مقبوضہ  
 شے پر مہ سوب کہ قبضہ کر دینے کے وہ منافع مرتن کو حاصل ہو جائینگے مگر حقیقت  
 میں سود ہے کیونکہ وہ بیچارہ اور منافع کو مرتن کو اس لئے مہ کیا ہے کہ اگر وہ مرتن کو  
 مذیوے تو مرتن اس سے خوش نہوگا اور اس معاملہ میں پر راضی نہوگا بلکہ اس معاملہ  
 کو نسخ کر دیا پس اس لئے یہ مہ در حقیقت مہ نہیں ہے۔ لیکن اہل زمانہ نے جو اس  
 قسم کی صورت نکالی ہے سو یہ محض سود خواری کا حیلہ ہے مگر یہ حیلہ ہی کوئی مال یا  
 قوی نہیں ہے عقل و دانش کے پاس نہایت ناجائز ہے اور سود خواری میں داخل ہے

جو کہ شیطان انسان کا دشمن ہے ہر حیلہ سے چاہتا ہے کہ اس کو دوزخ میں جھونک دے اور تیر و پیر شیطان کا یہی ہے کہ ناقص عقول کی نظر میں امر غیر جائز کو جائز کر بٹھلاتا ہے کیونکہ وہ اگر اس امر کو ناجائز سمجھتے تو کیوں اس کے مرتکب ہوتے اور اس کے دامن میں آتھیں؟ سوال ایام ربیع الاول میں خدا کے لئے کیا ناکھانا اور اس کا ثواب روح پر فوٹ حضرت سرور کائنات پیغمبر موجودات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ہو چکا۔ یا ایام محرم میں کیا ناکھانا اور اس کا ثواب روح مقدس حضرت امام حسین علیہ السلام اور دوسرے آل اطہار سید مختار پر ہو چکا جائز ہے یا نہیں جواب انسان اپنے کام میں مختار ہے اس کو ہو سکتا ہے کہ اپنا ثواب عمل بزرگان دین کو پہنچا دے۔ لیکن اس کام کے لئے کسی وقت یا روز یا مہینے کے تعین کرنی بدعت ہے۔ ہاں اگر ایسے وقت یہ کام کرے کہ جمین ثواب زیادہ ہو اگر تہہ مثلاً ماہ رمضان میں کہ بندہ مومن کا عمل اوسمیں ستر درجہ اور اوقات سے زیادہ ثواب رکھتا ہے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بقول حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس پر ترغیب دی ہے۔ اور جو شخص کہ اس پر شائع کی ترغیب اور تعین وقت نہیں ہے وہ فعل عبث ہے اور مخالف سنت اور مخالفت سنت حرام ہے تو لبس اس کا ارتکاب ناجائز ہے اور اگر اس کا دل چاہتا ہے جس روز چاہے مخفی طور سے خیرات کر لے تاہاں ہر نوک سوال اگر کوئی شخص قوم قوی سے یا کسی ایسی دوسری قوم سے کہ جنگی عورتیں پردہ نہیں کرتی ہیں امامت کرے تو اس کی اقتدا کرنا جائز ہے یا نہیں جواب شریعت میں شرعی پردہ یہی ہے کہ عورت سر سے لیکر قدم تک چادر اوڑھ لی رہے اگر انکی عورتیں بے چادر بھرا کرتی ہیں مگر ان عورتوں کی زنا کاری لوگوں میں مشہور نہیں ہے تو انکی امامت مکروہ ہے اور اگر انکی زنا کاری لوگوں میں مشہور ہے تو انکی اقتدا حرام ہے۔ اور اس صورت میں ایسی عورتوں کے مردوں پر یہ امر

فرض ہے کہ اپنی عورتوں کو بدکاری اور بے پردگی سے منع کریں اگر بار نہ آئے تو انکو  
 طلاق دین ورنہ مجبور و دیوث کہلائیں گے اور انکی اقتدا نما زمین ممنوع ہو جائیگی لیکن اگر  
 کسی ایسے شخص کی نماز میں اقتدا کر لی ہے تو اس نماز کی قضا اور کرنا واجب نہیں ہے  
 کیونکہ ہر فاسق اور ناجائز کے پیچھے نماز جائز ہے۔ سوال عورت کو اسکی نافراوانی اور غطا  
 پر طلاق دینا جائز ہے یا جوقت چاہے اسکو طلاق دیدے سکتے ہیں جواب طلاق دنیا  
 دو قسم پر ہے ایک سنون دوسری مباح سنون وہ ہے کہ بغیر کسی سبب کے طلاق دیدے  
 کیونکہ طلاق خدا تعالیٰ کے پسندیدہ امر و مین سے نہیں ہے بلکہ ناجاری سے مباح رکھی گئی  
 ہے پس چاہیے کہ بے سبب اسکو ٹل میں نہ لاوے۔ مباح وہ ہے کہ آدمی اس میں نحر  
 ہے اگر بے سبب بھی طلاق دیدے تو عورت پر طلاق پڑ جاتی ہے اور عورت اسکی  
 اطاعت سے باہر ہو جاتی ہے اگر اس صورت میں ہی ثواب نکاح کی زیادتی مقصود ہے  
 تو یہ امر قریب سنت ہے تاکہ خلفائے راشدین کی سنت میں داخل ہے چنانچہ حضرت امام حسن  
 عورتوں کو نکاح کیا کرتے تھے اور پھر انکو طلاق دیدیتے تھے اور دوسرے عورتوں سے  
 نکاح کر لیتے تھے مگر اس میں آپکو صرف ثواب مقصود تھا پس اسقدر سبب طلاق کے سنون  
 ہونے میں کافی ہے۔ لوگوں نے حضرت امام حسن رضی سے اس طلاق دینے کا سبب پوچھا تو  
 آپ نے فرمایا کہ میں یہہ چاہتا ہوں کہ میرے سبب بہت سی قوم کو حضرت پیغمبر خدا ﷺ  
 علیہ وآلہ وسلم سے مصاہرت کا رشتہ پیدا ہو جاوے اور وہ مشرک کے دن اور کفر حق میں کار آمد  
 ہووے سوال عقاید معتبرہ کی قنوں اور انکی مشرعوں میں کھانا ہے کہ کفار ہمیشہ  
 دوزخ میں رہیں گے اور یونین ہمیشہ جنت میں۔ خواہ پہلو ہی پہلو بغیر عذاب جنتین  
 داخل ہوں یا بعد از عذاب پس اوس میں مشرکین اور اہل کتاب اور وہ اہل بدعت  
 کہ جنکے خواہشات کفر کو سمجھنے میں اور جنہیں (یعنی حضرت ابوبکر و حضرت عمرؓ) وغیرہ کی  
 تکفیر کرتے ہیں اور ہر روایت دین سے منکر ہیں سو داخل ہیں یا نہیں۔ اور آلہ ان

لا یغفر من یشرب بہ و یغفر ما دون ذلک الا یعنی اللہ نہیں بخشتا ہر مشرکین کو اور بخشتہ بچا  
 سوائے اونکو کیونکہ کفار غیر مشرکین کو مغفرت پانچا احتمال ہے اور نیز حدیث سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ سبکی دوزخ سے خلاصی ہوگی الا جس القرآن میں جسکے لئے خلود دوزخ قرآن میں  
 مذکور ہے اونکی خلاصی نہوگی اور شیخ عبدالحق نے کہا ہے کہ سوائے کفار کے تمام لوگ دوزخ  
 سے نکل آئینگے اور انہوں نے کفار کو مشرکین کی قید نہیں لگائی ہے بلکہ عام رکھا ہے۔  
 اور جو شخص موقع جسوقت حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقیہ جہنمیوں کی شفاعت  
 فرمائینگے اور جناب باری سے حکم ہوگا کہ یا محمد تیری شفاعت سے یہ علم انکو نہیں بخشینگے  
 مگر انکار سوائی اسکی رحمت کاملہ سے بخشو جائینگے سو وہ کونسی فریق ہے یا یہی کفار  
 غیر مشرک ہیں یا وہ مومنین جنکے دل میں ایمان ایک ذرہ برابر جو اکرتا ہے مفصل سے  
 ترجمہ آیت بتایاں فرمائیے اور آیہ مذکورہ میں من یشرب سے کون مراد ہے سو یہی بتلادو  
 جو اب علما کا اجماع اس بات پر ہے کہ مداومت دوزخ مطلق کفر کا خاصہ ہے خواہ  
 وہ مشرک ہو یا انکار نبوت ہو یا انکار احکام قرآن ہو دے کچھ ہی فرق نہیں ہے  
 اور آیہ مذکورہ (ان اللہ لا یغفران لیشرب بہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء) میں لفظ  
 ما دون سے ما سوا مراد نہیں ہے بلکہ ادون و اسفل مراد ہے یعنی جو کوئی عمل کہ مشرک  
 سے کمتر ہو دے او سکودہ بخشتیتا ہے۔ اور اقسام کفر مشرک سے کمتر نہیں ہیں بلکہ مشرک  
 کے مساوی ہیں پس کسی قسم کا کفر ہو نہیں بخشتا جائے گا الغرض علماء اہل سنت کا اجماع  
 اس بات پر ہے کہ نامی کفار دوزخ میں ہمیشہ رہیں من یشرب کے شریک ہیں اسکی  
 تحقیق علم کلام کی مبسوط کتابوں میں ہے۔ ایک جماعت نے لکھا ہے کہ جمیع انواع کفر کے  
 مشرک کی طرف راجع اور او سکومستلزم ہو جانے میں پس اونکی مغفرت کی امید نہیں  
 رہی اور اوس پر نص صریح یہ آیت ہے کہ مثلاً اہل کتاب جو رسالت کا انکار کرتے تھے  
 معجزات پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام جو در حقیقت تصدیق پیغمبری کیلئے وہ افعال آہی تھے

افعال غیر خدا سمجھتے تھے تو اس سے اونکو حسب اعتقاد قدرت خلق معجزہ خدا کا  
 اثبات غیر خدا کے لئے لازم آیا اور یہ عین شرک ہے۔ اور علی ہذا القیاس جمیع اقسام  
 کفر میں تخلفات کئے ہیں لیکن محققین کے پاس اس اجماع کی دلیل بہت بہت  
 سی آیتیں ہیں جو کچھ اس سے زیادہ ہونگی اور سب کے سب اس بات پر دال ہیں کہ  
 خدا کے آثار پر کفر کرنا خلود و دوزخ کو مستلزم ہے خواہ وہ شرک ہو یا غیر شرک  
 ہو وے اور آیت ان الذین کفروا بآیاتنا سوف نصلیہم ناراً کلما انشجبت لہودہم  
 بدلناہم جلوداً غیرہا لیلذوقوا العذاب اثم اور حدیث مقام محمود الا  
 حبہ القرآن آئی ہے صحیح ہے لیکن قرآن آیۃ ان اللہ لا یغفران یشرف اللہ  
 ہی میں منحصر نہیں ہے بلکہ آیۃ ان الذین کفروا امن اهل الکتاب والمشرکین ہی  
 قرآن مجید میں داخل ہے اسوجہ سے شیخ عبدالحق نے کفار کو مطلق بیان کیا مشرکین  
 کی قید نہیں لگائی۔ اور حدیث شفاعت میں جو آیا ہے کہ جو تھی دفعہ حضرت  
 سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بقیہ جہنمیوں کے باب میں شفاعت فرما کے  
 اونکو آتش دوزخ سے نجات بخشیں گے سو وہی مومنین ہیں جنہوں نے اپنا ایمان  
 تہوڑا سا رکھا ہے اور عمل نیک نہیں کیا چنانچہ اس حدیث میں واقع ہے لم یعملوا  
 خیراً قط اور مراد عمل سے عمل جوارح ہے نہ اصل ایمان۔ اور اہل تفسیر نے مشرکین  
 کو جمیع انواع کفر میں شامل کر دیا ہے اور کفر کا معنی اصطلاحی شرعی شرک ہے یا بت  
 اسلئے معنی آیت ان اللہ لا یغفران یشرف اللہ بہ کا اونکے پاس لا یغفران یکفر بہ  
 ہے چنانچہ قاضی بیضاوی نے آیۃ ولا تنکحوا المشکات کے تحت میں نعم الکنايات  
 لان اهل الکتاب مشرکون لکھا ہے یعنی مشرکات کا لفظ عامی اہل کتاب کے لئے ہے  
 شامل ہے کیونکہ یہ تمام مشرک ہیں بحسب فرمودہ تعالیٰ وقالت الیہود عن ربنا ان اللہ  
 وقالت النصارى المسيح ابن اللہ اخیر قول سبحانہ وتعالیٰ ہما مشرکون کہتے

تسن نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تزوجوا نساء اهل الكتاب ولا تزوجوا نساءنا اگر یہ پوچھا جائے کہ جنہوں نے  
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار نہیں کیا ہے اور نیز شرک کا لفظ کیوں  
 کہا گیا تو اس کا جواب ابو الحسن ابن الفارسی نے یوں دیا ہے کہ جو لوگ کہ قرآن کو  
 کلام غیر اللہ کہتے ہیں گو یا وہ کلام خدا کو غیر کی طرف منسوب کرتے ہیں پس آؤ دیکھتے  
 خدا کے ساتھ شرک کرتے ہیں۔ تحقیق وہی ہے جو بھنے پہلے کہا ہے یعنی بہت سی  
 آیات قرآن کفار کے ہمیشہ دوزخ میں رہنے پر دلالت کرتی ہیں بلکہ اہل کتاب کے  
 حق میں ہی تو جاتی ہیں خاتجہ ان الذین کفروا من اهل الكتاب والمشرکین فی نار  
 جہنم خالدین فیہا۔ وقالوا ان تمسنا النار الا اياما معدودة اخر قول خاتجہ  
 اصحاب النار ہم فیہا خالدون تک اور وہ جمیع اہل بدعت و ہوا کہ انہوں کی  
 بدعت کفر کو پہنچائی ہو کہ ان الذین کفروا من اهل الكتاب میں داخل ہے عموماً  
 شرک نہیں ہیں اور مادون ذلک سے ذنوب و معاصی مراد ہیں خواہ وہ کبیر  
 ہوں یا صغیرہ سوال علم کلام کے قاضی تنون میں لکھا ہوا ہے کہ صحابی بر طعن  
 نہیں کرنا چاہیے حدیث میں تم کیوں ملکا عضو صا آیا ہے تو یقیناً معاویہ پر  
 ہتھ جو تیس برس بعد ہوا ہے پس اگر کوئی شخص متفقنا اس حدیث کو معاویہ پر سب  
 ظلم وغیرہ کے جو عضویت کا لازمہ ہے طعن کرے تو کیا مضائقہ ہے ورنہ حدیث  
 شریف اور عقاید اہل سنت کی کیا توجیہ ہوگی اور مسلم شریف وغیرہ میں مذکور ہے  
 کہ الصحابة کلہم عدول پس یہ کی مخالفت و عضویت کی کیا توجیہ ہوگا لاکہ  
 ایکی بناوت متفق علیہ ہے اور باعنی کی مخالفت جائز ہے پس بعض علما جو منع کرتے  
 ہیں کہ سوچ ہے۔ اور بعض لکھتے ہیں کہ حضرت معاویہ مجتہد نہیں تھے پس اگر وہ  
 خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اجماع میں شریک نہیں ہوئے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہے

اور یہ قول اس کے منافی ہے جو اوراق نے ابن عباس ؓ سے حکایت کی ہو کہ ایک  
 مازنین درود پڑھتے تھے اور وہ روایت خلاف حدیث صحیح ہے جواب میں فرمایا انا  
 ضعیف ایسا ہی بخاری شریف میں ہو اور مشکوٰۃ شریف میں بھی مذکور ہے قال ابن عباس  
 انه ضعیف پس آپ کو مجتہد کیوں نہیں کہنا چاہیے اور اس کی کیا توجیہ ہے۔ جواب  
 ہو کہ یہ متنون عقاید میں لکھا ہوا ہے کہ صحابی کو طعن کرنا چاہیے سو نہایت درست ہے  
 لیکن حدیثی روایت جو بعض صحابہ کے باب میں جو ایک قسم کے طعن کی متضمن ہے سو اس  
 کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ الغرض اصحاب متون کا مقصود لفظ صحابہ سے تمام صحابہ معصوم  
 ہونا اور ہر قسم کے طعن سے بری ہونا نہیں ہے کیونکہ بعض صحابی سے شراب کا پینا  
 ثابت ہوا ہے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں مذکور ہے اور بارہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اون پر حدود  
 قائم کئے ہیں۔ اور حسان بن ثابت و سلح بن اثاثہ سے قذف ثابت ہے اور ان پر  
 بھی حد جاری ہوئی ہے اور ماغر اسلمی سے زنا ثابت ہوا ہے اور وہ سنگ سار کئے  
 گئے ہیں بیشک اس قسم کی لغزشیں اور گناہیں انہوں سے باعتبار محبت اور درجہ  
 احترام ہیں لیکن تاوقتیکہ انہوں سے نفاق و ارتداد یقیناً معلوم نہ ہو جاوے امت  
 انکو مطعون نہیں کر سکتی ہے مثلاً ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے حق میں صحیح بخاری میں آیا ہے  
 انک امر فیک جاہلیۃ لیکن اب ہم لوگوں کو یہ جائز نہیں کہ کہیں ابوذر سے  
 مرد جاہل تھے اور ایسا ہی ابو جہیم جو عمدہ صحابہ میں سے ہے صحیح بخاری میں آیا ہے  
 لا یضیع عصاء عن عایقہ جو اسکے اپنے خادموں اور عورتوں کے ساتھ ضرب  
 و ستم کرنے کا گناہ ہے مگر ہم کو یہ جائز نہیں کہ کہیں کہ ابو جہیم مرد ظالم تھا۔ بلکہ اگر اور  
 ہم خود کریں تو معلوم ہو گا کہ بعض انبیاء علیہ السلام پر مقام مذاب میں عتاب آمیز الفاظ  
 وارد ہوئے ہیں مگر امت کو یہ جائز نہیں کہ اوں حضرات کی شان میں بمقتضائے قول  
 تعالیٰ سخت کلام کریں چنانچہ خدا نے کہا ہے عسی آدم ربہ فغوی اگر ہم حضرت آدم

علیٰ نبینا علیہ السلام کو عامی و غادی کہیں تو کفر ہے اور جیسے لا الہ الا انت سبحانک  
 انی کنت من الظالمین واذ الی الی الفلاک المشحون فاللحمۃ الموت وھو لمیم آئی  
 ہے ہم میں سے کسی کو حضرت یونس علیہ السلام کے حق میں اُتق اور ظالم اور لمیم کہنا جائز نہیں  
 ہے۔ پس متون عقاید کی عبارت صحابہ کرام کے ادب و احب علی الامت کے نظر کرنا  
 نہایت درست ہے اور حدیث شریف ہی واقعہ کی نظر کرتے صحیح المعنی ہے۔ اور یہی اہل  
 سنت کو صحیح عقاید میں آدوہ جو کتب اصولیہ میں لکھا ہوا ہے کہ الصحابة کلمہ عدول  
 اس سے مراد یہ ہے کہ صحابہ تمام روایت حدیث میں مامون و معتبر ہیں اور انہوں سے  
 کوئی کذب روایات حدیث میں زہار ثابت نہیں ہوا ہے جیسا کہ تجربہ اور تحقیق میں  
 ہی نہیں آیا ہے کہ اور مفدمات میں کوئی شخص انہوں سے دروغ بیان کیا ہو۔ کیونکہ  
 ان سے کوئی گناہ صادر نہیں ہوا ہے اور وہ جو غفر رب گذرا ہے کہ انہیں سے بعض  
 صحابی آنحضرت صلی علیہ وسلم کے حضوری میں گناہ کبیرہ کی ارتکاب سے محروم رہے ہیں سو صحیح ہے  
 مگر صحابہ کرام محدثانہ کرنے سے محفوظ ہیں۔ انہوں کا مجتہد ہونا اور نہونا اب ہرگز  
 مفید نہیں ہے کیونکہ گو مجتہد تھے مگر اس مسئلہ میں یقیناً غلطی کی ہے کیونکہ اجتہاد  
 کے مقابلہ زہار اعتبار نہیں رکھتا ہے اب ہم حال واقعی کی تحقیق میں آتے ہیں۔ بعد  
 تفیش و تفحص روایات کو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ نے اپنی آخر عمر میں اجتہاد کا  
 مرتبہ حاصل کیا ہے لیکن انکو علمی پایہ کم تھا اور جمیع احادیث پر عبور نہ تھا برخلاف وہ  
 لوگ جو حضوری میں آنحضرت صلی علیہ وسلم کے اجتہاد کامل کے رتبہ کو پہنچے تھے اور آنحضرت  
 صلی علیہ وسلم انہوں کی مجتہدی امور کو نہایت جواب پر سمجھتے تھے اور انکو فتویٰ اور تعلیم کی اجازت  
 دی تھی امد وہ حضرت عمر و حضرت علیؓ اور عبداللہ بن مسعود اور معاذ بن جبل اور  
 زید بن ثابت اور انکو امثال ہیں۔ پس جو شخص حضرت معاویہ سے اجتہاد کی نفی کرنا  
 ہے صحیح ہے کیونکہ آپ کو آنحضرت صلی علیہ وسلم سے اجتہاد کا مرتبہ حاصل نہ تھا۔ اور آنحضرت



نے کسی سلسلہ میں حضرت معاویہؓ کے اجتہاد پر حکم نہیں فرمایا ہے تاکہ انہوں کا اجتہاد معتبر اور رسمی نہ سمجھا جاوے۔ اور جسے کہ انہوں کو مقبہ کیا ہے وہ بھی صحیح کہا ہے کیونکہ لقب اپنی آخر عمر میں صحابہ سے احادیث کثیرہ کے سننے کی وجہ بعض مسائل فقہ میں دخل دیا کرتے تھے اور قول ابن عباسؓ کا جو ائمہ فقیہ ہے یہی معنی ہے۔ اور ہر ایک اجماع سے جو حضرت علیؓ کی خلافت پر ہوا تھا الخافہ راجع ہونا انکی لئے کوئی مضرت نہیں ہے کیونکہ اس وقت ان کے اجتہاد کو وہ رتبہ حاصل نہیں تھا کہ انکو اہل حل و عقد میں شمار کر سکیں علامہ بریلانیؒ یہ ہے کہ حضرت علیؓ کی خلافت محققین کے پاس نفس سے ثابت ہے پس نفس کے مقابلہ میں اجتہاد کا کوئی اعتبار نہیں ہے اور یہی حکم ہے جلالت متعین جو ابن عباسؓ کی طرف منسوب ہے اور یہی حکم ہے اصل کے نہ واجب ہونے پر اس شخص پر کہ جس نے عورت سے جماع کیا ہو اور قبل از انزال علحدہ ہو گیا جو ابوبن کعبؓ وغیرہ انصاریوں کے طرف منسوب ہے سوال بعض کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ عشرہ مبشرہ میں سے بعض صحابہ ایک روز نماز جمعہ میں حاضر تھے اور مروانؓ نے خطبہ میں سب حضرت علیؓ کے صحابہ مذکور راویوں کو پیچھے نماز پڑھے اور اس پر تکفیر کا حکم نہیں دیا۔ ہاں صرف اس پر شدت اور تنبیہ کی ہے پس یہ امر نہایت عجیب ہے کہ علم اور علم کی اہانت تو کفر ہے جیسا کہ اشدباء اور نظائر میں موجود ہے اور ایسے صحابی اجل کی اہانت کفر نہوا سکی کیا تو جیہ ہے اور سب شخصیں ہم کفر ہے اور سب حضرت علیؓ کو کفر نہیں سو یہ صحیح بلامرغ کیلئے حالانکہ بزرگی اور علم و مرتبہ میں تمام متواتر المعنی ہیں۔ اور ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت کو بعض قطعی کہتے ہیں اور بعض ظنی جہاں امام رازیؒ اور آمدیؒ و سید شریف و علامہ تقازانیؒ سے لیکر شاہ عبدالحق رحمہم اللہ تک یہی ظنی کہتے ہیں اس خلافت کی کیا وجہ ہے اور کوئی نہی بابت پر عقیدہ رکھنا چاہیے اور

لعن زید کے بارہ میں بعض منقولات میں توقف آیا ہے مگر تحقیق اس امر میں کیا ہے  
 جواب - حضرت ختمین ہونے اپنے سب انیوالوں کی تکفیر نہیں کی ہے چنانچہ  
 مشکوٰۃ شریف میں مذکور ہے کہ جو وقت حضرت عثمانؓ نہ کو خاہیں سنے گمیر لیا تھا  
 تو آپ نے اپنی طرف سے ایک امام مسجد نبوی میں مقرر کیا تو اس امام ملعون نے  
 سب حضرت عثمانؓ نہ کیا کرتا تھا۔ لوگوں نے حضرت عثمانؓ نہ سے پوچھا انا للہ  
 عامۃ وقد نزل بکرمائی و بصلی بنا امام فتنہ ما تقول فی ظنک حضرت  
 عثمانؓ نہ نے فرمایا الصلوٰۃ احسن ما بعلم الناس ساذا احسن الناس فاحسن  
 معہم فاذا الساء وانا خبث اساتقم پر آپ نے اپنے اون لوگوں کو اس امام  
 مبتدع کے پیچھا مارا اور کرنے کی اجازت دی پس اگر حکم کفر کا دیئے ہوتے تو مارا کیونکر  
 ادا ہوتی تھی۔ اور زرقطنی اور دوسرے کتب حدیث میں مروی ہے کہ حضرت علیؓ نہ سے  
 لوگوں نے بغاوت شامیکا حال دریافت کیا اور کہا امشر کوہم (

تو آپ نے فرمایا من الشرک) (پہر دوسرے روز پوچھا امنا فقوم  
 آپ نے فرمایا ان المناقین لا یدکرون اللہ الا تسلیلا)  
 (پہر پوچھا کہ اونکے حق میں کیا اعتبار رکھنا چاہیے اور انکو  
 کیا کہنا چاہیے۔ آپ نے فرمایا اخواننا بنوا علیہا یعنی وہ ہمارے بھائی ہیں  
 جنہوں نے ہمیں بغاوت کی ہے) یعنی وہ مسلمانان ہیں مگر گناہ کبیرہ اور بدعت کے  
 مرتکب ہو ہیں۔ پس اے مقلدین کلام حضرت ختمین کے قدام اہل سنت نے  
 سب ختمین کو بدعت و فسق لکھا لیکن بدعت و فسق عظیم۔ بخلاف سب شیخین  
 کے کیونکہ اوسین اس قسم کے آثار و روایات ہیں پس سات ختمین پر حکم  
 کفر کا لگانا بطور امتحان ہے جو خلاف قیاس عمل میں لائے ہیں جیسا کہ مسند  
 چاہ و استصاع وغیرہ میں عمل میں لائے ہیں ورنہ قیاس بھی جانتا ہو کہ ان

سب کفر ہے اور یہی بات تحقیق متاخرین کی مختار ہے کیونکہ انہیں بھی ہر ایک کی برائی  
 اور فضیلت متواتر آتی ہے اور ضروریات دین میں سے ہے اگر کوئی شخص  
 یہ شبہ کرے کہ ختمین نے اپنی تعظیم پر باوجود اقتضائے قیاس اور قیام اولہ  
 صغیر کے اپنے ساتھ ہر حکم کفر نہیں لکھایا ہے تو ہم کہیں گے کہ اس کی وجہ یہ ہے  
 کہ حضرت ختمین نے بنظر امتیاط مسلمانوں کی تکفیر میں اولیٰ ملاحظہ کے شبہوں  
 کا لحاظ فرمایا ہے اور یہ جان لیا ہے کہ تفسیر سیرت شیخین کی حضرت عثمان رضی  
 اللہ عنہ قتل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حضرت علی رضی اللہ عنہ پر انکی نظر میں اس قدر رسوخیت پیدا  
 کی ہے کہ ہمارے احادیث و مناقب و علو درجات کو اپنے دل میں نہیں گزارے  
 اور اس میں غور نہیں کرتے اور صرف آیات قرآنی پر متمسک ہیں گویا براہ تعصب  
 پر بنداری کے ہمارے انتظار میں افراط کرتے ہیں اور انکار احکام قرآن اور ضروریات  
 دین کا دلہستہ نہیں کرتے ہیں گویا سب بات پر سب و طعن لازم ہے کیونکہ لزوم کفر  
 (یعنی کفر کسب لازم کرنا) کفر نہیں ہے بلکہ التزام کفر (یعنی کفر کو اپنے پر لازم کر لینا)  
 کفر ہے اسلئے علم و علمائے امانت کو فی علم و عدل کو جانکر کفر ہے اگر ان کے  
 علم کو جہل اور انکو جہل مانکر اپنے اعتقاد و فاسد سے انکی امانت کو تو کفر نہیں ہے  
 اسوجہ سے حدیث شریف میں آیا ہے ادرق الحدود و القصاص بالشبهات  
 یعنی حدود و قصاص کو شبہوں کی موثر میں چھوڑ دو اسی وجہ سے شبہ کے مقام میں  
 انکی تکفیر سے احتراز کیا ہے۔ سبحان اس مرتبہ کی امتیاط اس دین میں ہے  
 جو حضرت ختمین سے وقوع میں آیا ہے لیکن متاخرین اہل سنت نے جب دیکھا  
 کہ اب وہ شبہ تمام زایل ہو گئے اور حق باطل سے جدا ہو گیا اور ان ملعون کی  
 ہمتیں بنے اصل صیغہ میں اور تیغ سے احادیث صحیحہ کے معلوم ہوا کہ جناب رسالت  
 صلعم نے حضرات ختمین رضی اللہ عنہم کے منکرین کے ساتھ کفار کا مقابلہ کیا ہے۔ لیکن حضرت

شہانہ کے باب میں جامع ترمذی میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بیروا ایک جنازہ لایا گیا تا نماز پڑھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ خود نماز پڑھی اور نہ دوسرا نماز پڑھنے کی اجازت دی تو لوگوں نے اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی وجہ پوچھی تو آپ نے فرمایا انہ کان بعض عثمان فابغضہ اشد اریعہ وہ شخص حضرت عثمان غنی سے بغض رکھتا تھا اسلئے خدا اس سے بغض رکھا۔ اور مسلمان علی ہذا کے حق میں چونکہ احادیث میں آچکا ہے حب علی آیت الایمان و بعض علی آیت النفاق اور یہ بھی آیا ہے لا یحبک الا مومن ولا یبغضک الا منافق اور یہ بھی آیا ہے اللہم وال من والہ و عاد من عادہ اسلئے ناچار سب خستین کی تکفیر پر حکم کیا ہے اور یہ مفسور کا مذہب ہے جو فی زمانہ مفتی ہے۔ اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے فضیلتیں یقین ہے اور بعض نے اپنے امام رازی و امادی وغیرہ علما و کلام میں سے جو غلطی لکھا ہے سو وہ بھی درست اور صحیح ہے اسلئے کہ ہر ایک دلیل کے نظر کرتے وہ فضیلت غلطی ہے کیونکہ احادیث غریبہ میں ہوتے ہیں اور جو کلام ائمہ میں مثل لایا تکلی اولو الفضل منکم و سجنہا الایاتی القدی وغیر ذلک کے متواتر آیا ہے تو وہ محمل تاویل ہے پس وہ غلطی نہیں ہو سکتی ہے لیکن جب مجموعہ اذکار باعتبار مجموعہ لحاظ کیا جاوے تو مفید یقین ہوتے ہیں اور ایسا اکثر ہوتا ہے کہ ہر ایک دلیل باعتبار اقرار مفید ملتی ہوتی ہے اور مجموعہ دلالت بحیثیت مجموعی مفید نہیں ہوتے ہیں کافی الخبر المتواتر فان الاحادید الطعن و مجموعہا اذا بلغت حد التواتر یفید الصحیح کتاب ازالۃ الخفاء و قرۃ العینین میں یہ مقام ایسی شریح و بسط سے واقع ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت یقینی ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہتا ہے۔ یزید کے لعن میں اسوہ توفیق ہے کہ اس لیے سے شہادت امام حسین علیہ السلام کے مقدمے میں لکھا اور متعارض روایتیں نقل ہیں۔ بعض روایتوں سے اسکی تمنا اور استبشار

درایات اہل بیت و ائمہ ان حضرت رسول خدا صلی علیہ وسلم معلوم ہوتی ہے جس نے نہایت  
 ظہر میں یہ روایت مرجع شریعہ ہے اور انہوں نے اس کی لعن پر حکم دیدیا ہے چنانچہ فقہاء  
 شافعیہ میں سے احمد بن حنبل اور دوسرے بہت سے علمائے اہل ہادی کیا ہے۔ اور  
 بعض روایتوں سے اس امر پر اس کی کراہت اور ابن زیاد اور اسکے اعداؤں پر  
 عتاب کرنا اور اس بات پر کہ یہ امر اس کے ناموں سے وقوع میں آویگا چکنا  
 معلوم ہوتا ہے پس جس کے پاس یہ روایت مرجع ٹھہری ہے وہ اس کے لعن سے  
 منع کیا ہے۔ چنانچہ امام محمد رحمہ اللہ غزالی رحمہ اللہ دوسرے علماء شافعیہ اور اکثر  
 علماء حنفیہ نے ایسا ہی منع کیا ہے۔ اور عالموں سے ایک ایسی جماعت ہے کہ ان کے  
 پاس ہر دو روایت متخالف پہونچے میں اور ایک کی دوسری پر کسی نوع کی ترجیح  
 نہیں ہوئی اس لئے انہوں نے بنا بر احتیاط توقف کیا ہے اور یہی تقاضا کے وقت میں  
 علماء پر واجب ہے اور یہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اور شمر اور ابن زیاد کے لعن میں چونکہ  
 اس فعل میں ادنیٰ رضا اور استبشار یقینی ہے بلا تقاضا توقف نہیں ہے۔ سوال  
 جواب میں طعن عائشہ رضی اللہ عنہا سے راز انحضرت معلوم اور تحجیم مارہ قطبہ کے لکھا  
 ہوا ہے کہ عائشہ صدیقہ رحمہ اللہ سے مرگذاشتاے راز نہیں ہوا ہے پھر آیہ قولہ تعالیٰ  
 وان توبوا الی اللہ فقد صغت قلوبکم صغیر تثنیہ سے جو عائشہ اور حفصہ رحمہ اللہ کی طرف راجع  
 ہوتی ہے سوا کا کیا منی ہے جواب عائشہ رحمہ اللہ نے ہر چند افتا سے راز نہیں کیا ہے  
 لیکن تحجیم مارہ قطبہ رحمہ اللہ کے سننے سے خوش ہوئے تھے اور حفصہ کو افتا راز سے منع  
 نہیں کیا بلکہ اس فعل سے راضی اور نشاط رہے اور یہ تمام ترک ادا لے اور ثواب  
 نفاذ ہے اور من قبیل حسبات الابرار سیئات المقربین کے محل توبہ و استغفار ہے  
 اور حدیث شریف میں آیا ہے ایہ الناس توبوا الی اللہ فانی اتوب الی اللہ فی الیوم ہائے توبہ  
 اور یہی آیت ہے ان ینعان علی قلبی والی اللہ استغفر اللہ فی الیوم سبعین مرۃ۔

سوال - قرآن شریف میں آیا ہے ما من منسوخ من آية الاية مباحا حاصل یہ ہے کہ ہر حکم کی نسخ کے لئے شرط یہ ہے کہ دوسرا حکم اس کے مانند یا او اس سے بہتر جناب کبر یا عزا سمجھنے سے آنا چاہیے پس حکم ملت متوجہ تو قوت کے ذمہ استتمتہ شرعہ منہن فاذا هو باوجود سے بعض کے پاس مقرر ہے جیسا کہ بیضاوی میں ہے سو اس حکم کا نسخ آیت من التقی دراء ذلك فاوذلك هم العادون سے ہوا ہے تو متوجہ کے عوض اور بعض کے پاس کو حکم نازل ہوا ہے جواب آیہ ما منسوخ من آية او نفسها الا یہ سے مراد وہ ہے کہ جو کوئی حکم نسخ ہوتا ہے سو وہ دوسرے حکم سے منسوخ ہوتا ہے اور حکم ناسخ حق عباد اور ثواب میں حکم منسوخ سے بہتر ہوتا ہے یا برابر ہوتا ہے پس بل ملت متوجہ تو حکم متوجہ آیا ہے اور جیسا کہ ملت احکام الہی سے ایک حکم ہے ایسا ہی تحریم ہی احکام الہی سے ایک حکم ہے اور تحریم حق عباد میں بہت مانع ہے کیونکہ متوجہ کی صورت میں حفظ نسب اور کفایت محرمیت اور ثوارت برباد ہو جاتے ہیں چنانچہ تحت اثنا عشریہ میں مفصلاً بیان کیا ہے حاصل یہ ہے کہ لازم نہیں ہے کہ عام ناسخ حکم منسوخ کی جنس سے ہوئے سوال کیا وجہ ہے کہ اخاف بعض سائل میں معاجین کی اقتد کرتے ہیں اور تقلید شافعی کو منظور اور منسوخ سمجھتے ہیں حالانکہ اگر اصول میں اتقاؤ ملحوظ ہے تو تمام مسائل میں اختلاف چاہیے اور اگر فروغ میں اختلاف منظور ہے تو تمام مسائل میں اختلاف چاہیے جواب اچھے صاحب جواب دو طریق پر ہے۔ اول جمہور حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ امام اعظم ۶ اپنے مذہب کو اپنے اصحاب مثل زفر بن الہدقل اور ابو یوسف اور حسن بن زیاد اور ابن سماعہ اور قاضی ہمدانی اور محمد بن الشیبانی وغیرہم میں مشہور کیا ہے اور کہا ہے کہ ان تماموں کا مذہب مذہب ہے جو کوئی میرے مقلدین کے ہو گا وہ اس جماعت کی تقلید کرے گا چنانچہ ہر جگہ قصص جو اس شہرت پر دلالت کرتے ہیں طبقات کفوی اور دوسرے طبقات حنفیہ میں ملتا ہے لہذا اخاف ان تماموں کے مذاہب کو جو بزرگترین امام اعظم میں امام اعظم کا مذاہب

قرائے بن اور ان تلامذہ کی تقلید کو بعض مسائل میں امام اعظم رحمہ کی تقلید کہتے ہیں  
دوم۔ ارباب تحقیق نے کہا ہے کہ اجتہاد کے مرتبے چہار میں۔ اجتہاد، استقلانہ۔  
اجتہاد انتہائی اجتہاد فی المذہب اجتہاد ترجیح امام اعظم اور امام شافعی رحمہ ہر دو  
مستقل مجتہد تھے ایک دوسرے کے برگز تاج نہیں تھے برخلاف صاحبین اور زفر  
اور اشاعہم کے کہ یہ مذہب مجتہد تھے اور مجتہد مذہب مجتہد مستقل کے تابع ہے  
اور استقلالاً مجتہد نہیں ہے اور مذہب مجتہد مذہب مستقل ہے۔

تفصیل وہ ہے کہ مجتہد مستقل اسکو کہتے ہیں کہ احکامی آیات اور احادیث کو اور آثار میں  
اور تابعین کو اپنے خراج و تعدیل کر کے اسکو اجتہاد بنا دے اور ہر قواعد استنباط  
کو وضع کرے تاکہ استنباط کے وقت تناقص اور نہایت نہو دے اور یہ درجہ حضرت  
امام اعظم اور امام شافعی رحمہ اور ان کے امثال کا ہے برخلاف صاحبین اور زفر اور اشاعہ  
کے کہ یہ تابعین احادیث و آثار فقہاء اور تابعین کو جنکو امام اعظم رحمہ نے اپنا ماخذ اور ماہ  
الاجتہاد قرار دیا ہے اپنا پیشوا بناتے ہیں اور قواعد استنباط کو بھی امام اعظم رحمہ  
سے اخذ کر کے بطور امام اعظم کے نسخ کرتے ہیں گو فرع میں مخالفت پیدا ہو جاوے اور  
اسطرح کی مخالفت مخالفت مذہب نہیں ہے یعنی ماوہ اجتہاد اور طریق استنباط میں  
شریک ہیں مثلاً امام اعظم رحمہ نے کہا ہے العام قطعی کا خاص والخاص میں فلا یلحقہ  
البیان ولا یمیم للمشترک فی معاینہ ولا یجمع الحقیقۃ والمجاز وخبر الواحد اذا خالف  
القیاس یتروک ولعل بالقیاس کحدیث المقرء اور ماہ الاجتہاد کو احادیث اور آثار حضرت  
عمر و حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود اور جابر وغیرہم کے جو فقہاء گوشتے انکو سمجھتے  
ہیں قرار دیتے ہیں اور بلا تعادلت صاحبین اور زفر کا کبھی مسلک ہو اور امام شافعی رحمہ  
ان قواعد استنباط میں امام اعظم رحمہ کی اتباع نہیں کرتے ہیں اور نہ تعزیر ماخذ میں اجتہاد  
کرتے ہیں۔ اور اسکو ایک امثال سے ہم واضح بیان کرتے ہیں مثلاً طلب میں دو طریق مسکو

ہین یونانی اور ہندی مثلاً لایصح التفتیہ قبل التفتیج ولا یجوز التحریک فی البخارین ولا یجوز  
استعمال الاقراص فی الحمی الا بعد الرابع عشر ولا یجوز انہاک القوۃ بترک الغذاء نعمت  
طولیۃ بسبب حفظہا مہما اکن ولو زاد الغذاء فی المرض اور جالیوس اور بقراط وغیرہا کے  
اقوال کو اپنے معالجات کے ماخذ ٹھہراتے ہیں پس تمام طباء یونان مثلاً ہلوجان اور  
واصل خان باوجود اختلاف طریق معالجات کے ایک مذہب یونانی میں شریک ہیں اور  
طریق ہندی اس طریق سے کمال مخالفت رکھتے ہیں اور اصول قواعد میں بہت فرق ہے۔  
اور مذہب خفی اور شافعی کو باہم طب یونانی اور ہندی کے اور مذہب صاحبین اور  
مذہب خفی کو طریق بقراط اور طریق جالینوس سمجھنا چاہیے یعنی ایک نوع کے دو صنف  
شار کرنا چاہیے اور اس مقام پر تفصیل طویل مطلوب ہو تو رسالہ الانصاف فی بیان اسباب  
الاجتہاد میں اور عقیدہ الجید فی مسائل الاجتہاد والتقلید میں شرحاً لکھا ہوا ہے مطالعہ فرمائیے  
واللہ یعلم الحق وہو ہدٰی السبیل۔ تراویح کی نماز میں فقہاء سے بعض نے نماز تراویح  
کو سنت رسول خدا صلم لکھا ہے اور بعض سنت عمرؓ اور فتاویٰ میں اس باب میں  
بہت سے فروع مذکور ہیں اور جو نماز کہ آنحضرت صلم کے محل سے ثابت ہو سو وہ نماز تہجد ہے  
کہ آپؐ نے ایک دو دفعہ جامعیت سے ادا کی ہے اور بخاری شریف میں تصریحاً مذکور ہے  
کہ آنحضرت صلم رمضان وغیرہ میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ مگر ایک حدیث  
حدیث میں آیا ہے کہ رمضان میں بیس رکعت نماز آئی ہے۔ مگر اسکی یہی بقی نے تضعیف کر دی  
ہے۔ اور خطا سے راشدین سے ہی اس نماز پر عمل نہیں معلوم ہوتا ہے بلکہ حدیث شریف  
میں آیا ہے کہ حضرت عمرؓ باہر نکلے اور لوگوں کو نماز میں دیکھ کر منسوب کیا کہ یہ کیا اچھی بدعت  
ہی جو لوگ سو رہے ہیں اور اس نماز سے غافل ہیں وہ ان نماز پڑھنے والوں سے بہتر ہے۔  
اور حضرت علیؓ نے جب لوگوں کو نماز میں دیکھا تو فرمایا کہ خدا حضرت عمرؓ کی قبر روشن  
کے ہے جیسا کہ اوسنے مساجد روشن کئے ہیں مگر خدا آگیا ہے کہ ان دونوں امیر کبر نے خود



نماز نہیں پڑھی ہے اور اشعار اس طرح ہے کہ یہ نماز نماز تہجد اگر اسکو آخر شب  
 میں ادا کریں تو بہت بہتر ہے اور شکوۃ شریف میں آیا ہے کہ حضرت عمر رضی  
 اللہ عنہ کے زمانہ میں گیارہ رکعت ادا کرتے تھے پس اسکو سنت غیرانا اور اسکو  
 موکدہ جاننا اور اسپر اس قسم کی تفریعات متفرع کرنا کہ اگر اس طرح  
 ادا کرے تو تراویح ہوتی ہے اور اگر اس طرح ادا نہ تو تراویح نہیں ہوتی ہے  
 وغیرہ لو یہ کہان سے ہو اگر کوئی شخص گیارہ رکعت پراکتفا کرے تو وہ تارک  
 سنت نہیں ٹھیکرانا چاہیئے اور اگر اصلاً ادا کرے تو وہ گنہگار نہیں ہونا چاہیئے  
 اور اس نماز میں ختم قرآن بھی سنت کہتے ہیں یہ کہان سے ہو حدیث شریف میں  
 آیا ہے کہ آنحضرت مسلم ہر رمضان میں جبرئیل علیہ السلام سے کلام اللہ کی تلاوت  
 کرتے تھے اور تمام رمضان میں دوبار ختم کرتے تھے اس سے ختم قرآن کارات  
 اور دن بغیر از نماز سنت ٹھیکرنا ہے۔ عجیب تر یہ ہے کہ بعض کتب فقہ میں مذکور  
 ہو اگر اہل قرہ ترک تراویح پر اتفاق کریں تو امام کو چاہیئے کہ ان سے قتال  
 کرے۔ حالانکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نماز فرغ کے تارک کو بھی مستوجب قتل نہیں جانتے  
 ہیں اور یہ قاتل ترک تراویح سے اہل بلدہ پر حکم قتل کرتے ہیں۔ نماز میں  
 تشدد کے وقت انگشت شہادت کا اٹھانا سنت ہو اور یہ بات علما و منفذ  
 سے ہی ثابت ہے ملا علی قاری حنفی نے اس باب میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں  
 جمیع داخل ہے اہل مبارک یہ ہے اَنْ یَّکُونُ رَفْعُهَا اَلْمُجَوِّزُ کَفَّارٌ  
 مخصوص ہے خواہ وہ لباس میں ہو خواہ اکل و شرب میں ہو اور مسلمان اور کافر  
 استعمال کریں تو یہ تشبیہ میں داخل ہے اور ممنوع ہے اور جو چیز کو کفار  
 مخصوص نہیں ہے کو کفار۔ اسکو اکثر استعمال کرتے ہوں اور مسلمان بہت  
 تو اس کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور ایسا ہی اگر کفار سے بعض

مخصوص اور دن سے آرام یا کسی فائدہ کی نظر کیستے دو امین استعمال کریں  
 مگر اس میں اپنے کو کفار کے منشبہ نہ بناوین تو اس استعمال میں کوئی مضائقہ  
 نہیں ہے۔ صیغہ تشبیہ جو ممنوع ہے سو وہ یہہ ہے کہ اپنے کو انکی شمار میں خل  
 کریں اور اپنے دنوں کو انکی طرف مائل رکھیں۔ اور ایسا ہی انہوں کے  
 زبان اور خط کا سیکھنا تشبیہ کے لئے ممنوع ہے لیکن صرف اللعاب مضامین  
 یا خطوط کے پڑھنے کے لحاظ سے اگر انکی زبان سیکھے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔  
 اور تشبیہ عبارات اور اعیاد میں مطلقاً ممنوع ہے اور اس بات پر بہت حدیث  
 آگئی ہیں غرض انہوں کے ساتھ تشبیہ کسی قسم کی ہو ممنوع ہے اور ایسا ہی فائدہ  
 بدنی کے لئے انکا لباس کا پہننا جائز ہے۔ **رقعہ** خاصاً صاحب عالی  
 مرآۃ خرمیون اور اطراف کے جمع علماء کے قدردان خدا آپ کو سلامت رکھے  
 فقیر عبد الغفر کی جانب سے بعد سلام مسنون کے آپ کو ضمیمہ کا تحفہ پر دسترس  
 ہووے کہ عنایت نامہ سامی درباب استقصار مرثیہ خوانی وغیرہ دوبارہ پہنچا۔  
 مہربان من۔ فقیر کو عبارت دراز کے سننے کی طاقت نہیں چہ جائے کہ جواب  
 مفصل ادا کرے۔ اور مرقوم تھا کہ مولوی رشید الدین صاحب اور مولوی  
 محمد اسحاق صاحب کو خدمت سامی میں تحریر جواب کیلئے کھون پیہ دونوں جہاں  
 بہت قلیل فرصت ہیں اور درس اور دوسرے امور کے سبب ایک لمحہ کی  
 فرصت ہی انہیں نہیں ملتی ہے لہذا بتدریج ان دونوں صاحبوں کو کہو کھا لیکن  
 بالفعل اس فقیر کا جو معمول ہے وہ لکھتا ہے اس سے قیاس کر لیوین۔ تمام  
 سال میں فقیر کے گھر دو مجلسین منعقد ہوتے ہیں۔ ایک مجلس ذکر و فاتحہ  
 دوسری مجلس شہادت حسینؑ اور عاشورا ایک دو روز اس سے پہلے لوگ  
 چار سو یا پانچ سو بلکہ ہزار کے قریب جمع آتے ہیں اور پہلے صدود پڑھتے ہیں

اور جب فقیر ابھی تھا ہے تو ذکر فضائل حسین کا جو حدیث شریف میں آیا ہے بیان ہوتا ہے اور جو کچھ کہ احادیث میں ان بزرگوں کی اخبار شہادت اور بعض حالات کی تفصیل اور قائلین کی بد انجامی آئی ہے سو بیان ہوتی ہے اس ضمن میں بعض مرثیہ بھی جو غیر لوگوں سے یعنی جن اور پری سے حضرت ام سلمہؓ اور دوسرے صحابہ نے منسوب مذکور ہوتے ہیں اور وحشت ناک خواب جو حضرت ابن عباسؓ اور صحابہ وغیرہ نے دیکھا ہے اور وہ اندوہ حزن پر روح مبارک حضرت رسالت مآب صلعم کے دلالت کرتے ہیں سو ہی بیان ہوتے ہیں اور اس کے بعد ختم قرآن مجید اور پانچ آیہ ماحضر پر پڑھ کر فاتحہ دیجاتی ہے اور اس درمیان میں اگر کوئی شخص خوش الحان سلام یا کوئی مرثیہ مشروع پڑھے اکثر حضار مجلس کو اور اس فقیر کو رقت اور بکھلائی ہوتی ہے یہی ہے جو کچھ عمل میں آتا ہے پس اگر یہ چیزیں اس وضع پر اگر فقیر کے پاس جائز نہ ہوتے تو ہرگز آدمی یہ اقدام نہیں کرتا تھا اور اس کے بعد جو کچھ امور غیر شرعی ہیں ان کے بیان کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اب سوائے توفیق دعاے حسنات کے کیا لکھوں داستانِ شہداء جری بر قسط و پیکر فضیلتوں کے مرجع کمالا تو ان کے کتب کریموں صاحب ذہن روشن اور فہم درست کے اخوان زادہ مولوی عبدالرحمن صاحب اوسکو اللہ سلامت رکھے اور اس کے علم و عمل کی وسعت کو زیادہ کرے اور اوسکو ایک امید کو پہنچا دے۔ فقیر عبدالعزیز کی جانب سے بعد از پونچھانے سلام مسنون السلام کے جو تعظیم اور اکرام سے مقرون ہے اسے شریف اور ذہن لطیف پر واضح ہو کہ حقیر کریمہ دربارہ توفیق نواب صاحب روانہ کیا ہوا پہنچکر شاد شاد کیا خدا ہے تعالیٰ آپ کے علم و عمل کے مرتبہ ہمیشہ ترقی اور ترقی میں رکھے۔ اور مقامی کمالات اور بلیات سے دارین کے اپنے اس میں رکھے یہ فقیر کئی سال کی ہجوم کی وجہ سے کتاب فقہ کے مطالعہ سے محروم سے ملا۔

کسی کتاب کا مطالعہ بھی نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کتابوں کا جمع کرنا بیجا مذہب سمجھ کر ادا  
 سے یک سو ہو گیا لیکن جو کچھ دیکھا ہے اور سنا ہے سو وہ بفضل الہی یاد ہے چون کہ  
 مسئلہ کرگردن میں استفسار ہوتا تھا اسلئے نگارش ہوتا ہے کہ شیخ الاسلام نے کتاب  
 صید میں اسباب میں دو قول نقل کیا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ وہ حرام ہے کیونکہ  
 وہ انسان پر اور دوسرے حیوانات پر حمل کرتا ہے اور انکو مار ڈالتا ہے اگر چاہے  
 گوشت نہیں کھاتا ہے پس اوس میں درندگی کا معنی پیدا ہو چکا اور تمام درندے  
 حرام ہیں تو یہ بھی حرام ہوا اور کتاب حیوانہ میں لکھا ہے کہ یہ انسان کا  
 سخت دشمن ہے جو قتل وہ اسکی آواز سنا ہے تو اسکا چہرہ کرتا ہے بہانہ  
 کہ اسکو مار ڈالتا ہے مگر اس سے کچھ کہتا نہیں ہے۔ مستطرف میں بھی  
 ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ وہ طلال ہے کیونکہ وہ گبانس اور خلیات کھاتا ہے  
 پس اسلئے وہ چار پاؤں میں محبوب ہے اور درندوں میں نہیں اسوقت کتاب  
 صید میں میرے پاس حاضر نہیں ہے ورنہ بعینہ اسکی نقل کیجاتی تھی لیکن اس  
 عبارت کا یقیناً یہی مضمون ہے جو لکھا گیا ہے اور کتاب حیوانہ میں گال الدین  
 موسیٰ اور میرزا غلامی کا قول بھی اسکے حرم پر ہے یہ کتاب بھی اسوقت  
 میرے نہیں ہوئی تا اسکی عبارت بعینہ نقل کر دے مگر یہ خوب یاد ہے کہ کرگردن  
 کو حمار ہندی کہتے ہیں اور کرگردن بھی کہتے ہیں لیکن یہ لفظ اس کا فوراً اور ایک  
 دوسرے جانور میں جو اس سے بہت چھوٹا ہوتا ہے اور وہ چھینس سے مطابقت  
 رکھتا ہے مشترک ہے اور اس جانور کے حق میں ایک روایت صحیح یہ آئی ہے  
 کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کونہ میں انکی حلت کا حکم دیا ہے اس وجہ سے بعض علماء  
 احناف کو اسکے ماب میں شبہ گذرا ہے اور اس جانور کی حلیت پر حکم دیدیا ہے  
 موقتہ اویس۔ - - - - -  
 و آب کے ذہن روشن پر یہ معنی نہیں ہے کہ یہ جانور

نیز جانور سے مشابہت رکھتا ہے اسکا بدن اور پائوں ہاتی کے مشابہ ہے اور وسط ہینہ  
 کے مانند ہے اور منہ میں دانت ہیں اور سر پر جو سینکھ ہوتی ہے اس سے ستور سے  
 مشابہت رکھتا ہے۔ کتب مصرہ میں مذکور ہے کہ جو وقت حلال اور حرام جانور میں  
 مشابہت واقع ہو تو اسکا حکم اسکی صورت کے تابع ہوتا ہے پس اگر اسکی  
 صورت حلال جانور سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے تو وہ حلال ہے اور اگر حرام جانور  
 کے ساتھ زیادہ مشابہت رکھتی ہے تو وہ حرام ہے چنانچہ اگر گٹھ اور بکری کے  
 درمیان کوئی بچہ پیدا ہو دے تو اسکا یہی حکم ہے پس اس صورت میں کہ اس جانور  
 میں ستور اور ہاتی کی مشابہت موجود ہے تو اسکی حرمت پر حکم اولیٰ اور اندہ  
 ہے۔ اور یہ بات قواعد مقررہ سے ہے کہ جو وقت کسی شے میں حلال اور حرام  
 جمع ہو جاوے تو اس پر حرمت کا حکم لگایا جاتا ہے۔ یہ فقیر توفیق الہی سے کہتا  
 ہے کہ فتاویٰ رحمانی میں لکھا ہوا ہے کہ ہاتی اور کرگدن امام اعظم اور ابو یوسف  
 کے پاس حلال اور امام محمد کے پاس حرام اونے یہ بات ذخیرہ سے نقل کی  
 ہے اور جاسنین کی دلیل قائم کی ہے لیکن یہ ہدایہ کے خلاف ہیں جو باب بیح  
 فاسد میں لکھا ہوا ہے امام محمد ہاتی کو نجس البطن کہتے ہیں اور اسکی بیح جائز  
 نہیں رکھتے ہیں اور کرگدن کا بھی ادن کے پاس یہی حال ہے اور امام اعظم  
 اور امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ ہاتی درندوں سے ہے اس سے معلوم ہوا کہ ہاتی  
 اور کرگدن دونوں حرام ہیں لہذا کہانا ناجائز ہے اگرچہ انکی بیح امامین کے پاس  
 جائز ہے پس جو شخص کہ انکے کہانے پر حکم دیتے ہیں وہ ناجائز ہے فافہم دانشمنا علم  
**سوال**۔ کتاب فوائد الغواصین قول سلطان المشایخ کی جگہ مذکور ہے کہ خلافت  
 ان کے سامنے سرزمین پر رکھتے تھے اور جب کسی نے آپ سے اس امر کا استفسار  
 کیا تو فرمایا کہ میں چاہتا ہوں کہ لوگوں کو اس امر سے منع کروں لیکن چون کہ خواجہ

طلب الدین اور شیخ فرید الدین قدس سرہما کے سامنے بھی نوک ایسا ہی کیا کرتے تھے  
 اس سے منع نہیں کرتا ہوں اور دوسرے شخص کو فرمایا کہ جو چیز کہ غرض ہوتی ہے جب  
 اس کی فرضیت منسوخ ہو جاتی ہے تو اس کی سنت باقی رہتی ہے مانند روزہ ایام  
 بیض اور عاشورہ اور سجدہ آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ کو حکم کیا گیا تھا اب اس کی  
 تاکید منسوخ ہو گئی ہے مگر مباح ہے اور سجدہ کے تجویز ان بزرگوار دن سے جو کہ ظاہر  
 اور باطن رہنا اور پیشوا میں تعجب ہے ظاہر ہے۔ **جواب** منتخب فتح العسیر  
 فارسی شیخ عبداللہ میں لکھتے ہیں کہ کچھ اس میں سے نقل کر کے خدمت سامی میں بھیجا  
 گیا اور فقہ حضرت آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ و السلام میں تحقیق سجدہ لیزا بندوبست  
 احسن برقوم ہے اگر وہ نسخہ کہیں سے اس وقت دستیاب ہو جائیگا اوسمیں سے چند  
 سطریں لکھ کر سجدہ دیکھا آدم بر سر مطلب جانا چاہیے کہ ان بزرگوں نے سجدہ کو کیوں  
 تجویز فرمائے ہیں۔ غایت توجیہ ان اکابر کی بعد تفتیح و تفتیش بہت اسطرح قرار پایا ہے  
 کہ انہوں نے سجدہ کو دو قسم کئے ہیں ایک عبادت دوسرا تحیہ کے سجدہ عباد کو خود ہی  
 وہ کہہ جانتے ہیں اور سجدہ تحیہ کو البتہ تجویز کرتے ہیں فرق درمیان ان دونوں سجدوں  
 کے یہ ہے کہ سجدہ عبادت اور تحیہ میں فرق باعتبار وصف کے ہے کہ جسمین کوئی  
 تغیر نہیں ہے اور تقسیم باطنی دونوں میں حسب ظاہر الام موجود ہے اگر بروقت طاقا  
 اور حاضری کے بطریق ناید کلیم اور تکرم کے سجدہ تحیہ مسنون واقع ہو وہ سجدہ تحیہ ہے  
 اور اگر بقصد تعزب الی ربال الغیب اور تحصیل کیفیات لغنائیہ مطلوب ہو تو وہ سجدہ  
 عبادت ہے جیسا کہ سجدہ کفار طرف اصنام کے اور سجدہ ملائکہ حضرت آدم علی نبینا علیہ  
 الصلوٰۃ و السلام از قسم تحیت کے تھا چنانچہ اکثر مفسرین کا یہی مذہب ہے اور بعض کہتے  
 ہیں کہ سجدہ ہر اسے خدا تھا اور آدم علیہ السلام بہت قبل تصور کیا گیا تھا بہر حال چونکہ  
 ملائکہ مقابلہ میں حق تعالیٰ اس کے حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت سجدہ کے لئے مقرر

اس لئے کہ وہ سجدہ تحیت کا تھا اسی طرح خیال دوسرے معلمان اور مرشدان کے  
 بطریق اولیٰ ساتھ معلمان اور مرشدان اپنے کے مامور ہونا یہ قیاس جلی ہے  
 دوسرا یہ ہے کہ چونکہ سجدہ شریعت میں منسوخ ہے اس لئے فرضیت سے منتقل کیا  
 گیا ہے طرف مہدوب کے لیکن نزدیک صاحب ظاہرین کے مقام میں اس سجدہ  
 کے ایک نوع شبہ پیدا ہوتا ہے جیسا کہ یہ امور مرقوم ہیں دوسرا شبہ اس تہلال  
 زیادہ تر یہ ہے کہ عبد الکیم بہرہ نجاتی نے تفسیر کلامی میں موافق تصوف کے کہتے  
 ہیں اور اس مضمون کو تفسیر سورہ یوسف میں لایا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ موافق  
 قاعدہ اصول شرایع ہمارے محبت ہے نا لم یظہر لنا ما ناسخ فی شرفنا یعنی اصول شریعت  
 قبل ہمارے کی محبت اس صورت پر نہیں کہ جب تک ہمارے نزدیک نسخ اور کما ظاہر  
 نہ ہو اور سجدہ تحیت شریعت میں حضرت یوسفؑ کے ساتھ نفس کتاب کہ خرم اللہ سجدہ  
 جائز تھا اور یہ سجدہ ہماری شریعت میں ناجائز ہے اور منسوخ ہونا اسکا ہمارے نزدیک  
 میں سوائے خبر واحد کے نہیں ہے وہاں کہ لو کنت امرآ لہ یعنی آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میں سجدہ کیلئے کسی کو حکم کرتا تو البتہ حکم کرتا ہوں کہ وہ سجدہ  
 سجدہ کرے اس لئے خداوندوں کو لیکن بنین لایق ہے کسی شبہ کو سجدہ کرنا سوائے اللہ  
 کے اور ناسخ ہونا نفس کتاب کا چاہیئے کہ خبر متواتر سے ہونہ ساتھ خبر واحد کے  
 باوجود یہ خبر واحد محتمل ہے کہ نظر ساتھ اشتباہ سجدہ تحیت ساتھ سجدہ عبادت  
 کے مشتبہ ہو اس واسطے اس وقت لوگ قریب عہد کفر کے تھے اور عبادت غیر اللہ کے  
 مادی اور غور گتھے اس وقت منع مطلق فرمانا مثل منع حنم اور منقبت کے ۔  
 جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ اس تقریر میں سراسر غلطی ہے اجماع قطعی ہے  
 حرام ہونے سجدہ کے اور ذہول ہونا ذکر ناسخ سے کیفیت نواصب اور خواجہ  
 نواصب ایک فرقہ جدا ہے سوائے خواجہ کے ملک مغرب اور شام میں بہت سے ہیں

متوکل جاسی اور عزیز اسکا علی ابن جہم بھی جلد نواسی ہے خوارج ایک جماعت  
 متعالمین کو صحابہ سے مثل طلحہ و زبیر و امیر المؤمنین علی مرتضیٰ اور معاویہ  
 و عمر بن حاص وغیرہ کی تکفیر کرتے ہیں اور نواسیب محض عداوت امیر المؤمنین  
 علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اور اون کے ذریات طاہرہ سے رکھتے ہیں اور متاخرین  
 سے حافظ مغربی بھی ناہبی ہے۔ بیان محبت کفار اور انکی فحش کرا  
 موالات یعنی دوستی کفار کے بطریق فقہانے لکھا ہے اوکی تفصیل کیلئے  
 ایک دفتر چاہیئے لیکن حاصل اوکی یہ ہے کہ اگر دوستی دین کے لحاظ سے  
 ہو تو اس قسم کی دوستی بالا جماع کفر ہے اور اگر محض طبعی ہے مثل محبت  
 کافرون کے بچے وغیرہ سے ہو ا کرتی ہے اس قسم کی دوستی حرام نہیں ہی مگر  
 حتی الامکان انکی تذلیل میں کوشش کرنی چاہیئے تطبیق آیات اور احادیث  
 میں وارد ہے اس بارہ کہ تفصیل میں چنانچہ ان تعنف میں ہے مثل قوله تعالیٰ  
 لا تجد قوما یؤمنون الا یعنی جو خدا اور رسول پر ایمان رکھتے ہیں وہ لوگ ہوگا  
 مؤمنین کے کافرون سے دوستی اور محبت نہیں رکھتے ہیں اور اہل اسلام سے  
 جو کوئی کافرون سے دوستی رکھتا ہے تو وہ بھی انہیں میں سے ہے۔  
 اما حکم موالات یعنی معاونت اور نصرت مبنی ہے اوپر ایک قاعدہ مقررہ کے  
 وہ یہ ہے کہ اعانت کفر اور نصرت پر عصیت ہے بقولہ تعالیٰ ولا تقوا نوا  
 یعنی نہ معاونت کرنا اور نہ نصرت پر اور یہ معاونت کہی ساتھ اجرت کے  
 ہوتی ہے اس قسم کی معاونت میں جو کچھ دین سے بڑا اور کبھی بغیر اجرت کے  
 بھی ہوتی ہے اسکو مدد و نصرت کہتے ہیں لیکن حکم دوزخ اس کا واحد ہے یعنی اگر  
 کفار و کفر میں مسلمانوں سے یا کسی ملک اور شہر پر نصرت کرنا  
 چاہیں تو اس صورت میں انکی نوکری حرام ہے اور مدد اور کمک بھی حرام ہے



بلکہ سخت گناہ ہے اور اگر کفار آپس میں قتل و قتال کریں یا واسطے جمع کرنے  
 مال یا خد و بست کرنے کسی ملک کے جو پہلے اون کے قبضہ اور تصرف میں تھا اس  
 حالت میں اگر مسلمان اون کی نوکری کریں تو نظر ظاہر شرع سے اباحت او کی  
 سمجھی جاتی ہے اور پر قیاس اجارات کے جیسا کہ خیاطت اور تجارت وغیرہ کے  
 اور کیونکہ اباحت نہ سمجھی جائیگی حالانکہ اکثر اکابر نے نوکری مشرکین کی کی ہے  
 لیکن بظرف تحقق اگر دیکھا جائے تو وہ بھی حرمت سے خالی نہ ہو گا خاص کر اس  
 زمانہ میں اسلئے کہ ان کی نوکری میں اکثر موجب مفسدہ دینی ہوا کرتا ہے کچھ نہیں تو  
 مفسدہ مراہنت کم نہیں ہے جیسا کہ انکار افعال منکرہ اور مناصحت اور خیر خواہی  
 او کی اور بھیڑ بڑبانا اور تقویت و شوکت و زیادتی تعظیم او کی اور خداوند  
 اور صاحب اور قبلہ کہنا اون کو اور زیادہ اظہار محبت کا کرنا اون سے یہ سب  
 امور مفسدہ دینی سے خالی نہیں ہاں البتہ اگر اس قسم کو اجارہ ہو کہ سا ہو کارا  
 راہ خطرناک ہیں مسلمانوں کی ایک جماعت کو بطریق بدرقہ کے پکڑیں لیکن بغیر سبوتا  
 کے کہ طویل صحبت اور دیگر مفسدہ کہ اس رفاقت میں متحقق ہوں تو بلا شبہ  
 اس قسم کی نوکری جائز ہے اور مراد فقہاء کی باجانت نوکری کفار اس قسم  
 ہے اس صورت میں اگر کوئی مسلمان اون کے ہمراہ طاراجاوسے تو مثل من مات  
 علی الفرائض کے ہے لا ھول ولا علیہ یعنی اس قسم کی موت میں نہ فائدہ ہے اور  
 نہ نقصان کیونکہ اسی طرح اعانت بغیر اجرت مقام مکافات ساتھ کفار و نکے  
 کہ جسکو پہلے سے او کی ساتھ رواج اعانت کی چو تو ایسی اعانت بھی درست  
 ہے بقولہ تعالیٰ یعنی خداوند تعالیٰ منع نہیں کرتا ہے اون لوگوں سے کہ جن  
 لوگوں نے تم سے نہیں لڑائی کی اور نہ تمہارے گھروں سے تمکو نکالے نیکی اور  
 بہلائی کرنی اون سے اور انصاف کرنے انہ اسلئے کہ اشد دوست رکھتا

انصاف کرنے والے کو۔ اور یہ امر صحاح میں ثابت ہے کہ قوم خزاعہ قبل اسلام  
 لانے آئی شقیف پر اور اس وقت آپس میں انکے لڑائی تھی اس قسم میں بھی فرق  
 چاہیے کہ ناطعت میں اور کفاروں کے جو کہ معاذ دین میں اور طاعت میں  
 مغل فرنگی اور حکمہ وغیرہ مثل مرہٹہ کے واقعہ علم سوال سودینا کافرین  
 سے دارالحرب میں نزدیک ابو حنیفہ کے ہدایہ میں جائز کہا ہے حالانکہ یہ مسئلہ  
 ہے نزدیک صاحبین اور امام شافعی رحمہم اللہ کے اور اسباب میں نظریہ  
 شارع کی کتاب اور سنت بھی واقع ہے یہ مسئلہ ظاہر بہت ہی مستبعد معلوم  
 ہوتا ہے اور معمولہ انگریز اور مثل مان کے دارالحرب ہے یا نہیں بیان شافی  
 فرمائیں۔ جواب یعنی ظاہر معمول ہے کہ دارالحرب میں درمیان مسلم اور  
 حربی کے نہیں ہے اور یہ موافق قاعدہ فقہ کے بھی ہے اور اس قسم کے  
 مسائل بہت ہیں چنانچہ یعنی ربوا نہیں ہے درمیان مالک اور ملوک کے اور  
 اصل قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جہاں کہیں بلا شرط معاوضہ مال لینا درست ہو وہاں پر  
 ربوا حرام نہیں مگر جس جگہ مسلم مستامن ہو کر دارالحرب میں سکونت کرے وہاں  
 حربی سے مال زبردستی لینا درست نہیں ہو اگر خوشی سے دیوے اگر جہنم  
 عقد فاسد اوسکے شرط فاسد ہے تو وہ درست ہے۔ اس واسطے اصل میں اسکو  
 حق میں یہ مال مباح ہے اور وجہ حرمت مال حربی کی فقط یہ سبب نقص عہد کے  
 ہے اور جس مال میں وہ خوشی اور رضا سے دیتا ہے تو اس صورت میں کوئی  
 وجہ حرمت کی نہیں ہے۔ سائل کے سوال الصدہ میں جو یہ مرقوم ہے کہ معمولہ  
 انگریز اور مثل اوسکے دارالحرب ہے یا نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ جو لوگ  
 اس امر کے قائل ہیں کہ دارالاسلام دارالحرب کبھی نہیں ہوتا ہے یہ قول مرجح  
 ہے اصل قول یہ ہے کہ دارالاسلام دارالحرب ہو جاتا ہے البتہ اس بات میں

خلافت ہے کہ کہ یہ جہوت میں ہوتا ہے بعض کہتے ہیں کہ اگر ایک چنبر بھی شہار اسلام  
 سے مسعود ہو مثل : ان غیرہ کے تو وہ دارالحرب ہے اور بعض کہتے ہیں کہ دارالاسلام  
 کے دارالحرب ہونا صرف منوعیت شہار اسلام نہیں ہے بلکہ جبوقت شہار لینے احکام  
 کفر ہے دغہ غلامیہ رواج ہو وہ دارالحرب ہے گو شہار اسلام برقرار اور جاری  
 ہوں یا نہ ہوں۔ فرقہ نے اس سے بھی ترقی کر کے کہا ہے کہ حد دارالحرب  
 کی یہ حد ہے یعنی اس جگہ میں کوئی مسلم یا ذی امان سابق سے باقی نہ ہے برابر ہے  
 کہ بعض شہار سے ترک ہو یا نہ ہو اور برابر ہے کہ خواہ احکام کفار اوسین جاری  
 ہوں یا نہ ہوں۔ اس سے قول کو محققین نے بھی ترجیح دیا ہے اس تقدیر پر یہ مولہ  
 انگریز اور مشل اون کے بلاشبہ دارالحرب ہے واللہ اعلم سوال بعضہ از علماء  
 امامیہ پیرپ لینے ربوا کے انگریزوں سے فتویٰ جواز کا دینے ہیں حالانکہ ایک  
 روایت مختلف پر واسطے جریعہ حصول نفع کے عمل کرنا اور دوسرے نصیحت  
 جو کہ عدم جواز موالات کفار کے حکم رکھتے ہیں گناہ کرنا اور کفاروں کے ساتھ  
 صحبت اور۔ فاقہ رکھنا گویا حکم میں اس امر کے ہے کہ افقہ منون بعض  
 الکتاب و تکفیر و تباعض کے ہے باوجود اس امر کے کہ اگر اس امر پر فتوے  
 دیا جائے تو یہاں پہلے ہو یا نہ ہو اور رفتہ رفتہ کفار ہند سے بلکہ مابین مسلمین کے  
 ہی لینے ربوا کے کچھ مضائقہ نہ ہو گا جو اب جو مفاسد کہ ربوا کے لینے میں جہنم  
 سے لکھے گئے ہیں وہ واضح اور روشن ہیں کہ اباحت اس معاملہ کا امر دیگر ہے  
 باوجودیکہ یہ مفاسد جو کہ مرقوم میں اکثر انکے منقوض ہیں جہاں کفار سے اور نہ  
 اس میں شامل ہے قتل رمال اور نہ باموال اور کفری زیارت اور تحزیب  
 عمارت اور جادو بنے اشجار اور زراعت اونکی کے اور یہہ امر ظاہر ہے کہ یہ معاملہ  
 ساتھ مسلمانوں کے کرنا بہت قبیح ہے۔ سنہ لہذا شامل ہو جانا اس معاملہ کا دوسرے

مفسد کو یہ امر دیگر ہے کلام اس میں نہیں ہے بلکہ بر تقدیر علوان مفسد کے ہے ورنہ بہت سے مباح اور مستحب اور مفید بسبب مجاورت مفسد کے لباس حرمت میں یعنی وہ بھی قریب حمام کے چو جائے میں چو جائے کہ یہ مسئلہ خاص کر علماء و حنفیہ کا اتفاق ہی اسکی اہمیت پر نہیں ہے جو نیز علماء امامیہ کا اس مقام پر کوئی قابل اعتبار نہیں ہے کیونکہ اون کے نزدیک سنی اور ذمیوں سے سود لینا بھی جائز ہے صرف یہاں نزدیک علماء حنفیہ کے ہے اور عمل نکرنا اکثر نیکو کا اور پراوسکے آیات کے جو کہ دلالت کرتی ہے بیلانی نیکار پر یہ محض اوکی تدبیر پر طعن ہے لیکن ایمان اور بعض کتاب کے اگرچہ جو منفع کے ہوا اس قبیل سے نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کہ کلام حسب ظاہر کے متوجہ ہوتا ہے اور نہیں تو یعنی مناسب حساب باطن کے سوال نہیں نہایت جو کہ غرض جو کہ کے معمول میں خیال میں اکثر عوام کے پسے ہیں کہ مجموعہ ان رکعتوں سنت اور فرض کے داخل میں ہیں غرض میں حالانکہ اس قدر تاکید سوائے سنت فجر کے احادیث سے نہیں پائی جاتی ہے اور اکثر مسلمان خواہ مرد بہ یا عورت موافقت کرنا اکثر کھتوں پر دشوار جانتے ہیں اگر سترہ رکعت فرض کے لئے حکم کئے جائیں تو موافقت اونہر آسان ہو جائے جو اب سنتوں کے بارہ میں علماء و ماوراء النہر نے بہت مباح کیا ہے جو اہل عوام کے ذہن میں قریب فرض کے بٹھا دیئے ہیں اس قدر احادیث سے ثابت نہیں ہوتا ہے اور یہی مذہب حضرت والد مرحوم کے اس مسئلہ میں ہے اور اسی پر احادیث اور آثار محسیہ مؤید ہیں علماء و ماوراء النہر نے تشدد اور تاکید ان نمازوں کو ابقا فرمایا ہے یہاں تک مثل فرائض کے ہو گئے بلکہ حضرت والد مرحوم نے اس مسئلہ کو بار بار فرمایا ہے کہ ہر چند ان لوگوں نے یہ نیت نیک ان غاروں کے بارے میں تشدد اور تاکید لکھا ہے کہ جس سے اداے سنت سے قائل نکرین لیکن اس سے بہت

تو گوئی نماز سے محروم رکھا ہے اسلئے کہ ہر وقت بہت سی رکعت کے جہت سے  
 اور نہونے ذریعہ سے اصل نماز کو بھی ترک کر دیا کرتے ہیں اور فرماتے تھے کہ اس  
 قسم کی تشدید ایک نوع تحریف شرعیہ ہے۔ یعنی بیع ایک مدت مقررہ تک معیاریہ  
 نرخ یعنی قیمت کے بلاشبہ جائز ہے بلکہ موجب برکت ہے اسلئے کہ حدیث شریفہ  
 میں وارد ہے یعنی برکت ثلث میں شرکت کی ہے اور بیع اجل مقررہ میں اور غلط  
 کہوں ساتھ جو کہہ لے میں برکت ہے نہ نفس بیع کی اور نیز مقابلہ میں زیادہ بیع  
 کے ایک مدت تک کوئی مضر بھی نہیں ہے اسلئے کہ تفاضل اور اجل میں اوس صورت  
 میں حرام ہے کہ دو جنس باہم مقابل ہوں یا حکم میں دو جنس مثل نقدین کے ہو۔ **فحرم**  
 صحرا میں تعریف جنس اور شیطا طین کے آدمی کے بدن میں روح ہوائی اور تسمیہ اوس کے  
 کے جو کہ عامل قوی ہے جبکہ عرف عرب میں صرع الجن کہتے ہیں اور عرف عام میں سبب  
 اور خط سے تعبیر کرتے ہیں نزد اہل سنت بلکہ اکثر فرقہ اہل اسلام کے مسلم ہے چنانچہ تفسیر  
 نیشاپوری وغیرہ میں در تحت آیت **يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ** میں مذکور ہے یعنی  
 مس شیطا طین سے انسان مجبوط العقل ہو جاتا ہے اور افاق اکثر مسلمانوں کا اس پر  
 ہے کہ شیطا طین قادر ہے صیغ اور قتل اور ایذا پر بقدر اللہ تعالیٰ کے ارادے اس  
 مسئلہ میں اختلاف ہے۔ اسی فرقہ معتزلہ کے کسی کو نہیں ہے معتزلہ آیت مذکورہ کے  
 توضیحات یہ کہ ایک کہتے ہیں جیسا کہ یہ امر اوکی تھا سیر میں مذکور ہے اوسکی نقل کرنا دہشت  
 ہے اصل سے خالی نہیں۔ اور اما جیل اور بوجھا اور مٹی وغیرہ میں اور پانزدہ قصہ  
 سبب جن اور اخراج اوسکا بدن صرغ سے دم عیوی سے مذکور ہے اور احادیث  
 میں بھی کیس قدر اسکا ذکر آیا ہے اس سے ہرگز کسیکو جاہل انکار نہیں ہے اچھو بر مطلب  
 وہ یہ ہے کہ انسان پیدموت کے بھی یہ کام کر سکتا ہے یا نہیں اس مسئلہ میں علماء  
 اہل اسلام کا اختلاف ہے جو اکثر متفقین اسکے قایل ہیں اور بعض افتخار کے قائل ہیں

دلیل منع کرنے والے کی اس بارے میں یہ ہے کہ اگر انسان بعد موت کے ہی یہ کام کرے تو چاہیے کہ حقیقت اس کی مقلوب ساتھ حقیقت میں کے ہوا اور حالانکہ یہ امر مسلم ہے کہ انقلاب حقایق محال ہے اور نیز یہ امر واضح ہے کہ اگر انسان صالح ہے تو اس قسم کے ظلم اور ایذا اس سے کیونکر وقوع میں آسکتا ہے یہ امر خلاف اصلاح ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ وہ فاسق اور کافر ہے تو بات سے موکلان عذاب سے خلاص ہو کر وہ کام وہ کیونکر کر سکتا ہے بہر حال اس باب میں مجوزین کے دد گردہ ہیں ایک گروہ اس بات کا قائل ہے کہ یہ امر باب انقلاب سے نہیں ہے بلکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ ایک نوع مسخ سے ہے کہ اصل اس کی آخرت میں اور بعد موت کے بہت سے احادیث سے ثابت ہے جامع صغیر سیوطی میں کتب متعددہ تتمہ حدیث معراج منہاجی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے یعنی کہتے ہیں دیکھا میں نے رویت موت کی اخوستہ الشیاطین کی چمڑا بڑھ گیا پس غسل دینے کو آئے اوسکے پاس پس کہنی لگیا وہ چمڑا اون کے ہاتھ سے اس حدیث سے کیسے ثبوت انقلاب پایا جاتا ہے پس جبکہ یہ امر باب مسخ اخروی سے ثابت ہوا تو خلاصی فاسق کی عذاب کیونکر لازم آوے بلکہ یہ بھی ایک نوع عذاب ہے جو کہ وہ اس عذاب میں گرفتار ہے علما و حنفیہ یہی مسلک ہے ملا معین شرح برنخ میں کہتے ہیں ترجمہ یعنی انسان کہی ہو جاتا ہے جن عالم برنخ میں بہ سبب مسخ کے اور تعذیب اور غضب اللہ کے جانب سے جسکو چاہتا ہے اس پر ایسا عذاب کرتا ہے جیسا کہ بہ سبب مسخ کے بندہ اور سو رہونا ائم سابقہ اور قرون ماضیہ میں ثابت ہو کر اٹھا دیا گیا یہ عذاب اس امت مرحومہ سے عالم شہادت میں ببرکت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیکن یہ امر قیامت کبریٰ میں البتہ ظاہر ہوگا جیسے کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ ہوگا اس امت میں مسخ اور خفت اور قذف دل قیامت میں اور یہ مسخ ہوگا عالم برنخ میں غالباً کفار اور ظالم مومنین اور مومنین

اور زنا کرنے والے اور اعلا م کرنے والے میں خاص کر جو کہ مارے گئے یا مرے حالت جنابت میں ویسا ہی مرتد بے تاب لیکن نہیں ہوگا یہ مسخ عام طور سے بلکہ خدا جسکو مسخ اور عذاب کرنے چاہیگا وہی اس عذاب میں مبتلا ہوگا اور یہ مسخ بھی صلحا و اور اولیاء میں اصلاً نہ ہوگا اگرچہ وہ مرے ہوں جنابت کی حالت میں اور یہ عذاب مسخ ہوگا دن قیامت میں جہاں کہ آیا ہے کہ کتہ اصحاب کہف قیامت کے دن ہو جائیگا یلیم کی صورت میں اور یلیم کتہ کی صورت میں اور داخل کیا جائے گا یہ کلب اصحاب کہف صورت میں یلیم کے جنہ میں اور یلیم صورت میں کتہ کے دوزخ میں اسی قبیل سے اون لوگوں کا سر مثل مار کے مسخ ہو جائیگا کہ جن لوگوں نے ناز میں امام سے پہلے سجدہ میں یا رکوع میں سر اٹھایا یا رکھا ہے یہ مسخ زیادہ تر رشوت خوار اور موضوع حدیث بنانے والے میں ہوگا انتہی - اور ایک جماعت اس امر کی قائل ہے کہ یہ امر نہ از باب مسخ ہے بلکہ یہ ایک نوح ہے مشابہ اون افعال اور حرکات کی کہ جسکی اصناف مختلفہ اسمیں ملے ہوئے ہیں اسکی مثال اسطرح سے ہے کہ زمانہ میں روپیہ کے ہندوستان کی ایک جماعت نے دستار کج باندھ کر اور زلفیں لٹکا کر اور چند لفظ پشتو کے بولکر اپنے گور روپیہ قرار دیئے اور مثل اون کے برتاؤ میں معاملہ خشونت اور ضرب اور شلاق کے برتنے یہ امر بھی ویسا ہی ہے دیگر حکم من تشبہ قوم فہو منہم یعنی جو کوئی کسی قوم کی مشابہت کرے وہ اسی میں سے ہے اور جو انسان کہ کام جنوں کا کرتا ہے عرف میں اسکو خبیث کہتے ہیں اور ہندی میں اسے بھوت کہتے ہیں اور اسی بات کو علماء عراق اور عرب نے پسند کیا ہے اور بنی اتزی اور اسے ہے اور اسی کو اثناء بحث میں اس مسئلہ کے جیسا کہ چند مرتبہ فرمایا ہے جناب والدہ قدس سرہ نے اختیار فرمایا ہے مسئلہ مجری میں مسئلہ برزخ و تناسخ جو کتاب سے منقول ہے وہ مسئلہ درست ہے اور جو فرق کہ درمیان برزخ

اور تماخ کے ککھا ہے وہ بھی واضح ہے بلکہ نزدیک صوفیہ کرام کے تصرف یعنی برحق  
روح روح حی یا سیت میں اصل میں خواص حقیقت حقایق تقالے تقدس سے ہے  
اور جو نیک نسبت باری تعالیٰ کی ساتھ مخلوق کے صوفیہ کرام کے نزدیک نسبت کرنا ظاہر  
طریق نظر اور قومیت کے ہے تو مخلوق میں ہی اس قسم کا تصرف ثابت ہوا البتہ  
صادق ہونا اس قسم کے تصرف بعض مخلوقات میں تو وہ ملائکہ یا جنات ہو یہاں  
عادی اور خواہر سے ہے اور بعض دوسرے مخلوقات کہ ارواح بنی آدم سے  
نورق عادت ہے چنانچہ قصص انبیاء علیہم السلام میں یہ امر بہت منقول ہے  
اور شیخ اکبر نے اس باب میں کچھ حالات بیان کیے ہیں اور مشارکت ارواح بنی آدم  
نے ساتھ ارواح جنات کے مثل شیخ سدو وغیرہ کے اس باب میں کوئی سبب  
نقصان اور قدح کے نہیں ہو سکتا ہے ایسے کہ مشارکت محل تشیل اور تشکیک  
کے ساتھ اشکال مختلفہ فیما بین ملائکہ اور شیخ طین کے ثابت ہو اور اولیاء کرام  
سے یہی یہ امر بہت منقول ہے چنانچہ قصہ چیل غزل سید علی ہمدانی قدس سرہ وغیرہ کے  
اس باب میں واضح ہے اس سے موجب وجہ اور نقصان ملائکہ اور اولیاء کرام نہیں  
ہو سکتا ہے اگر شیخ طین کو یہ سبب اقتضا سے نشاط اپنے اس قدر مغایرت ساتھ  
ملائکہ اور اولیاء سے حاصل ہو تو کیا مضائقہ ہے کیونکہ ایک اور جہ جس کے  
ایسے اکثر امور میں شریک رہا کرتے ہیں چنانچہ مثل مشہور ہے مع آفہ آدم می کند بوزنیم  
اس میں فرق واضح ہے کہ شیخ طین مثل شیخ سدو وغیرہ کے اس تصرف کو واسطے اعداے  
بنی آدم کے ساتھ تقدیم عبادت اور نظر اور قربانی کے اپنے لئے کرتے ہیں اور ارواح  
مقدسہ ساتھ اہل عالم اعداے ایک کیفیت محمودہ کرتے ہیں اور ہر فرق  
نیک اور بد میں ساتھ قصد اور عزائم ملائکہ صالح اور خبیث کے ہوا کرتا ہے نہ صورت  
عمل شہداء اور کافروں کے استعمال سلاح و اجراء سیف اور کسان اور قواعد شناسی میں



اور اک یکساں ہے اور جو فرق در میان دو فرق کے ہو وہ ازراہ حسن ثبات  
 اور خباثت ہے اور مشابہت اس عمل کی ارواح مقدس کے ساتھ مل  
 شیخ سدود غیرہ شیطا طین اور مثل اون کے ایک عمل ساتھ دوسرے عمل کے  
 صومیہ کرام کے نزدیک چندان مستبعد نہیں۔ بلکہ واسطے تقسیم اس عقل کے  
 اون کی ارواح کے لئے جایز مذکور ہے حتی کہ حضرت مقدسہ ربوبیت کے  
 حق میں چہ جائیکہ ارواح دیگر بہ امر تائبہ میں شیخ ابن فارض رحمہ علیہ الرحمہ  
 کے واقع ہے اور مولانا رومی قدس سرہ مثنوی شریف میں اسی معنی کو فارسی  
 میں ارشاد فرماتے ہیں مثنوی چون پری غالب شود بر آدمی + گنجود از دم و صف  
 مرمومی۔ چون پری را این دم قانون بود۔ کرد کار آن پری خود چون بود  
 حقیقت حال اس مقام کا یہ ہے کہ جو نسبت روح کو اپنے بدن سے ہے جو کہ  
 ہے کہ دوسری روح جو کہ اوسع اور اقرب اطلاق کے روح کے ہے یہ روح  
 انہیں مل سکتی ہیں اور وہ روح حکم روح الروح اس کے پیدا کرے۔

جقدر وہ و اطابق زیادہ ہوتی ہے اسے بیداریہ نصرت زیادہ ہوتا ہے  
 چنانچہ حقیقہ الخالق جو۔ من تمام ارواح کی ہوا میں ان معنی کی کافی تحقیق ہے  
 اور انجناب کا ہر روح پر نصرت فائز ہوتا ہے چہ اسے اسناد و فائز شریط  
 ہے یہ تو وہ ہے جو کہ قواعد نصرت سے منطبق ہوتا ہے بلکہ علامہ اس  
 قسم کو تلبیسات شیطا طین و جن بر محو کر سکتے ہیں کیونکہ یہ قسم نصرت کر رہے ہیں  
 اور کہیں کسی ایک بزرگ کا نام لیتے ہیں تاکہ لوگ انکار نہ کریں لہذا طبعہ شیطانی  
 اور ان کا کونا اعتقاد سے سین اور جاننا اس کے اعتقاد سے نہ ہو بلکہ  
 نزدیک تو ایک سہل کام ہے یہ ہے کہ بعض شیطان لوگ  
 نصرت سے اغوا کا قصد کر سکتے ہیں اور نیز ان کا تلبیس کاغذ ان پر نہیں

نہیں جانتا ہے بعض لوگ انہیں لوگوں میں سے ارشاد و تعلیم کے پردے میں  
 خاک کر کے آدمیوں کو اپنی طرف رجوع کرنے کا قصد کرتے ہیں اور اسی تلبیس سے  
 خاص لوگوں میں بھی مثل عام لوگوں کے اشتباہ کا رنگ پیدا ہو جاتا ہے ایسے  
 کسی بزرگ اور اکابر کا نام لیتے ہیں بلکہ زمانہ جاہلیت میں بعض لوگوں پر شیاطین  
 کا آنا مثل سستی و سلیج اور اوسوقت کے دوسرے کا ہونے کے قریب بتواتر ہو چکا  
 محل انکار نہیں رہتا واللہ اعلم بالصواب۔

اور علماء ظاہر کا وہ دعویٰ ہے کہ اس قسم کا تصرف پاک انبیاء و اولیاء یا ملائکہ یا  
 حضرت سے واقع ہے حالانکہ بالیقین شیاطین و ارواح خبیثہ سے واقع ہی اس سے  
 تلبیس عظیم لازم آئیگا اور قوی شبہ ظاہر ہو گا دو جا جلد کو ممکن ہو کہ دلیمن  
 ایک پاک روح کو اپنے میں بلائے اور اس کے اقوال و افعال میں محل انکار نہ ہو  
 اور افحام اہل حق کو لازم آئے بلکہ دجال اکبر کو کہ دلیمن حضرت حق کا اپنے  
 میں ادعا کریگا جس سے سکوت و الزام ممکن ہی نہیں ایک قصہ کسی اولیا  
 کا اسباب میں منقول ہے۔

جیسا کہ صفحات میں احمد الدین کرمانی کے ذکر میں ہے اور ایسا ہی فتوحات  
 شیخ اکبر میں پس ہر اولیا کا قصہ زندگی میں ہے کہ بروح زندہ دیکھتے صرف  
 کر کے اس کو معطل کریں اور بجائے اس کے نطق و تکلم کرے امیبات  
 میں البتہ جائے اشتباہ نہیں ہے کیونکہ حالت حیات میں اگر کوئی شخص  
 ایک روح کو ارواح زندہ و ن میں سے ادعا کرے اور کوئی قبول و دخل  
 اس سے صادر ہو تو اس زندہ سے رجوع کر کے حل شدہ ہو سکتا ہے  
 بخلاف ان ارواح کے کہ جو برزخ میں ہیں یا ملائکہ یا حضرت جلیل دعلامہ  
 اور اہل مشرب تصوف تجویز میں بروز ارواح اولیا کے مطلقاً خواہ زندہ

اور خواہ مردہ کرتے ہیں اس دلیل سے ایسا جواب دیتے ہیں کہ اشتباہ تلبیس جو میں نے  
 الا نفع اور قریب الزوال ہو اوس سے کوئی دہشت نہیں ہے اور یہ تلبیس اشتباہ  
 اسی قبیل سے ہے کہ ادنیٰ سے رجوع بدلائل کتاب و سنت اور احکام شرعیہ اور طہ  
 جائیں گے اوس آدمی کی باتوں کا مون کو معیار شریعیہ پر محمول کرنا چاہیے اگر اوس کے  
 موافق مجھے تو روح پاک کا بروز ہے اگر اسکے خلاف ہو روح خبیث کا بروز ہے۔  
 و نیز کہتے ہیں کہ اسی قسم کی تلبیس اور ایسا اشتباہ عرفات ابلہی اور ہفت ملکہ ذوق  
 الہی دینی شیطانی اور الہام ملکی اور دوسوہ شیطانی اور تمثیل بشری میں جو فرشتوں  
 اور جن اور شیطانوں سے ہوا کرتا ہے واقع ہوتا ہے۔ اور وہ جو بطریق رفع  
 تلبیس و اشتباہ وہاں کام میں لایا جاتا ہے یہاں بھی جاری ہو گا باوجود اسکے  
 باطل و فاسد و کثرت حاصل کلام یہ کہ طریق اسلام یہی ہے کہ امکان کو نقصوت  
 کے قاعدہ پر انکار نہ کرنا چاہیے اور دفع کو کہ اشتباہ کی جگہ ہے اسلام نہ رکنا  
 چاہیے کہ ہوسپر بخزان دو تین نقل کے کوئی دلیل قائم نہیں اور بروز کشنی کہ مجمع  
 صوفیہ کہ ہے اس نوع کے سوا بہت سی صورتیں رکھی ہیں جو نقصوت کی کتابوں سے  
 بیان کی گئی ہیں اور اسی بروز کے خواہ میں سے حدیث کی کتابوں میں نیز میں غلبہ  
 کا قصہ ہے ابو بکر بن ابی الوہاب کتاب سے مائش ہمد الموت میں ابو قاضی ابو بکر بن  
 خلدہ اور دوسرے محدثین نے روایت کیا ہے کہ موت کے بعد دفن کے پہلے اونکی  
 روح تے بدن سے متعلق ہو کر آواز دیا جس کا مضمون یہ تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ و علیٰ آلہ وسلم النبی الامی خاتم النبیین لانی بعدہ کان الکر فی الکتاب الاول  
 پھر اوسکی زبانی کسی کہنے والے نے کہا صدق پھر آواز دیا ابو بکر خلیفۃ رسول اللہ  
 الصدیق الامین الخدی کان ضعیفا فی بسوہ فوبانی امر اللہ کان الکر فی الکتاب الاول  
 پھر کہنے والے نے اوس کی زبانی صدق صدق پھر آواز دیا الا وسطا علیہ القوم

الذکر۔ کہان ماخجات فی اللہ لومت لانہم الذی کان یمنع الناس ان یاکل قویہم  
 نصیبہم عندہ ان۔ عمر امیر المومنین کان ذلک فی الکتاب اول۔ پھر کسی کئے والے  
 لئے اوس کی زبان پر کما صدق صدق پھر آواز دیا۔ مان امیر المومنین وہو  
 جمیع مومنین۔ یہو لجا فی الناس من ذوق کثیرۃ قلت یلتان جبلت السنان  
 علیہ بن وبقی۔ بیع سنین ولا نظام لهم وان تحت الاحار وونت الساعۃ واکل الناس  
 بطنہ۔ لہذا فی۔ عوی المومنین۔ آخر قصہ تک جو بہت بڑا ہے اس قصہ سے معلوم ہوتا  
 کہ وہاں دو روح کا بروز ہوا ایک اوسین سے زید بن خاریہ کی روح کی تھی جو اپنے  
 جان سے متعلق ہو کر بات کرتی تھی اور دوسری روح اور کی تھی کہ ہر کلام کے بعد  
 اس کی تصدیق کرتی تھی اسی کی زبان پر پس وہ بروز حبشی مجاہد اٹھانا بت ہو گیا  
 اور عیث کی کتابوں میں دوسرا قصہ بھی اسی طور سے آیا ہے جس کے الفاظ یاد ہیں  
 والدہ فاسک المسم سائل آیا لیسور قوما ما انہم من نذیر من فیلک۔ اس بات کی صراحت  
 کرتی ہے۔ انجیل نہایت صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وصحبہ وسلم کی قوم فترۃ کے زمانہ میں  
 عیث نے نہایت سے، نازل تھی اور یہ آیت سورہ قصص میں آئی ہے اور اس آیت کا  
 سارا ترجمہ یہ ہے۔ موافق ہے کیونکہ اوسین ہے۔ ولولا ان تقیم مصیبتہ بما قدمت  
 ایہ بہ خیر۔ نواس۔ لہذا سلت السارر ولا نتیج آبانک ونگون بن المومنین۔ اور  
 جبہ آواز نہ ہو۔ نا نذر آبانہم۔ غافلون۔ پس اس معنی میں نص ہیں کیونکہ کلام  
 میں ہا۔ لہذا سلت۔ پہلے یہ کہ نانیہ ہونا دوسرے مصویہ ہونا تیسرے موصولہ  
 پہلے لفظ یہ ہے۔ ذرا سلت کی نفی حاصل ہوگی۔ دباقی میں۔ اور تفسیر نیشاپوری میں  
 کہ۔ وقت اچھا۔ ان ما افیتہ او موصولہ او مصوریۃ ای ارسلت تنذرا آبانہم  
 نا نذر آبانہم۔ نا نذرہ آبانہم خاتم فی غفلتہ فعلی نذر اکونہم غافلین یسبب باعث  
 ہوا۔ لہذا سلت۔ عدم الا نذر بسبب غفلتہ انتہی

ترجمہ کسی کہا جاتا ہے کہ مانا فیه ہے یا موصولہ یا مصدر یہ یعنی تو اس لیے بیجا لگ کر  
اون کو ڈرائے جیسے اون کے باپ دادے ڈرائے گئے یا اونہیں جکے  
باپ دادے ڈرائے نہ گئے یا وہ جکے باپ دادے ڈرائے گئے یا اون کے  
باپ دادون کا ڈرایا جانا۔ اس تقدیر پر اون کا غافل ہونا اس سبب سے جو کا  
جو باعث انذار پر ہے اور پہلی تقدیر پر عدم انذار سبب اونکی غفلت کا انتہی۔  
باجلہ اس آیت کو آیہ سورہ قصص سے یا آیہ و ما کنا معذین حتی نبث رسولاً مبہم کرین  
زمانہ قدرت والون کی نجات موافق قاعدہ اہل سنت جماعت کی ثابت ہوتی ہے یہ کہ  
یہ حسن و تشیع شرعی کے قائل اور وجوب عقلی کے منکر ہیں۔ کلام تو اسمین ہے کہ انذار  
رسول کے بیچنے سے ملا وہ سب جیسے نبث رسول ہیں ہوتی اور جس زمانہ میں کہ قدرت  
ہوتی ہے اس وقت انذار نہ ہونے سے قدرت کا حکم نہیں ہوتا۔ پس حضرت عیسیٰ  
اور آنحضرت علیہما الصلوٰۃ السلام کے درمیان کہ پانچ سو ساٹھ سال کی مدت تھی  
زمانہ قدرت نہ تھا کہ اس زمانہ کے لوگ غیر مکلفین بچوں اور مجنون کی طرح  
قدرت کا حکم پیدا کریں اور اون کو عقاب ہوا اس واسطے کہ اگلے نبیوں کا جان لینا  
خاص کہ حضرت موسیٰ و عیسیٰ کا لوگوں کو معلوم ہونا اس بلا میں تھا اور اون کی  
کتابوں کے جلنے والے بھی تھے اگرچہ بہت سے امور میں کچھ انتہائی تھی  
اثبات ثبوت و معاد کہ دین کے اصول میں اسمین قدم نہ ہونے اس واسطے  
تفسیر نیشاپوری میں آیہ سورہ قصص کے پہنچے کہنا ہے۔ قبل کانت نوحہ الالباب  
قائۃ علیہم ذلکین ما بعث الیہم من بعثہ تلک الحجۃ علیہم نبث اللہ ذلک لا تقریر  
الذک التکلیفات و ازانۃ تلک النعمۃ انتہی

ترجمہ اس پہلے نبیوں کی حجتہ لوگوں پر قائم لیکن اون پر کہ فی ایسان بیجا لگا جو اس  
حجتہ کو نہ سے قائم کرنا پھر اللہ قائلے ان تفہیمات کے ثابت کرنے

اور اس فترت کے دور کرنے کے لیے بھیجا۔ انتہی۔

پس انذار کی نفی آنحضرت کی قوم پر اور رسول کا سببنا دولون تحقیق ہو گئے اور ماکنا متنبہ  
 سب نے نبی رسولائین۔ بحث رسول سے مراد یہ ہے کہ رسول اسی قوم سے ہو بلکہ  
 مراد ہے کہ عالم میں کوئی رسول ہو جسکی خبر جبکہ لائے ہوئے حکم اگرچہ اجمالی ہوں۔  
 مکلفین تک پہنچ جائیں اور اس رسول کا علم مکلفین کو ہو جائے تو ہماری  
 ابابیت کے سوا عالم میں دوسرا طریقہ ہے جسے سچ اور واقعہ کے مطابق جانتے ہیں  
 ایسے کہ اسی طور بحث اور تحقیق اور سوال اور تحقیق دین کی بس کرتی ہے۔ ہاں  
 زمان فتری حضرت نوح اور حضرت ابراہیم علیہما السلام کے درمیان ماد و نمود  
 کے گزرنے کے بعد جو ہر مسلم ہے اگر فترۃ کے زمانہ میں فقط رسول کا اسی قوم  
 سے نہ آیا کفایت کرے تو لازم آنکا کہ اکثر زمانے اہل زمین میں فترت کے  
 زمانے ہوں اور ایسا نہیں تو وہ بھی نہیں ہو سکتا۔ صحیح حدیثوں میں سوچا جاتا ہے  
 کہ اہل زمان نے اپنی کفایت نکوشش کی ہے جیسے ان اہل نظر اہل الارض  
 خفقت عربہم و عجمہ الا بقایا من اہل الکتاب۔ اور اللہ تعالیٰ نے زمین  
 والوں کو دیکھا لو سیکے عرب اور عجم والوں سے عفا ہوا بجز اہل کتاب کے باقی  
 لوگوں کے۔ اور قرآن کی آیتوں میں خوب غور کرنا چاہیے فرمایا کنتم علی شفا حفرة  
 من النار فانقذکم منها۔ اور اسکی مثل آیتیں کیا مطلب رکھتی ہیں۔ پس ابابیت  
 کا زمانہ جو حضرت کے وجود باوجود کے پہلے تھا اصطلاحی فترت کا زمانہ نہیں ہو سکتا  
 اگرچہ لغوی فترۃ ہے اور اسی لغوی معنی سے اس آیت یا اہل الکتاب قد ماتکم رسولنا  
 میں لکم علی فترۃ من ارسل ان لقولوا ما جاسنا من بشر ولا نذیر میں آیا ہے۔  
 اسواسطے کہ خطاب دین اہل کتاب سے ہے اور ان کے حق میں اصطلاحی فترۃ  
 منظور نہیں ہو سکتی اسواسطے حدیث شریف میں جا بجا اسوقت کے مردوں

کے قادیب کا حکم آیا ہے جیسے ابی داؤد کے فی النار ترجمہ میرا اور تیرا باپ  
دوزخ میں ہے۔ یہ اوس شخص کے جواب میں کہا گیا تھا جس نے پوچھا میں ابی۔ میرا  
باپ کون تھا اور جیسے یثیتین اقوام من فخر ہم بآباءہم الذین ہم فخر من فخرنا  
اولیکونین علی اللہ من الجمل الذی یدہہ الآخرہ بالفخر ترجمہ وہ اقوام ہیں  
باپ دادوں پر فخر کرنے سے البتہ باز رہیں گی جو۔ یا اللہ کے آگے جمل سے  
میں زیادہ خوار ہوں گے جو اپنے ہاں حضرت کی قوم کے پاس کوئی ڈرانے والا  
نہیں آیا تھا جو کفر اور گناہوں سے انہیں ڈراتا اور ہر چند کہ ایسے ڈرانے والے  
کا نہ انہا مذاب سے دور کرنے کی حجت نہیں ہوتا اسرار اللہ تعالیٰ کی عنایت  
سے انکے اس نذر کو بھی کھو دیا اور ایک ہدیہ اون کے واسطے منتخب کیا اگر  
آپہ سولہ ان نعمیم مصیبتہ بما قدمہ امت ایہ ہم کے مضمون میں خوب غور کیا جائے  
تو ظاہر ہوتا ہے کہ مصیبت کا ان کے اعمال کے عوض میں جو کنا یہ مذاب  
ہے ہو پختا جو کنا یہ مذاب سے ہے خواہ دنیوی ہو یا دینی مقدر اور ہونے ہی والا  
تھا نہ انکو اوس گفتگو کی جگہ تھی کہ ہماری طرف رسول بھیجے سے اور انذار کے  
بجائے عذاب کیوں ہوا اس واسطے ہم نے تجھکو (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کو سبھا  
تیا پختہ لولا رسالت امیاد سولامین الہا کی قید اسی کا اشارہ کرتی ہے اور اسی  
دوسری آیتہ: افسوا انالہد جیدایمانہم لس جانہم تذر لیکوتنی ابدی من اہی  
الاحم میں اسی معنی کی تفسیر ہے اسبطر اس آیتہ ان تقولوا انما انزل الکتاب  
علی طافئین من جملنا دان کنا عن دراستہم لٹافلین او تقولوا لو انما انزل  
علنا الکتاب لکنا ابدی منہم الی آخرہ۔ میں اسی سے معلوم ہوتا ہے وہ طافئین  
پر کتاب کے اوترنے کا اعتقاد رکھتے تھے ان دونوں طائفہ کا حال انہیں  
معلوم نہ تھا کہ کیسے ہیں اور توحید و نبوت و مہاد کے باب میں کہا اعتقاد رکھتے ہیں

بلکہ ورقہ بن نوفل کے حق میں شرع صحیح بخاری میں ہے فلکث من الابطال  
 بالعربینہ ما شاء ان یکتس من انجیل میں سے جو لکنا جا یا وہ عربی زبان میں اسے  
 کلمہ لیا اس سے معلوم ہوتا ہے ان لوگوں میں دعوت عیسوی پہنچ چکی تھی اور  
 انجیل کا ترجمہ بنا کر نئے نئے پس ایسی حالت میں زمان فترت کے احکام کیسے  
 جاری ہوں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مان باپ کے ایمان میں اختلاف  
 کو جو ہے ہے کہ فقہ اکبر میں ان کے کفر کی ہے تصریح کی ہے اور سیوطی اور دوسرے  
 علماء نے ان کے ایمان میں رسالے لکھے ہیں جواب صہبائین جب معلوم ہوا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیوٹ ہونے کا زمانہ زمان فترت نہ تھا  
 بلکہ زمانہ جاہلیت کا تھا تو اشکال جاتا رہا اور جس تقدیر پر کہ وہ زمانہ فترت کا ہی  
 تھا جو اس وقت کو اوسین گنجائش ہے کیونکہ ایمان و کفر دوسری چیز ہے  
 درمداب و عبادت دوسری شے نہایت کاریہ کہ زمان فترۃ کے کافی نجات  
 پائیں گے اب رہا ان کا ایمان وہ ثابت نہیں بحث اسبات میں ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آلہ وصحبہ وسلم کے والدین شریعین فترت کے  
 نام میں مشرک و کافر تھے کہ غایت فترۃ کے سبب سے اوسین عذاب دیا جا گیا  
 یا موحہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیوٹ ہونیکا انتظار کرتے تھے  
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین و صحبہ وسلم کی فرمان برداری کا پختہ ارادہ  
 کر لیا تھا پس فقہ اکبر میں جو ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین و صحبہ وسلم  
 کے والدین کفر پر مرے ان کی نجات کے اثبات سے کوئی اتنا قاضی نہیں  
 رکھتا ہاں اگر ان کی توحید اور مشرک سے بیزاری ثابت ہو جائے تو اللہ اور کمال  
 مناقض ہو گا مثبتین ایمان والدین کو نہایت کا یہ ہے کہ والدین کی نجات ثابت  
 کرتے ہیں ان اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ والدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے



اثبات بھان سے علما کی تین سلک ہیں ایک یہ کہ باوجود اس کفر و شرک کے جو  
 رکھتے تھے وہ مذہب دہ ہو گئے مثل بچوں اور مجنون کے اس سبب سے کہ  
 زمان فرست میں تھے اور کسی نبی کے پیچھے چلنے سے پہلے بمقتضا ہے  
 و ماکنا معذبہن حتی یبغض رسولاً فبغضت سے پہلے مذہب سنون گئے نہ اسکے  
 مستحق اس سلک میں جو منافقہ ہے وہ پہلے بیان ہو چکی اس سلک پر بھی  
 فقہ اکبر کی عبارت صحیح ہے اس واسطے کہ اس کی عبارت جبر و کمالہ کرتی ہے  
 وہ یہی ہے دونوں کفر پر مے او نکی تذبذب سے کوئی تفرق اس عبارت میں  
 نہیں۔ مسلک دوسرا یہ ہے کہ آنحضرت سکے والدین کو حضرت کی خاطر زندہ کیا  
 اور وہ آپ پر ایمان لائے اور یہ مسلک بھی بامقار فقہ اکبر کے منازعت  
 نہیں رکھتا اس واسطے شمس الدین کروری جو اجلہ علماء حنفیہ باوراء النہر سے  
 ہے اپنی فقہ میں لکھا ہے دیجوز من من مات علی الکفر الاہ الدین رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ و علی آلہ وصحبہ وسلم انہ لقائاً احیاءاً حتی آمانہ انتی۔  
 ترجمہ۔ جو کفر پر مر گیا اسکو لعنت کرنا جائز ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے والدین کہ او نکی نسبت ثابت ہے کہ اللہ قائل ہے انہیں حضرت  
 کے ساتھ زندہ کیا بیان تک کہ ہمارا اباؤ و اباؤ ایمان۔ یہ مسلک تیسرا یہ کہ  
 انہوں نے ملت ابراہیمی سنکر اپنی عقل سے شرک کا برا ہونا معلوم کر لیا تھا  
 اور اس سے چھوڑ کر وحید سے معتقد ہو گئے تھے اور یوں کی تعلیم لکھتے تھے  
 اور برابر اپنے بڑوں سے سننے چلے آتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 مبعوث ہو گئے اور اسکے منتظر رہتے تھے اور دل میں مصمم ارادہ کر لیا تھا کہ جب سب  
 منصفہ خطوط پر جلوہ گر ہو گا ہم دل و جان سے اس کی فرمان برداری کریں گے  
 چنانچہ وہ نور حضرت صلی اللہ علیہ و علی آلہ وصحبہ وسلم کے عہد اللہ کی پیشانی میں تھا

اور آونکے بزرگوں سے یوں ہی چلا آتا تا اسکا قصہ اس مد ما کا شاہ ہے بشیر  
مختار سیوطی کا اپنے رسالہ میں یہی مسلک ہے پس اس صحت میں او کی  
نجات بھی ثابت ہوتی ہے اور ایمان بھی اس واسطے کہ اس وقت میں اتنا ہی  
اجمالی ایمان پایا جاسکتا تھا جیسے ورقہ بن نوفل کے حق میں اسی قدر ثابت  
ہے اس مسلک پر فقہ اکبر کی عبادت بھی بجائے خود قائم ہے اس لیے کہ شاید ہم  
ایمان تفصیلی اور عدم وقوع ایمان معزوم علیہ کو کفر سے بغیر کیا ہو۔ اب رہا امامی  
و ابوک فی التار اور ہم وزن بی با شفاعتہ فیما جو مان کے حق میں ارشاد ہوا  
ان تینوں مسلک سے کلی ابا اور منافرت رکھتا ہے تو اس قسم کے مسائل میں  
چپ رہنا اولیٰ ہے۔ منہ تراویح کے باب میں جیسے یہ حدیث آئی ہے ما کان بزیئہ  
رمضان ولا فی غیرہ علی احد عشر رکعت۔ ترجمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ  
رکعت سے زیادہ نہ رمضان میں پڑھتے تھے نہ غیر رمضان میں اس بطرح یہ صحیح حدیث  
بسی وارد ہیں۔ قالت عائشہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجتہد فی رمضان  
بالا یحجد فی وغیرہ۔ رواہ مسلم عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم رمضان عبادت کی ایسی کوشش فرماتے جو دوسرے  
مہینوں میں نہ فرماتے تھے۔ اسکو مسلم نے روایت کیا ہے۔ ومنہا کان اذا  
دخل العشرۃ الآخرہ من رمضان احیا لیلۃ بالقیظ اہلہ وجہبہ۔ رواہ البخاری وسلم  
والبو داود والنسائی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے فرمایا جب رمضان  
کا پچھلا دہ آتا تو اسکی رات میں عبادت کرنے اور اپنے اہل کو بیدار رکھنے اور بڑی  
کوشش کرتے اسی بخاری وسلم والبو داود والنسائی نے روایت کیا ہے وعن  
التعمان بن بشیر قال قنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر  
رمضان لیلۃ ثلث وعشرین الی ثلث اللیل الاول ثم قنا مع لیلۃ خمسین وعشرین

حی طعننا ان لا تدرك الفلاح امی الجوا عثمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رمضان میں تیسویں رات کو اول کی تہائی رات تک قیام کیا پھر چکپوسین کو آدھی رات تک بھر ستائیسویں رات کو اتنا قیام کیا کہ ہمیں گمان ہوا کہ ہم فلاح یعنی سحری نکلنے پانچ گئے انتہی۔ پس یہ روایات صریح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رمضان وغیرہ رمضان پر نماز کی زیادتی کیف و کم پر دلالت کرتی ہیں اور جس روایت میں کہ زیادہ کا نفی ہے وہ تہجد کی غاڑ پر محمول ہے کہ رمضان غیر رمضان دونوں میں یکساں ہے کہ غالباً وتر سمیت اسکی تعداد گیارہ تک پہنچتی ہے اس عمل کی دلیل یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی ابوسلمہ ہے روایت کے تتمہ پر کہتا ہے۔ قالت عائشہ رضی اللہ عنہا قلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتنا ممل ان تو تر قال یا عائشہ ان معنی تئمان ولانیا م قلبی رواہ البخاری و سلم عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ وسلم کیا آپ وتر سے پہلے سو رہے ہیں فرمایا اے عائشہ میری آنکھیں سو رہتی ہیں دل نہیں سوتا۔ اسکو بخاری مسلم نے روایت کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ وتر سے پہلے سونا تہجد کی غاڑ میں تصور ہوتا ہے نہ اس کے غیر میں اور زیادہ کی روایتیں غاڑ تراویح پر محمول ہیں کہ اسوقت کے عرت میں قیام رمضان سے اسکو بقیہ کرتے تھے۔

اب ہم اس بیان پر آئے کہ قیام رمضان کتنی رکعتوں سے ناذا کرتے تھے۔ روایات صحیحہ مرفوعہ ہیں یعنی یہ کہیں نہیں آیا کہ اتنی ہو اگر تین، لیکن الفاظ مذکورہ سے درجہ اور اجتناداً حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بہت عدد تھے مصنف ابن ابی شیبہ بن ابی سلمیٰ

بیہقی سے ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے وارد ہے کہ کان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم تھیلی فی رمضان فی غیر جماعت بعشرین رکعتہ دیو تر ترجمہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی رمضان میں غیر جماعت بیس  
 رکعتیں پڑھتے اور اسے آدھے کے بعد وتر یعنی نے اس روایت کی تضعیف  
 کی ہے باوجودیکہ اس حدیث کا راوی عبدالبکر بن ابی بشیر ہے حالانکہ ابوشیر  
 عبدالبکر بن ابی بشیر اس قدر ضعیف نہیں رکھنا کہ اس کی روایت کو بالکل نظر انداز  
 کریں اگر صحیح حدیث اس کی معارض ہو البتہ ساقط ہو جاتی اور گزر چکا کہ جویدیم  
 ہوتا ہے کہ حدیث ابوسلمہ کی جو عایشہ صدیقہ رضی اللہ سے مروی ہے اور  
 مذکور ہو چکی اس کے معارض پر دقیقہ میں معارض نہیں تو سالم رہی اور  
 پس نہ ہو۔ فعل صحابہ اسکا موند ہے چنانچہ بیہقی نے اپنے سنن میں باسناد  
 صحیح ثابت بن زید رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے قال کانوا یقومون  
 علی عہد عمر بن الخطاب فی شہر رمضان بعشرین رکعتہ دردی المالک فی  
 الموطا عن زید بن ادمان قال کان الناس یقومون فی ابن عمر ثلثہ و  
 عشرين و فی روایت باحدی عشرۃ کما لوگ عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں رمضان  
 میں بیس رکعتیں پڑھا کرتے تھے اور امام مالک نے موطا میں زید بن ادمان  
 سے روایت کی عمر کے زمانہ میں لوگ بیس رکعتیں پڑھتے تھے اور ایک حدیث  
 میں گیارہ ہے انتہی۔ اور بیہقی نے ان دونوں روایت میں اسبطر جمع کی ہے  
 کہ پہلے صحابہ نے زیادہ کے بعد کو اختیار کیا جو حضرت کے تہجد کے بعد  
 یہی ہیں اوس علتہ کے سبب جو دونوں میں شریک ہے وہ یہ کہ دونوں  
 میں ہر ایک رات کی نماز ہے اور جب صحابہ کو یہ ثابت ہوا کہ رمضان میں  
 قیام میل میں زیادتی فرماتے تھے تو گنتی بیس تک پہنچاتے تھے اس کے

میں کے عد کو اختیار کیا اس پر اجماع ہو گیا اجماع محقق ہونے کے بعد اس عد کی رعایت کرنا منہ خیرین کے حق میں ضروریات دین سے ہو گیا اسی جہت سے فقہا اس میں تشدد کرتے ہیں اور اجماع کے بعد بہت چیزیں تاکید شدہ پیدا کر لی جن میں پہلے اتنی تاکید نہ تھی خامسکہ جامعہ جمع علیہ اہل حق کا شمار اور اہل بدعت سے باب الامتياز روایت پنجوقتی میں بھی جو تاکید قرن صحابہ کے بعد ہو گئی پہلے نہ تھی چنانچہ اسباب میں جو روایات ہیں ان کی تلاش و جستجو سے ظاہر ہوتا ہے اور اس عد کے اختیار کرنے میں اور وجہ بھی ترجیح کا سبب ہیں منجملہ اوسکے ایک یہ کہ غیر رمضان میں صلوة اللیل کہ عبارت تنجید سے ہے گیارہ کے عد سے وارد ہوتی ہے اوسکو رمضان میں کہ بڑی کوشش و عبادت کا وقت ہے دو گونہ کر لیا اور پنجوقتی روایت کا عد بھی اکثر شافعیہ کے نزدیک دس تک ہیں اوسکا دو گونہ ہیں ہوا تین رکعت وتر کی اوس سے ملائین تیس جو ہیں۔ پھر مال بیان قاعدہ کلیہ کا لحاظ رکھنا چاہیے کہ کسی امر شرعی پر اجماع اور اہل حل و عقد کے اتفاق کے وقت اوسکے دلائل اور مآخذ متعدد۔

حرفِ لقون سے اہل عصر کے قلوب پر وارد ہوتے ہیں اور انہی مجموعی ہیئت سے اوسکے موجب یقین باطن غالب کار ہو جاتا ہے جو اوس وقت میں ہو رہا ہے اگر وہ ہر دلیل کو علمدہ علمدہ دیکھیں تو اوسکے ظن یقین کو غلبہ نہوگا مگر ان لوگوں کے حق میں اگلے زمانہ کے اجماع منعقد سے کرتا ہے اس قاعدہ سے بہت سے مسائل جتنے ہیں اگر پہلے زمانہ اسے اجماع کے سوا کوئی دوسری دلیل تلاش کریں تو منہ خیر ہونگے اور دوسروں کو ہرگز یقین میسر نہ ہوگا اس لیے کہ دلائل اجماع کی طرح انکے ذہن میں جمع نہیں آتے۔ اور امام مالک سے جو منقول ہے کہ چھتیس رکعت پڑھنا چاہیے سوائے وتر کے اور کہتے ہیں اہل

مدینہ منورہ کا اسی پر عمل تھا۔ پس تاریخ والوں نے اسکی وجہ یہ لکھی ہے کہ مکہ واک  
دو ترازو یحون کے درمیان طواف کے ساتھ پہیرے کیا کرتے تھے مدینہ والوں  
کو وہاں طواف کا موقع نہ تھا تو اونہوں نے دو ترازو یحون کے درمیان چار چار  
رکعت پڑھنا اختیار کیں اس جہت سے اونکی مجموعہ نماز اس حد کو پہونچی۔ و فی مصنف  
ابن ابی بشیر عن داود بن قیس قال اور کت الناس بالمونیتہ فی زمن عمر بن عبد العزيز  
وابان بن عثمان یصلون ستاد ثلاثین رکعة و یوترون ثلاث مصنف ابن ابی شیر  
بن داود بن قیس سے روایت ہے کہ امین نے لوگون کو مدینہ میں عمر بن عبد العزيز  
اور ابان بن عثمان کے زمانہ میں چھتیس رکعتیں پڑھتے پایا اور تین رکعت سے  
وتر کرتے انتہی۔ ظاہر یہ زیادتی جو تواضع کے سبب سے واقع ہوئی عمر بن عبد  
کے مدینہ میں امیر ہونے کے زمانہ میں پہونچی کیونکہ اسوقت لوگون کو عبادت کی  
محال رغبت تھی مگر ماسور منقول سے سری نہوتی تھی واللہ تعالیٰ اعلم منہ۔

اذا تخیرتم فی الامور فاستغنیوا ما حجاب القبور۔ حدیث نہیں کسی بزرگ کا قول ہے  
اسکے کئی معنی ہیں۔ ایک تو یہ کسی چیز کے حلال حرام ہونیکلی چیزوں میں اول سے  
فناض واقع ہونے سے ٹکو تخر ہو تو اپنے اجتہاد کو چھوڑ دو اور جو مر گئے اونکی تقلید  
کو اور یہ قول اشبر ہے عبد اللہ بن مسعود اور شعبان ثوری سے منقول ہے۔

ایک یہ کہ جب تم دنیوی امور میں متخیر ہو اور اس سے دل تنگ ہو جاؤ تو اصحاب  
تبر کی طرف نظر کرو اونہوں نے کیسا دنیا کو چھوڑا اور آخرت کی طرف منہ موڑا اور  
یہ جان رکھو جان وہ چلے گئے تم بھی وہیں جاؤ لے ہو اور اس سے تمہاری دنیا  
کی تکلیفیں اور تشویشیں سہل ہو جائیں گی۔ بالجملہ معنی استمداد میں کوئی نفی نہیں منہ  
چلے مطلق مکروہ نہیں اس سے راست کا انکار نہیں لازم آتا کیونکہ بہت سے  
سائل میں احادیث مشہورہ میں عمل باطل ایسا ہے منہ فی الصحیحین مع الجمع

بالعالم واقع بالعالم جنباً چنانچہ بخاری مسلم میں ہے جمع کرو در اسم سے بیچ اور  
 در اسم کے ایک جنس فانہ صریح فی مفاضلہ اگر بویات جو سطر غیر الجنس آئی  
 غیر ذلک پس یہ بیچ ایک کے مفاد کے حکم کو غیر جنس کے بیچیں ڈالنی سے  
 مراحت کرتی ہے ہاں شافعیہ مالکہ حنبلہ کے نزدیک استعمال جمل کا ضرورت  
 کے وقت جائز ہے مراد یہ ہے کہ تنگی اور اپنے سے ضرر دفع کر کے وقت اور  
 غصہ کے نزدیک معتد بہ نفع حاصل کرنے کے لیے بے ضرورت بھی جائز ہے  
 تا وقتیکہ اس اللہ بقائے کے حق واجب یا کسی بیوہ کے حق کا تلف نہ ہو  
 اور متاخرین نے اس میں بہت تفرق کیا اور اسکے استعمال کو منع و جوب حق  
 کے لیے بھی جائز رکھا ہے اور اس جمل کے حرام ہونے کو اس صورت  
 میں خاص کیا ہے جو حق واجب شدہ کا ابطال کرے اور اس میں ایک بعد ہے  
 جو مخفی نہیں منہ استعانت ارواح سے اس امت میں بہت واقع ہوئے  
 جاہل اور عام لوگ جو کرتے ہیں کہ ارواح کو ہر عمل میں مستقبل جانتے ہیں یہ تو  
 بے شبہ خسرک جلی ہے اور نذر اولیا جو حاجت براری کے لیے معمول اور رسوم  
 ہے اسکی حقیقت کو اکثر فقہانہ سمجھے اسے نذر پر نیاس کرنے روء کا حکم  
 رکھتے کہ اگر نذر بالاستقلال ولی کے لیے باطل اور اگر خدا کے لیے ہے  
 اور ولی کا ذکر مصروف کے لیے ہے تو صحیح۔ لیکن حقیقت نذر اسکی یہ ہے کہ  
 کھانے کا ثواب پہنچانا اور حبیج کرنا مال کا واسطے روح میت کے امر منون  
 ہے صحیح حدیثوں سے ثابت جیسے بخاری مسلم میں ام سعد وغیرہ کا حال آیا ہے  
 یہ نذر مستلزم ہوتی ہے پس اس نذر کا حاصل یہ ہے کہ بہ نسبت مثالیوں  
 لہذا کہ اسکا ثواب فلان شخص کی روح کو پہنچے لہذا ولی کا ذکر تعین عمل مند  
 کے لیے ہے نہ مصروف کے لیے۔ اور مصروف اس نذر کا ان لوگوں کے

تردیکہ اوس ولی کے متوسل لوگ ہوتے ہیں جیسے قرابتدار اور خادم اور  
 رفقا وغیرہ نذر کرنے والوں کا مقصود بلاشبہ یہی ہوتا ہے اور اسکا حکم  
 یہ کہ یہ صحیح ہے اسکی وفا واجب اوساطے کہ یہ ایک ترمیم ہے جسکا شرع میں اعتبار  
 ہے ہاں اگر اوس ولی کو حلال مشکلات بالاستقلال یا شفع غالب اعتقاد  
 کریں تو اذکار کا یہ عقیدہ منجربہ شرک و فساد ہو جائیگا لیکن یہ عقیدہ دوسری چیز ہے  
 اور نذر دوسری چیز منہ رسالہ سنخ کپڑا پہننے میں اصل میں مردم کے ایک عالم  
 نے تصدیق کیا تھا حضرت شیخ ابو طاہر کردی رحمہ نے ہماری حضرت ولی  
 نسبت کو فرمایا کہ اسے دیکھ کر اسپر کچھ لکھ دین اور انہوں نے دیکھنے کے بعد  
 حاشیہ کے طریق پر کچھ لکھ دیا یہی حاشیہ اولی مولفات کی فہرست میں داخل  
 ہے۔ اس باب میں مختار یہ ہے ہر امر حرام نہیں بلکہ وقت فقط اور وہ مشل  
 مسودہ اور مفرج اور احمر قانی کے ہوتا ہے اور جو مرتبہ کہ مسودہ گلابی سے کم ہوں  
 جیسے شجر فی پیازی وغیرہ یہ مباح ہیں اور بانات سرخ کہ اسے عجب لوگ جمع احمر  
 کہتے ہیں بالاجماع جائز ہے اسی طرح کما اودہ اور سن سے معلوم ہو گیا کہ ہر رنگ  
 کی شوخی پر ہے نہ سرخی پر منہ لزوم کفر اور التزام میں مشرق یہ ہے کہ بعض  
 کسی مقدمہ میں وارد ہونی کوئی شخص اوسکی تاویل اور اذکار نکرنا چاہیے یا عقاباً  
 جو قواعد عربیہ و اصول راست نہ آوے اوسکے مدلول ظاہر کا انکار کرے پس  
 لزوم کفر متحقق نہوا لیکن التزام اوست متحقق ہوتا ہے مدلول نص کو مدلول نص  
 اعتقاد کرنے کے نال اوسکا انکار کرے اور کہے کہ ہر چند نص اچکی ہے مگر  
 میں اس بات کو نہیں مقبول کرتا پس لزوم کفر واقع اور نفس الامر کے اعتبار سے  
 ہے اور التزام باعتبار اعتقاد منکر کے اور لزوم کفر کے یہ معنی ہیں کہ یہ عقیدہ  
 حقیقت میں کفر ہے اور مجہول لازم آتا ہے اوسکے کہنے والے پر جو اسے مجہول و



و کفر نہیں جانتا منہ لولاک لما خلقت الافلاک کسی کتاب میں نظر نہیں پڑا منہ  
احادیث سے سود لینے اور دینے کی حرمت مطلقاً معلوم ہوتی ہے مگر اس  
ضرورت کے وقت جو مختصہ اور اسکی مثل ہو جائے کہ وہ نونص قرآنی آجائے  
سے مستثنیٰ ہے جو حرمت میت وغیرہ میں واقع ہے اور عموم بلد ہی کو اس حرمت  
کے مختص ٹھہرانے کے جیسا ہندوستان میں واقع ہے۔ یہاں تک نہیں  
ہوئی عموم بلوی طہارت و نجاست میں البتہ اثر کرتا ہے نہ محل و نہ حرمت ہوتا  
اجارہ کا قاعدہ یہ ہے کہ نئے واجب مندوب پر منعقد نہیں ہوتا اور تعلیم قرآن  
فرض کفایہ ہے اور مندوب علی التعمین پس محل اجارہ کا نہیں ہاں کسی کے  
گھر جانا اور صبح سے شام تک بیٹنا اور صاحب خانہ کے اطفال کی نگرانی کرنا  
تعلیم سے الگ ایک کام ہے اس پر اجارہ منعقد ہو سکتا ہے اور رقبہ قرآن  
سے کرنا ساج ہے اس پر اجارہ منعقد ہو سکتا ہے رقبہ کو تعلیم پر قیاس نہ کرنا چاہیے  
اس سے تعارض دفع ہو جائیگا۔ اور وہ جو ترجمہ میں لکھا ہے کہ جرت نہ لبنا  
غزیت اور لبنا رخصت ہے یہ اس معنی کر ہے کہ اگر تعلیم کے وقت شرط  
نہ کر لیا جاتا اور تعلیم کے بعد اس نفث کی کسی چیز سے مکافات کرے اس  
چیز کا قبول نہ کر لیا رخصت ہے کہ بظاہر اجرت نہیں اور اس غزیت کا نہ لینا  
کہ قطع اور کمی اجر کی جگہ ہے احتیاط اسکی مقتضی ہے اور رقبہ اور غزائم پر اجرت  
لینا بالاجماع جائز ہے کچھ مضائقہ نہیں۔ اور قرآن کی تسلیم کو اجرت سے  
متاخرین نے جائز رکھا ہے تو اس تعلیم سے وہ مسلمہ مادہ ہے حسین افعال  
و مسلمہ لڑکے کی تعلیم مشروط ہو تاکہ اجارہ کا محل نہ ہو۔ مثلاً ایک شخص کے سامنے  
مثلاً ایک شخص ایک شخص کے سامنے۔ اور کہے مجھ فلاں آیت سکھائی  
وہ یہ کہے کہ اس سکھانے پر میں مزدور ہوں گا تو یہ اجرت متاخرین میں سے ہے

دولوں کے اجماع سے حرام ہے۔ مٹھہ اصحاب کھف کے حق میں مذہب مشہور اور جمع علیہ یہی ہے کہ یہ لوگ زندہ ہیں امام ممدی کے ہمراہ اور ٹھیکہ لگے اور انکی مدد میں مشغول ہوں گے اور اسکے بعد مر جائیں گے ولکن صبح الماخذ اور قوی الدلالہ دلیلوں سے یہ امر از روے روایات پایائین جاتا۔ اور تفسیر دوار مشور میں اور دوسری تفسیر دن میں جو روایات ضعیفہ ہیں اولیے قسم کی یو آتی ہے نظم قرآنی میں بھی اسکا اشارہ ہے اور حضرت علیؓ رحمہ اللہ دہہ کو انکی دعوت کے لیے تین آدمیوں کے ہمراہ بھیجا موضوع ہے۔ یہ یاد ہے صاحب نزہۃ الشریعہ اور دوسرے محدثین نے اسے وضع و حکم کیا ہے اس پر بعض ضعیف طریقوں میں وارد ہے کہ شب اس میں اعضا متعلیٰ علیہ وسلم اوس جماعت پر گذرے اور دعوت فرمائی نہو نے دعوت قبول کی پھر سو گئے واللہ اعلم منہ سلم اور مذہبی میں یہ حدیث ہو کہ معاویہ بن ابی سفیان یا سعد بن ابی وقاص سے کہا ما منعک ان تب آراب جبہ کسے ابو تراب کو گالی دینے سے منع کیا ہے بعض جانب اور انجی معاویہ بن ابی سفیان کے اس لفظ کی تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں ما داس سے بھی کہ کس واسطے علی مرتضیٰؓ کے ساتھ کلام میں درشتی نہیں کرتا اور کیوں نہیں جہاتا کہ خاتلان عثمان سے ہاتھ اور ہاتھ صاف میں ہمارے سپرد کرے لیکن سی بھیجہ میں دو خدشہ گذرتے ہیں اول یہ کہ اس تقدیر پر چاہیے یا نہ کہ ہاں عبارت امیر المؤمنین علی مرتضیٰؓ کے زمانہ میں ہوا ہو گا۔ اور تاریخ ہمارے ملاقات سعد کی معاویہ سے ٹھیک نہیں اس واسطے کہ سعد استہائی سے موضع عقیق میں جام سے پئے جو مدینہ کے باہر ہے اور اس زمانہ میں مدینہ میں آنے کا اتفاق نہ پڑا بلکہ امام حسن رضی اللہ عنہ سے صلح کے بعد

حج کے لیے آئے اور مدینہ والوں سے ملے۔ دوسرا غنہ یہ کہ جواب سعد کا مایا  
 ذکر بت الاخرہ اس فوج سے غلات ہے اس واسطے کہ کسی شخص کے فضائل کا بت  
 ہونا اس کی نصیحت اور پند گوئی کا مانع نہیں بلکہ بہتر یہی ہے کہ اس لفظ کو ظاہر پر جاری  
 نہایت کاربہ کہ اس فعل ناپسندیدہ کا ارتکاب اپنی سب یا امر سب معاویہ بن  
 ابی سفیان سے لازم آئے گا و لیس ہذا بادل تار و رتہ کثرت فی الاسلام کیونکہ گالی  
 کا مرتبہ قتل و قتال سے کم رتبہ ہے کیونکہ صحیح حدیث میں وارد ہے باب المؤمن  
 فحق و قتالہ کفر سلمان کو گالی دینا فحق ہے اور سلمان کا مار ڈالنا کفر اور جب کہ  
 قتال و امر قتال کا قصد و ریعنی جس سے چارہ نہیں بالجملة اصلح یہی ہے کہ اس کو کفر  
 کا مرتبہ محبت چاہتے اور طعن و لعن سے زبان روکنا چاہتے اور زمین کو لگیا کر باج  
 اس شخص کے باب میں جیسے صحابہ کرام میں سے بیٹھی اور یہ ہر جگہ خطا جہتوں  
 کو نہ مل دینا ساحت سے غالی نہیں جواب سوال حافظ صدر الدین حیدر آبادی کا  
 مسئلہ و حدیث الہی و اوحدۃ الشہود میں شاہ غید العزیز دہلوی قدس سرہ العزیز  
 اہل بیہ کہ معنی ان دونوں کلام کے سمجھنا چاہیے پھر اونکی حقیقت سنا چاہیے و حدیث  
 کے یہ دونوں ہیں کہ بزوفیق یعنی باب الموجودینہ معنی متصوفوں سے ایک چیز ہے کہ واجب  
 میں واجب اور ممکن میں ممکن ہے اور جوہر میں جوہر اور عرض میں عرض اور یہ چھ  
 ذات ہیں نہیں ہونے جیسے آفتاب کی شعاع کے پاک و ناپاک پر پڑنے سے  
 یعنی ذات پاک سے ناپاک نہیں ہوتی اور یہ مسئلہ فی نفسہ حق ہے کیسے طبع شمس کے قتل  
 نہیں اس واسطے کہ مرتبہ ان وجود کے مراتب سے ایک حقیقت اور حکم کا ہونا  
 ہے اور شرع غیر لفظ اس مرتبہ کا حکم بیان کرتی ہے بعض کو ہادی بعض کو حائل  
 بعض کو واجب الاطاعت بعض واجب الایمان بعض کو حلال بعض کو حرام و غیر  
 کو پاک بعض کو ناپاک کتنی جہاں اور کتنے ہیں لوگ جہتہ میں کہ یہ اختلافات ذات





بِسْمِ اللّٰهِ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَاَعْلَمُ وَاَحْكَمُ

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال مرزا حسن علی صاحب کی طرف سے مولانا شاہ عبدالغفر نے صاحب قدس سرہ  
الغفریہ کی خدمت میں مذاہب اہل حق میں قول بشار باطل ہے چنانچہ تفصیل تمام دلائل  
مقلدہ اور براہین نقلیہ کی حدیث اور تفسیر کی کتابوں میں درج ہے اور حضرت محمد  
المحدثین امام المنصفین جناب شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کے کلام میں  
کتاب ہیبات میں ثبوت ہذا کا جو مذکور ہوا کس معنی سے سمجھنا چاہیے اور کون سے  
محل صحیح پر اسے محمول کریں کہ کتاب وسنت کے مخالف نہو ہیبات کی عبادت  
یہ ہے۔ ارادہ اور قہما سے حوادث اس تجلی سے فوارہ کی طرح جوش مارنے ہیں  
اور ادنیٰ حوادث کا میرا وہی ارادہ ہے اور اس ارادہ کے دوسرے اسباب  
ہیں بعضے چھپے ہوئے ہیں جیسے قوائے کوکبیہ اور افلاک اور طبقہ کلیہ کہ مدبر جنس  
الکبر ہے اور بعضے ظاہر جیسے ملا علی کی دماغین۔ اور جب حوادث نیچے آنے ہیں نفع  
ہو جانے ہیں اور اس متوطن محو حادثات اور سوانح میں واقع ہونے ہیں اور یہی  
تجلی ہے کہ اولاد آدم کو معاوضہ کئے گی اما ما فال اور امام مغربی نے تفسیر عالم النزل  
میں بحث آیا بمجولہ ما یشاء وثبت وعذہ ام الکتاب میں نقل فرمایا اور محو حادثات  
سے جو مہم بد اکا ہے کیا ہو گا اور اس کی عبادت یہ ہے عن عمر ابن سعود رضی اللہ  
عنہما قال لا یجوز السعادة والسعادة البضانی محو الرزق والاحل وثبت ما یشاء عن  
عمر رضی اللہ عنہ انہ کان یطوف بالبيت وہمی بکی ویقول اللهم ان کنت کتبتنی  
فی اہل السعادة فانتبتنی فیہا وان کنتا کتبت علی الشقاۃ فامحی واثبتنی فی اہل  
السعادة والمغضرت فانک نحو ما یشاء وثبت وعذہ کرام الکتاب وثبت ابن سعود  
فی بعض الاثار ان الرجل یکون قد بقی لہ بن ثمرہ ثلثون سنۃ قطع رحمہ فیرداسے

ثلثہ ایام والرجل متدکون یعنی بن عمرہ ثلثہ ایام فیصل رحمہ فیہ دسے ٹلثین سنتہ انتہی  
حضرت عمر وابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ اللہ نیک بختی بہ بختی کو ہی  
جانتا ہے پھر روزی اور اجل کو اور جو چاہتا ہے رکھتا ہے عمر رضی اللہ عنہ سے روایت  
ہے کہ وہ بیت اللہ کا طواف کرتے اور روتے جاتے اور فرمایا اے اللہ  
اگر تو نے نیک بختی والوں میں لکھا ہے تو او میں مجھے ثابت رکھ اور اگر بد بختون  
میں لکھا ہے تو او میں سے مجھے مٹا دے اور نیک بختون اور مغفرت والوں میں  
لکھ دے تو جو چاہتا ہے مٹاتا ہے جو چاہتا ہے رکھتا ہے ورنہ ہم اہل کتاب  
ہے اور اس کی مثل ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہنس کر فرمایا میں آیا ہوں کہ انہی کی  
عمر ۳۰ سال رہ جاتی ہے پھر وہ رحم کرنا ہے تو تین سال کو تین دن کرایا جاتا ہے  
اور کسی آدمی کی عمر میں سے تین دن ہجالتے ہیں پھر وہ نیک رحم کرنا ہے تو  
اس کی تیس سال کر دیے جاتے ہیں انتہی۔ پس محمودانیت سے جو بہ اکا  
موم نہ پہلی حدیثوں میں اور زیادتی صلہ رحمہ کی ہے نہ اس کو تا ہی قطع رحم  
کی وجہ سے دوسری حدیث میں کیا ہے اگر اس کو قصاص معلق و مہم پنہاں  
کر میں تو تکلف سے قالی نہوگا۔ جواب مولانا شاہ عبدالغنی صاحب تلمذ  
دہلوی بہ کتاب ہجرات میں تجددارادہ کے معنی سے واقع ہے جو ہر اکے ناسا  
ہے اور بخاری میں حدیث میں انہی گئے کوڑہی کے جو آیا ہے اسی معنی سے  
ہے اور یہ معنی تجددارادہ کے مذاہب حق کے مخالف نہیں ہے اس واسطے  
کہ اہل سنت ارادہ کو صفحات قدیمہ ازلیہ حق کے مخالف نہیں ہے اس واسطے  
تعلقات کو حادث جانتے ہیں اور شاہ ولی مسابب ہجرات و ردہ  
کتابوں میں ارادہ کو مرتبہ ذات حق قدیمہ ازلیہ سے جانتے ہیں اور سبب  
اعظم میں اس سے حادث ثابت کرتے ہیں پس ارادہ کا قدیم ہونا مرتبہ ذات

اور حدوث ارادہ ذات سے متاخر مرتبہ میں ہے کہ مرتبہ تجلی اعظم کا ہے اور  
 جب کہ حدوث و قدم دو مرتبہ میں واقع ہوئے مخالف اوٹھ گیا۔ سچ ہے مرتبہ  
 تجلی اعظم کو جانے والا بڑا شخص ہے اور علماء و ظاہر نہیں جانتے ہیں اور ثبات  
 نہیں کرتے ہیں پس نزدیک اوہنوں کے حدوث ارادہ کو کسی مرتبہ میں کیا  
 نہ ہی بلکہ تعلق اوسے ارادہ قدیمہ کو حادث جاننا اور یہ قریب نزاع لفظی کے  
 ہے اور آریہ کریم میں بھی اشارہ اختلاف مراتب کا معلوم ہوتا ہے کہ واسطے  
 کہ فرمایا یمحو اللہ ما یشاء و یثبت یعنی محو کرتا ہے اللہ جس شے کو چاہے  
 ہے اور ثابت رکھتا ہے جس شے کو چاہتا ہے اور یہ فرمایا و عند  
 الکتاب یعنی نزدیک اللہ تعالیٰ کے ام الکتاب ہے یہ آیت  
 صریح دلیل رہتی ہے اوپر اوس کے کہ محو اور اثبات ایک جگہ ہے اور ام الکتاب  
 دوسرے مرتبہ میں ہے اور بیچ دونوں اثر حضرت محمد و ابن مسعود رضی اللہ  
 عنہما بھی دفع مخالف ساتھ اختلاف دو مرتبوں کے سمجھ سکتے ہیں علماء  
 اہل ہر ساتھ تعناے معلق اور مبہم کے دفع مخالف کرتے ہیں اور اس میں  
 پہلے تر دو نہیں ہے کہ واسطے کہ وہ نہیں ثابت کرتے ہیں کوئی مرتبہ سوا  
 ذات۔ مقدمہ الہیہ کے لیکن علماء و صوفیہ نے جب کہ ثابت کیا تجلیات  
 کہ وہ مرتبہ تجلیات کا متاخر ہے مرتبہ ذات سے تو ممکن ہوا انکو کہنا  
 ساتھ حدوث ارادہ کے اس مرتبہ تجلیات میں اور اس میں کوئی قباحت  
 نہیں لازم آتی اور بیچ کتاب سمحات اور دوسرے اور دوسرے تصانیف  
 کے ثبات ارادہ قدیمہ اس مرتبہ میں مفسلاً مذکور ہے چنانچہ بعد از  
 میں واضح ہو گا۔

ال مرزا علی صاحب کا شاہ عبدالغفر رحمتہ اللہ علیہ سے نزدیک اہل حق



پیچھے اہل سنت و جماعت کے صحیح و ثابت ہوا ہے دلائل نقلی و عقلی سے کہ اسوی  
 انبا و رسل و ملائکہ علیہم السلام کے معصوم ہونا کی ایک مین ثابت نہیں ہے  
 یہاں تک کہ اگر کسی کو معصوم کہیں تو درست نہیں ہے اور اسی واسطے علماء  
 اہل اسلام اور علماء رحمہم اللہ کسی کو معصوم کہنا سو انبیاء اور ملائکہ علیہم السلام  
 کے جائز نہیں رکھتے ہیں پس وہ جو کچھ جناب غلام الدین حضرت شاہ ولی اللہ  
 صاحب قدس سرہ الغریز نے یقیناً ت الہیہ وغیرہ میں صاف ار بے کہ  
 عصمت اور حکمت و ذمات و طنت ماطنہ ہیں واسطے حضرت  
 اینہ اثنا عشر علیہم السلام کے ثابت کیا ہے اور آئیے بھی ان ان  
 چہار گانہ کو اس رسالہ میں کہ سچ بیان افتادات کے اندازہ اشارہ  
 کے ساتھ تالیف فرمایا ہے لکھا ہے او سکو کون سے محل پر بھیج جائیے  
 کرنا اور کونسی دلیل کتاب اور سنت اور اجماع سے اوپر آسکے ہے  
 او جواب مخالف اس قول کا کہ مذہب اہل سنت اور جماعت میں یہ ہے  
 کیا ہوگا اور باوجود اسکے خلاف فضیلت خلفاء و ثلثہ رضی اللہ عنہم خصوصاً  
 حضرات پیغمبر کے ہوگا حالانکہ یہ مسئلہ تفصیل بمع علیہ اہل سنت و جماعت  
 نزدیک شخص معتمد کے اور علاوہ اسکے خود جناب افتادات مابہدایت  
 انساب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے ساتھ ہزار ضبط اور ربط اور  
 طمطراق تام کے اس مسئلہ تفصیل خلفہ ثلثہ خاصہ شیخین رضی اللہ عنہم کو  
 ساتھ دلائل نقلی و عقلی اور کشف اور الہامات کے ساتھ تقریر دانی اور  
 مثال شافی اور ترتیب کے تحریر فرمایا ہے پس جواب مخالف اور تعارض  
 اس مسئلہ تالیف متعلق علیہا کا ساتھ اس مسئلہ غریبیہ ثانیہ کے نزدیک  
 جن پیچھے اہل سنت اور جماعت کے کیا ہوگا۔ بیان کرد۔

مکتبہ  
 دارالعلوم  
 دیوبند

**جواب** اجر باد۔ جواب از مولانا ممدوح یعنی مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب  
 عصمت اور حکمت اور وجاہت نزدیک صوفیہ کرام کے معنی میں اطلاق  
 کہتے ہیں خصوصاً در کتب مصنفہ حضرت والد ماجد قدس اللہ سرہ میں  
 فصل مذکور میں اس وقت بسبب شدت بیماریوں کے ممکن نہیں کہ ساتھ  
 تہذیب مقدمات کے لکھا جاوے اگر کتب مصنفہ انہوں کے موجود ہوں  
 مطالعہ کریں معلوم ہوگا اور شرح اقسام تصانیف شاہ محمد عاشق پہلوی قدس اللہ  
 سرہ اگر ملے اس سے تشفی ہو جائیگی حاصل کلام موافق علماء ظاہر کے اہل سنت  
 میں جواب لکھا جاتا ہے عصمت دو معنی رکھتی ہے اول متمتع ہونا صدور  
 گناہ کا باوجود قدرت کے اوپر اوسکے اور یہ معنی باجماع اہل سنت کے  
 ناموس حضرات انبیاء اور ملائکہ علویہ کے ساتھ ہے۔ دوسرے نہ صادر  
 نہ لگناہ کا مع حواضہ دور اوسکے کے غیر لازم ہونے کسی قباحت کے  
 و اس معنی کو نزدیک صوفیہ کرام کے محفوظیت کہتے ہیں اور ساتھ اسی معنی  
 کلام صوفیہ میں سوال عصمت کا واسطے اپنے آیا چنانچہ در اول دعا خرب البحر  
 میں واقع ہوا یعنی سوال کرتا ہوں میں تجھ عصمت کا حرکات اور سکناات اور  
 ارادات اور خطرات میں آخر عبارت تک یہ معنی خاص ساتھ انبیاء علیہم السلام  
 نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ واسطے اہلبیت اپنی کے خدا  
 سے چایا ہے ساتھ قول اپنے کے یعنی اے اللہ دور کر اہل بیت سے  
 گناہ کو اور پاک کر او کو پاک کرنا کر کے ساتھ اس معنی کے ہے۔ ادبیح  
 حق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وارد ہوا ہے یعنی شیطان بہا کرتا ہے عمر  
 سے اور یہی وارد ہوا تحقیق حق جاری ہوتا ہے اور بزبان اور قلب عمر  
 سے ادبیح حق صیب رومی رضی اللہ عنہ کے واقع ہوا اگر خوف خدا کو نہ نہیں

مقصود رہتا ہے کچھ اسمیں اشکال نہیں ہے اور حکمت علی علم نافع کے ہے  
اگر کتاب سے حاصل ہوا اور اصطلاح صوفیہ کرام کی اور حکمت نہیں کہتے  
ہیں بلکہ علم اور فضیلت نام رکھتے ہیں اور اگر علم بطریق و ہیئت فیض یعنی  
باطنی کے اور پر دل کسی شخص کے واقع ہوگا اور حکمت کہتے ہیں۔ یعنی  
دی ہمنے اور حکمت اور تصفیہ مقدمہ اور ہر ہنجر کو دی ہمنے حکمت اور  
علم خواجہ جوہر علم متعلق ساتھ عقاید کے ہوا اعمال یا اخلاق کے اور یہ معنی  
بہی مخصوص ساتھ انبیاء علیہم السلام کے نہیں ہے یعنی تحقیق دی ہمنے لقمان کو  
حکمت یہ کہ شکر کرے تو اللہ کا بدلہ سکے۔ بیان بعض حکمت ادہون سے  
ہے سچ ہے جو کہ اس موقع سے ساتھ وحی کے آئی وہ مخصوص ساتھ انبیاء  
علیہم السلام کے ہے و سب یعنی فیض باطنی اہم ہے بنی اور غیر بنی اور اسمیں  
شریک ہیں اور اسید واسطے مدیث شریف میں وارد ہے یعنی میں مکان حکمت  
کا بیون اور علی دروازہ اور سکا ہے اور بیچ روایت مشہور کے یعنی میں شہر علم  
کا بیون اور علی دروازہ اور سکا واقع ہوا اور علم سے اس مقام میں یہی معنی  
ہیں اور وجاہت کے یہ معنی ہیں کہ بعض بندوں اپنے کو حق تعالیٰ ساتھ کسی  
وجہ معاملہ کے ظاہر کرتا ہے واسطے دفع طعن معاندین اور تمہنین مہیوب  
کے اور نگہبانی بیچ راہ پانے پادشاہوں اور امرا کے بیچ حق محبوبوں اور  
مغزز لوگوں کے۔ اور یہ معنی بیچ حق و شخصوں کے انبیاء علیہم السلام  
اولی العزم کے نص قرآنی سے ثابت ہے پہلے بیچ حق حضرت علی نبی علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کے جبکہ انکو بنی اسرائیل نہایت بڑے دشمن ہونے اور مہر و مس  
ہو نیکی کی فرمایا اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو ہم مثل ان لوگوں کے جنہوں نے  
تکلیف دی موسیٰ کو پس پاک کہہ اللہ نے اسکو اور سب سے جو موسیٰ کے

حق میں کہتے تھے اور تہا موسیٰ وجہ حق تعالیٰ راضی ہوا تہمت کر سنبی  
اسرائیل سے موسیٰ علیہ السلام پر اگرچہ وہ تہمت کوئی قباحت شرعی نہیں کہتی  
تھی۔ دوسرے بیچ حق عیسیٰ علیہ السلام کے کہ یہودیوں نے بیچ حق انہوں  
کے تہمت زنا زانی کی زبان پر لائے اور کلام ارتے اونکے نے عین شیر خوار  
میں اوس تہمت کو دور کر دیا یعنی وجہ ہو کا دنیا و آخرت میں اور ہو کا مقربین  
درگاہ ایزدی سے اور کلام کربہ آدمیوں سے جس وقت گور میں ہو گا اور  
دعوت اسلام کرے گا حالت کہوت میں آخر عبارت تک اور یہ معنی بیچ حق  
اکثر اولیا کے ثابت ہوا اول بیچ حق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کہ فرمایا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ ناپسند فرماتا ہے اوپر اتوں  
آسمان کے کہ خطا کرے ابو بکر زکین پر دوم بیچ حق علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
کے کہ دعا کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یعنی اے اللہ راہ دے  
حق کو جس راستی علی چلے اور یہ فرمایا چلا او سکو اوس راستی میں جہاں حق سوا  
و معنی فطنت باطنیہ کے یہ ہیں کہ حق تعالیٰ بعض بندوں اپنے کو مخصوص کر دے  
کہ وہ فیض الہی اولاً بالذات وہ ہوں اور اول سے دوسرے کی طرف  
وہ فیض منتقل ہوے گویا ہر میں کسی نے اون سے سیکھا نہ مثل شعاع آفتاب کے  
کہ روزن سے گہر میں جاوے پس اول وہ روزن روشن ہوا اور بواسطہ اوس کے  
تمام تیرین گہر کی روشن ہوین اور اوسکو (قطب ارشاد) کہتے ہیں بخلاف  
قطب مدار کے حاصل کلام اشارات صفات اربعہ کا وقت تحقیق کے یہ مخالف  
مذہب اہل سنت کے ہے گویا ہر میں اطلاق ان لفظوں سے دوری اختیار کریں  
اور نہ مخالف تفضیل شیخین کہ جمع علیہ صیح اہل حق کے ہے کہ واسطے کہ مدار  
تفضیل کا اور زیادہ ہونے ثواب کے ہے نزدیک حکماء اہل شریعت کے

اور ہو سکتا ہے کہ خدا تعالیٰ بعض بندوں اپنے کو خاص ساتھ ثواب زیادہ کے  
 کرے ہر چند فضائل دوسرے اور صفات کمال دوسروں میں اتنے زیادہ ہوں  
 و مصنف کتاب لمعات قدس سرہ نے مدار تفصیل شخین کا بوجہ مشابہ ہونے اور انہی  
 انبیا علیہ السلام سے سیاست امت اور رفع مغہبات اور ترویج دین اور نگاہ  
 رکھنا آدمیوں کا بدعت اور جاری کرنا جہاد اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر  
 میں اور ظاہر ہے کہ زیادتی نہیں کی ان امور میں اوضح من الشمس اور امین بن  
 الاسمی ہے اور اس واسطے کہا اکثر متکلمین نے تفصیل نزدیک ہمارے ساتھ توفیق  
 کے ہے نہ ساتھ فضائل کے سوال مرزا حسن علی صاحب کا - کتاب مواقع  
 موبقہ جو رد و افاض فی ذیل کرے اللہ تعالیٰ او کو تالیف نصرا اللہ کا ملی کی ہے  
 ملاحظہ شریف میں آئی یا نہیں اور بعد اسکے کہ ملحوظ نظر فیض اثر کے ہوئے  
 فرق بیچ تصنیف اسکے اور تصنیف جناب افادت مآب کے تحفہ اثنا عشریہ  
 سے کیا ہے اور معاندین اس ملک کے خصوصاً رد و افاض ذلیل کرے اللہ انکو  
 بطریق بیہودہ گونہی کے بہت شور و غلبہ کرتے ہیں کہ کتاب تحفہ اثنا عشریہ  
 ترجمہ مواقع موبقہ کا ہے ہر چند سوال اس معنی کا ہم مذہبان مخلص کو لاطال  
 اور بیہودہ معلوم ہوتا ہے اور ظاہر باطل و کبائلی دیتا ہے اور جو کہ علم سے  
 اکہی رکھتا ہو گا اس خبر کو حضرت سے مخالف جائیگا لیکن بعض اشخاص نے  
 مجھ کو بہت تنگ کیا ہے اس واسطے اس امر نا پسندیدہ کو بامستسمع و ناشی  
 جناب مالی کا جانا گیا - جواب - از شاہ صاحب نہ دست - در وقت  
 تصنیف تحفہ اثنا عشریہ کے کتابوں اہل سنت سے کہ بیچ رو مذہب شیوہ  
 کے اور کتابوں شیوہ سے بیچ رو مذہب اہل سنت کے تالیف ہوئیں بہت قیم  
 کی ملین - قسم پہلی بیچ مجاہد اس مسئلہ خاص یعنی اثبات خلافت

خلفاء و ثلثہ اور اسکے رد کے مثل نو آفض الرافض و مرافض الراض و صواعق  
 محرقہ و شرح تجرید طرف سے اہل سنت کے - اور مصائب الغواصب اور وفتیات  
 الدور و انہما الحق و سفینۃ النجاۃ طرف سے شیعہ کے قسم دوم وہ کتابیں ہیں کہ بیچ  
 مسئلہ امامت اور شروط اویسکے اور موافق اسکے ساتھ تفصیل کے تصنیف  
 ہوئے ہیں مثل محبت امامت کے بیچ شرح مقاصد و شرح موافق و طوالع الانوار  
 و اربعین کی طرف سے اہل سنت کے - اور تصانیف علامہ علو و حدائق موبقہ بیچ  
 رد و صواعق محرقہ اور معاد طرف سے شیعہ کے قسم تیسری وہ ہیں کہ تمام مذہب  
 شیعہ کو یہی الہیات اور یہی معاد اور یہی امامت اور یہی روایت احادیث اور  
 یہی اصول میں رد کیا ہے مثل الباطل الباطل و صواعق موبقہ تالیف نصرانی کا  
 کی طرف سے اہل سنت کے - و منہج الحق علامہ علو و حدائق الحق قاضی نور اللہ  
 شوشتری کی طرف سے امامیہ کے یہ تین قسم کی کتابیں وقت تالیف تحف  
 اثنا عشریہ کے موجود اور مختصر تھیں اور وقت میں ترتیب صواعق کی بہت پسند  
 ہوئی اور اس ترتیب سے اس کتاب میں کلام واقع ہوا اور احقاق الحق اور الباطل  
 الباطل بھی یہی ترتیب رکھتی ہیں لیکن صواعق بہت مختصر اور خوشنما دیکھی گئی لہذا  
 اسکو اختیار کیا گیا مگر محض قول و تبرا و سمین نہ تھی اور شرح حدیث الثقلین  
 بھی نہ تھی اور مسئلہ انکار ثبوت و اتحاد کہ لازمہ مذہب شیعہ کا ہے شرح اور ربط  
 سے اوسمیں تنہا یہ ابواب زیادہ کئے گئے اور باب مطاعن اور جواب  
 اسکا ہرگز اس کتاب میں مذکور نہیں اور یہی صواعق من الکفا اور دلائل  
 کلامیہ کے کیا اور روایات کو کتابوں سے بہت کم لایا بیچ تحفۃ اثنا عشریہ کے  
 اور دلائل امامیہ کو رد کیا اور کثرت سے روایات کتب امامیہ سے لئے  
 گئے ہیں اس کتاب کو مصنف ترتیب کے لحاظ سے نہیں کہہ سکتے ہیں بلکہ کتاب کا مشاغل

کہ موافق کو طوائع و مسلم کو مختصر الاصول ابن حاجب سے ماخوذ سمجھیں اب  
 فرق واقع ہوا دونوں کتابوں میں نظر تامل سے دیکھیں تا یہ خیال بالکل  
 دور ہو و اور باوجود اسکے طعن معاذین اور ماسدین اور وقت فقیر پر متوجہ  
 ہو سکتے ہیں کہ اس فقیر نے دعویٰ تصنیف اس کتاب کو موجب فخر اپنے  
 کا جانکر از روئے تقریر یا تحریر کے کہ کیا ہو معلوم ہے کہ اس کتاب کو تصنیف  
 حافظ غلام علیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ ابو الفیض کو کی لکھا ہے متنبہ  
 اگر منظور دعویٰ نسبت اس کتاب کا ساتھ اپنے ہونا کس واسطے اخفا سازد  
 ناموں غیر معروف کے کرتا میں بلکہ اب بھی ہرگز اپنے ساتھ اس کتاب کی نسبت  
 کرنے سے میں خوش نہیں ہوں سچ ہے اگر تفسیر فتح العزیز اور مثل اسکے  
 تصانیف کو اگر فقیر کے ساتھ نسبت کریں باعث شاد ماقی دل کا ہوتا ہے  
 غرض کہ منظور و اس مذہب کا تھا کہ آدمی اس کتاب کے دیکھنے سے اس  
 اعتقاد میں سست ہو جاوے یا ترک کریں الحمد للہ کہ یہ معنی حاصل ہوا اور یہی  
 اگر تامل کریں رافضی کو ہرگز موقع نہ ملیگا کس واسطے اگر یہ کتاب ترجمہ صواعق  
 کا آخر اثبات مذہب اہل سنت کا کرتے ہیں اور رد مذہب روافضی کو کیا کام  
 اس امر کی تفتیش سے کہ کہنے والا کون ہے جواب چاہیئے لکھنا اس طعن سے  
 جواب نہیں ہو سکتا ہے سچ ہے بعض اہل سنت کہ انہوں کو میری نسبت کے  
 ساتھ اس کتاب کے مشہور ہوتے ہی حد نہ پوش مارا ہے چاہتے ہیں  
 کہ کتاب کی نسبت اس فقیر کے ساتھ نہ ہو ادنیٰ بات کا جواب پہلو گدز چکا  
 فقیر دعویٰ اس کتاب کا نہیں کرتا ہے اور فخر نہیں چاہتا ہے منظور فقیر  
 غرض ان مقدمات سے گذرنا اس نئے طریقہ کا ذہنون عقلمندوں اور طالان  
 صواب پر تھا الحمد للہ کہ حاصل ہوا سوال غشی ذوالفقار علی خان کھانا

شاہ عبدالعزیز صاحب سے پہنچنا رسول اللہ ﷺ کا واسطے ہدایت عالم اور دعوت اسلام کے ہے اور نازل ہونا قرآن کا زبان عربی میں واسطے ہوتا ہے فہم اور سمجھنے اہل عرب کے باریکیوں اور سکے کو پس یہ قرآن واسطے آسانی دہ یافت کرنے اہل عجم و فرنگ و ہند و سند و بنگالہ وغیرہ اقالم و جزائر و نیار کے کہ زبان متغایر اور لغات مختلفہ رکھتے ہیں یہ کافی نہیں ہے بلکہ اصلاً فہم انہوں کا ساتھ عبارت اور معانی اور سکے نہیں پہنچتا ہے اور زبان اکثر اقوام اطراف اور کوہستانیوں سے باوصف سعی اور کوشش سیکھنے کے تلفظ کا امام اللہ کا صحت کے ساتھ ادا نہیں ہوتا ہے اور یہی دعوت اسلام صحیح و فست پیغمبر خدا و خلفائے برحق اور ان کے اکثر ساکنان اقالم اور اطراف عالم مثل سیو و میال وغیرہ کے نہ پہنچے اور اسکے جد بھی سلسلہ جنابی دعوت اسلام کی انہوں کو نہوی پس اتمام حجت مثل ساکنان دیار عرب کے ان اقوام پر نہیں پائی جاتی ہے خدا سے تعالیٰ اور پر تمام بندوں اپنے کے رحیم اور ضعف ہے اور کسی کو زیادہ طاقت اور سکے سے تخلیف نہیں دیتا ہے اس صورت میں دعوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کی انکو نہیں پہنچی اور کتاب ادکامی جہت سہولت فہم انہوں کے نازل نہیں ہوئی مواخذہ میں فیما کہ مروی ہے داخل ہوں یا نہوں اگر ہوں۔ جواب وہ شیعہ کہ اوپر اسکے لازم آئے ہیں مخفی نہیں ہے۔ ہر چند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے واسطے ارشاد اور ہدایت ساکنان جمیع اطراف اور شہر دن اور جزائر اور کوہستان کے بیکین بعثت پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جن اور اہل عرب کے تھے اور بواسطہ عرب کے طرف دوسروں لینے قاریں اور روم کے اور بواسطہ دن کے طرف مسند اور ہند کے اور اسی طرح ساکنان جزائر و کوہستان



کی طرف پس نازل ہوا قرآن کا زبان اور لغت اور طرف کلام عرب میں اور عاجز کرنا اور  
 معارضہ قرآن سے اختیار فرمانا ضرور ہوا تا عرب بخوبی وقایق اس کلام اور دعائی کر  
 ساکنان عراق اور عجم اور خراسان کو سمجھا دین اور وہ سندھ اور ہند اور ترکستان  
 کو بہ طور پر ایک دوسرے کو سمجھا دین اور اگر برعایت ہر قوم کے قرآن کو لغت  
 ہر قوم کے نازل ہوتا اختلاف در بیان میں ہوتا اور بل دروازہ لا تحریف اور زیادت  
 اور نقصان کا کھل جاتا اول وہ ذات کہ قرآن او سپر نازل ہوتا یعنی ذات منظم آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز معافی اور لغات مختلفہ دوسرے قوموں کو بلکہ خارج حریف  
 و لہجہ کلام ہر فرقہ کو نہ جانتے پس تبلیغ اس کلام مجہول اللفظ والمعنی کی کس طرح  
 متصور ہوتی مثلاً اگر ایک شخص عربی نثر اد کو کتاب پدماوت تعلیم کریں اور  
 کہیں کہ فلان آدمی کو سمجھا ممکن نہ ہو دے کہ سمجھا سکے اور اگر برسوں مشق کرے  
 ہرگز خارج اور لہجہ لغت اس کتاب کا دریافت نہ کر سکیگا اگر کوئی کہوے کہ جیسے تعلیم  
 اچھی کی بنسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واضح ہوئی پس یہ تعلیم جو رسول اللہ کو  
 کی گئی خرق عادت تھی اسی قسم سے تعلیم خارج اور لہجہ اور الفاظ ہر لغت کے ساتھ  
 با آنحضرت بطریق فرق عادت کے ہوتی۔ کہتا ہوئیں کہ آنحضرت کو اتفاق ملاقات کا ساتھ  
 قوم دوسرے کی مدت العمر ہوا اور یہی سچ علم آہی کے ثابت تھا پس بطریق فرق عادت کے  
 تعلیم ہر لغت کی مناج اور یکساں ہوتی غرض کہ حکمت الہی فی اسی طریقہ کو اختیار فرمایا کہ ظاہر ہوا اچھی ہم  
 اوپر اس امر کے کہ اثبات نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور پافاسق زمانے کے کہ  
 جو کہ اس وقت میں موجود نہ تھے اور اوپر غائبین مکان غیر واقفین یعنی جنگو  
 نبی اور جائے نبی سے خبر نہ تھی مثل اعجاز قرآن کے کس طرح ہو گا۔

**جواب۔** اس کا یہ کہ امام رازے اور دوسرے علمائے کلام  
 نے لکھا ہے کہ اثبات نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سچ اس وقت کے

کہ تکلیف بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہر ہوئی اعجاز قرآن نہیں ہے بلکہ اب دو طریقے ہیں واسطے اثبات ثبوت کے اول یہ کہ طریق تواتر کے برقرار میں کروں یا نقل کرنے والوں نے معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل اعجاز قرآن و شوق القمر و تسلیم حجر مدر و اطاعت اہجار و اشجار و زیادتی طعام و شراب و لبخن آمدن آہو و شتر و گرگ و سوسمار کے کہ سب وہ بیچ کتابوں حدیث کے تین ہزار سو اسے اعجاز قرآن کے پہنچو ہیں بیان کئے ہیں نزدیک ہر قوم کے ثابت کئے جاوین اور فائدہ تواترات کا کہ مسلم بدیہی قبیل متفق علیہ سے ہے پس نزدیک اوہوں کے بطریق ہدایت کے وجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعثت آنجناب کے بلکہ احکام شریعہ متواترہ ہی ثابت ہوں گے بالاتفاق اور امور ماضیہ میں طریق ثبوت علم کا یہی ہے اور ہونا نو شیردان اور حاطہ طائی و سکندر و خلافت بنی عباس اور آنا سلطان محمود غزنوی کا ہند میں نزدیک ہندوؤں کے کس طرح ثابت ہوا سو اسے اس طریق کے اور کوئی طریق نہیں ہے۔ دوم وہ کہ اب حاجت اثبات ثبوت کی نہ ہی کس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے اور لاکھوں آدمی رہنمائی اور صحبت آنحضرت سے خدا کی طرف متوجہ اور مشغول عبادت اور اطاعت الہی میں ہوئے اور گناہوں سے پرہیز کیا تقویٰ کو امر لازم ہے سمجھا۔ اور طہارت اور اخلاق نیک اور آداب تحسن کو حاصل کیا۔ اور عبادت اور طاعت اور گناہوں سے اور ظلم سے پرہیز اور لزوم تقویٰ اور طہارت اور اخلاق نیک اور آداب تحسن اور رعایت حقوق نزدیک ہر قوم کے مستحسن اور پسندیدہ ہے اور اسکو ہدایت جانتے ہیں پس جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعویٰ یدایت خلق اللہ کا فرمایا

وہ ظاہر ہوا پس حاجت اثبات نبوت کی نہ رہی کہ معنی نبوت کے یہی ہیں پس  
 شے موجود کے واسطے حاجت بیان نہیں ہے اور یہ دونوں طریقے  
 نزدیک ساکنان جزائر و جبال و پیگو و نیپال کے متحقق ہے اگر بالفرض کوئی  
 انہوں میں ان دونوں طریقوں سے محروم رہے حکم اہل فطرت کا ہوگا  
 اختلاف مذاہب پر جیسا کہ چچ کتب اصول مثل رسم و عسدی کے  
 مشروح اور مبوط ہے ۔

**سوال** - از روئے اخبار و تواریخ و آثار کے بخوبی ثابت ہے کہ چچ ہند کے  
 آثار کثیر کہ قوم ہندو ان کو خالق اور بعضوں کو مقتدی اپنا جانتے ہیں کہ ان کے  
 اور راجا باشوکت و قوت اور خلعت بہت ہو ابتدا سے پیدائش سے  
 کون پیمبر اس قوم پر بھیجا گیا اور کون سی کتاب واسطے ہدایت اور نگر زبان  
 یا دوسری زبان میں نازل ہوئی ہے یا نہیں اور یہی صورت نہ ہونے کے سبب  
 اس کا کیا ہے ۔ **جواب** - آیہ قرآنی اور نہیں ہے کوئی قوم مگر گذر این  
 اوسکے ڈرائیوالا وہ ہے کہ چچ ہر امت کے ڈرانے والا گذرا ہو کہ برس  
 کام اور حقوق کے تلف کرنے سے ڈراے عام اس سے کہ ڈرائیوالا انبیاء  
 سے ہو یا علمایا و عظیمین یا اولیاء و خدا شناسین سے اور اگر احوال مختلفہ  
 مثل روم و حبش و ترکستان و خطا و متن سے جستجو کئے جاوین ہرگز نشان  
 کسی پیمبر کا نہیں دیتے میں کہ چچ اون بلاد کے گذرا ہو بلکہ معنی نبی کو بھی نہیں  
 سمجھتے ہیں اعتقاد و عظمت و بزرگی عبادت و زیاد و دتارکان دنیا و خلوت  
 نشینوں کی انکی طبیعت میں مضبوط ہے اور معاملہ حضرت حق کا ہر فرقہ کے  
 ساتھ مختلف ہے اختلاف استعدادات کے اور اختلاف علوم مخزونہ انہوں  
 کے ہر ملک و عرب کے میں سے لیکر شام و مصر تک ایک رنگ ہدایت

الہی نے ظہور فرمایا انبیاء اور رسول کو مبعوث فرمایا اور ان کے ساتھ برعزے پیدا کئے  
 اور کتابیں نازل فرمائی کس واسطے کہ اہل اس ملک علم فیک آئیں اگرچہ بعض نبیوں سے طرف بعض  
 کے ہو کہ سبب بعد مکافی یا بعد زمانی کے ساتھ اسی طریقہ کے جانتے تھے کہ کوئی فاسد  
 اسے اور پیغام زبانی ہو چکا یا کوئی خط ہمراہ اپنے لائے یا ان نشان صدق اوس قاصد سے  
 طلب کرتے تھے جیسا کہ امرا اور ملوک اور سلاطین میں اب بھی مروج ہے کہ کوئی فرمان یا  
 کسی مہتمم علیہ اپنے کے ساتھ پہنچے ہیں اور واسطے تصدیق اوس کے بعض چیزیں مخصص  
 ہلکی اور ساقی اور فوج کے ہمراہ اوس کے دیتے تھے پس واسطے اہل یارے کے طریقہ ہدایت کا سیلو  
 معربوا اور سنو کہ جو یہ طریقہ مہتمم علیہ تھا بلکہ ظہور حضرت حق کا پہلے بعض چیزوں کے اور کلام کرنا  
 ساتھ زبان حق کے ساتھ اذن بافعال کے کہ مخصوص ساتھ مرتبہ الوہیت کے ہیں فوارق عادات اور  
 حکمرانی سے مخلوقات میں نیابت حق جانتے تھے لہذا ہنود کیلئے اس وضع کا معاملہ ظاہر ہوا اور  
 نصائح لکھوائے مدت دراز تک پیغام انہوں کا ساتھ اسی طریقہ کے رہا جیسا کہ کتاب جوگ  
 بسنت ورامین وہاں گورے معلوم ہوتا ہے یہاں تک کہ اس نام ایک شخص رسوا اور ساتھ  
 اغواء شیطانی کے تمام مذہبوں کے برباد کیا اور شرک اور بت پرستی کو راج کیا بعد  
 اوس کے تمام ہنود مشرک ہو گئے اور مشور پرستی کو منظور کیا۔ سچ ہے اختلاف تراعیہ وجہ اختلاف  
 اقوام کے مثل کایت احد کثری اور مباحن کے قدیم سے اوشین تھا اور یہ معنی ہمارے  
 شرایع قدیمین اصل کہتا ہے کس واسطے کہ ہر فرقہ قوموں بنی اسرائیل سے مخصوص ساتھ  
 چند احکام کے تھے بلکہ سچ شریعت ہماری کے بھی بنی ہاشم ساتھ معرفت خمس اور حرمت  
 دکوۃ اور حرمت تنفیل کے مخصوص میں لینے پانچواں حصہ غنیمت کا بنی ہاشم کو دیا  
 چاوے اور زکوۃ اور تنفیل لینے زیادہ مال غنیمت جو مخصوص کر دیوین اور ہر حرام ہے  
 اور تمام قریش ساتھ اختلاف خلافت کی ممتاز ہیں اور مشرکین عرب پر جزیہ نہیں ہے  
 یعنی مقبول ہو گا اوس کے مگر اسلام یا فتنہ اومار ہنود مظاہر حق گذرے ہوں خواہ افرواہ

ہوں خواہ شیر اور ماہی سے مثل عصا حضرت موسیٰ اور ناقة حضرت صالح علیہما السلام  
 لیکن عوام اس فرقہ ہنود نے بسبب تصور فہم کے درمیان ظاہر اور منظر کے  
 فرق نکر کے سب کو عبود کہا اور گمراہ ہو گئے۔ اور یہی حال ہے بہت سے فرعون  
 مسلمانوں کا مثل تزیہ بنائے والوں اور مجاورین قبور اور جلائیوں اور مداریوں  
 کا اور اللہ جاننے والا ہے حقیقت حال کو فقط سوال غلام علی شاہ صاحب  
 مولانا شاہ عبدالغفر صاحب۔ حضرت سلامت۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔  
 نماز طرف قبر اور تصویر کے اگر چہ انبیاء کی ہو حرام ہے پس استقبال دیواروں  
 کعبہ اور حجر اسود اور مقام ابراہیم علیہ السلام کہ مشابحت ساتھ اطراف  
 قبور کے رکھتے ہیں کسو اسطے واجب کیا ہے اور حجر اسود کی جگہ جو منے انبیاء  
 علیہم السلام کی ہے نسبت ساتھ انہوں کے رکھتا ہے اور مقام ابراہیم نے کہ  
 نسبت ساتھ ابراہیم علیہ السلام کے پیدا کی ہے اور ہو سکتا ہے کہ انوار خلعت  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام سے بہرہ رکھتا ہو دیوار میں کعبہ کی کہ جاے طواف انبیاء  
 اور ملائکہ علیہم السلام کی ہیں اور محل ورود برکات حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کا پس  
 ان وجہ کے استقبال اور حضور کا واجب کیا ہے لیکن خدشہ ہمارا باقی ہے کہ سوا  
 خدا کے آگے کسی کے سجدہ کیونکر کیا جائے بیان کراچہ پاؤ جواب اصل فقہ  
 یہ ہے کہ تمام کعب قبلہ حضرت حق کا ہے اسواستے کہ بیت اللہ منسوب بہ جناب الخ  
 ہر ملاحظہ انبیاء سابقین اور بنائے کنندہ کا کچھ نہیں ہے (لہذا) اگر دیوار میں او کی  
 گرجا دیں خود بامد منہ جیسا کہ بیچ وقت حجاج کو ظاہر ہوا یا حجاز اسود دور ہو جاوے جیسا کہ  
 حج زمانہ قرامطہ کے پیدا ہوا یا مقام ابراہیم کو کوئی دیر کے بعد سے قبلہ ہوا یا  
 لکڑی تھمیر موقوف نہیں ہے ساتھ اسود کے شرک اور نین جاری نہیں ہوتا چلا  
 قبور انبیاء اور اولیاء اور تصاویر بزرگوں کو گو انہوں میں نسبت اصل بزرگوں کا

صبح ہے اور ایسی ہی انہوں کو مستقل اور مسجود الیہ جانتے تھے پس فرق  
 واضح ہوا اور جاے اشکال نہ ہی اور بیچ مقام ابراہیم کے کوئی چیز دوسری  
 بجز امامت ابراہیم علیہ السلام کے دیکھی نہیں جاتی ہے امام ہونا دوسری  
 شئی ہے اور مسجود ہونا شئی دوسری ہے اور وہ بھی صحیح ہے نہ واجب  
 یہاں تک اگر کہیںے نماز پڑھی جس مقام میں چاہا مسجد حرام سے کافی ہے اور سکو  
 اور یہ مذہب اصح ہے جیسا کہ بیچ حق کعبہ کے آیا ہے کہ بیت اللہ ہے ایسی  
 بیچ حق حجر اسود کے خاص کر چومنا اور سکا گویا خدا کا ہاتھ چومنا ہے اور تعظیم اسکی  
 ایسی جو سے ہے جو منسوب ساتھ خدا کے ہوا کعبہ کے واسطے وجہ مسجود  
 الیہ ہو نیکی پہنچائی بیچ ہے اس نسبت کو نص صریح متواتر چاہیئے اور وہ  
 سولے کعبہ اور بیت المقدس کے مفقود ہے اور اسی وجہ سے کہا تھا بنی  
 اسرائیل نے کہ واسطے ہمارے معبودوں کو بطرح واسطے اون کے معبود  
 ہیں اب کوئی چیز عالم میں منسوب ساتھ حضرت کے بلا واسطہ نہیں ہے  
 مگر قضائے کعبہ یا قضائے حجر معلق اور منور ہی اور یہ جو ثابت ہونا منسبت  
 دوسرے مسجود الیہ قسم تصاویر یا قدیمی عبادت خانوں سے واقع ہے  
 تمام منسوب سوا خدا کے ہے بالکلہ فرق بہت ہے ساتھ تھوڑے سے تامل کے  
 ظاہر ہوتا ہے تفسیر فتح العزیز میں بیچ آخر سیپارہ الم کے بیچ تفسیر آیت  
 اور بیچ سیپارہ سيقول بیچ تفسیر میں ملاحظہ کریں اسرار عجیبہ ظاہر ہوں گے  
 اور اس قدر تامل بیچ دور ہونے اس مسئلہ مشکل کے کافی اور شافی ہے کہ جب  
 انبیاء نے طرف اس گھر کے سجدہ کیا ہے اور اس پتھر کو بوسہ دیا ہے  
 پس نزدیک انہوں کے بزرگی ان دو چیزوں کی کسو جہ سے تھی اگر اس صیغہ  
 میں بعد والابوسہ دین اور سجدہ کریں پہلے نبی کو ملاحظہ کرنا تھا پس

تسل انبیاء میں اور قدیم ہونا اور اس مکان کا لازم آتا ہے اور اگر اس سبب سے  
منہی محض نسبت خدا کے ساتھ ہونے سے تھی تو وہ سبب اب بھی موجب ذبح  
جو آگے انبیاء سابقین کرتے تھے یا سجدہ سنت تھا تو وہ بھی اس سنت میں  
شریک ہو یا امتثال امر پس امتثال امر میں لحاظ سنت درمیان نہیں ہے  
اور اسلام اور بزرگی ہوے۔ سوال۔ بیچ واقعہ باغ فدک کے۔  
روایت کی مسلم نے عایشہ رضی اللہ عنہا سے کہ تحقیق فاطمہ رضی اللہ عنہا  
بیٹی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آدمی بھی طرف ابی بکر رضی اللہ عنہما کے  
مانگتی تھیں میراث اپنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آخر حدیث تک  
بخاری میں ہے پس غصہ ہوین فاطمہ رضی اللہ عنہا اور خلیفہ ابوبکر صدیق  
رضی اللہ عنہ کے پاس سے اور نہیں کلام کیا دم مرگ تک اور یہی بخاری  
میں ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یعنی جسے غصہ کیا فاطمہ  
کو پس تحقیق غصہ کیا تجھ کو۔ روایت کی مسلم نے عمر رضی اللہ عنہ سے کہ تحقیق کہا  
انہوں نے علی اور عباس رضی اللہ عنہما سے بیچ حدیث طویل کے پس دیکھا  
تخت اس کو یعنی ابابکر چوٹا اور گناہ گار اور عہد شکن اور خائن فرمایا حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ نے اور اللہ جانتا ہے تحقیق وہ سچا ہے اور نیکو کار ہے  
اور راہ یا بندہ ہے اور حق کا تابع ہے پہر وفات پائی ابوبکر نے اور میں  
ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ولی ابوبکر ہوں پس تمہا سے مجھ کو چوٹا  
اور گناہ گار اور عہد شکن اور خائن اور اللہ جانتا ہے کہ تحقیق میں سچا ہوں  
اور نیکو کار ہوں اور راہ یا بندہ ہوں اور حق کا تابع ہوں اور بیچ معلوم ابوبکر  
کے یہ روایت کہ وقف کیا محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن  
عبد مناف نے اس قریہ معلومہ کو اس کی حد و دسمساقہ اوپر فاطمہ علیہ السلام کے

ایسا وقت جو حرام ہے اور پھر اس کے کرمیت کو اوپر اس کے بعد اس کے اوپر اس کے  
 کے پس چنے بدلا اس کو بعد سننے اس کے پس تحقیق گناہ اس کا اوپر اس کو گون بدلتی والوں  
 پر تحقیق اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔ جو اب روایت اول صحیح مسلم میں ہے  
 اور اس سے کوئی تفسیر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی ثابت نہیں ہوتی ہر کو اس کے کہ اوہوں نے سوا  
 بیان کرنے حدیث کہ خود آنحضرتؐ سنی تھی اور حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ اور حضرت  
 عمرؓ عثمانؓ اور دو سر عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم نے بھی سنی تھی جیسا کہ روایت آئندہ سے بھی  
 معلوم ہوتا ہے کہ نہیں کہا اور بیان کرنا مسئلہ شرعی کوئی قباحیت نہیں کہتا ہے اور ان الفاظ  
 خشونت اور خصومت اور بے ادبی اس روایت سے معلوم نہیں ہیں اور قصہ میں آنحضرتؐ خاتون رضی اللہ  
 عنہا کا اور ترک کرنا کلام اور طاقات کا کتنے روز تک اس میں تفسیر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی  
 ثابت نہیں ہوتی ہر کو اس کے کہ حضرت مصعبؓ میں بعض اوقات بے تفسیر بھی قصہ میں آتے ہیں  
 چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ہارون علیہ السلام کے بوجہ پیش کرنے بنی اسرائیل کو سالہ  
 کی بہت قصہ میں آئے چنانچہ کلام اللہ میں منصوص ہے اور پر اسی قیاس کے قصہ حضرت خاتون کا اور پر  
 حضرت صدیق کے بھنا چاہیے علاوہ اسکے روایت ہر چند واقع ہوئی اور دو سرے روایات  
 اہل سنت امامیہ رضائے حضرت خاتون کی حضرت صدیق سے ثابت ہوئی اور قاعدہ ہو  
 کا ہر معنی اثبات کنندہ کو ترجیح ہے اور نفی کنندہ کو روایات اہل سنت صحیح مدارج النبوة اور کتاب الوفا  
 اور بیہقی اور شرح مشکوٰۃ میں موجود ہیں بلکہ صحیح شرح مشکوٰۃ کے شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ ابو بکر  
 صدیق بعد اس قصہ کی گھر پر فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گئے اور بیچ گرمی آفتاب کے اوپر بیٹھ  
 گئے کہہ رہے ہوے اور غدر چاہا اور حضرت زہرا رضی اللہ عنہا اون سے راضی ہوئیں اور بیٹھ  
 المنصرۃ کے بھی یہی قصہ تفصیل کے ساتھ مروی ہے اور بیچ فضل الخطاک کے ساتھ روایت  
 بہیقی کے بھی یہی قصہ مروی ہے کہ ابن السمان نے بیچ کتاب الموائف کے  
 اور اسی سے روایت کی کہ کہا باہر آئے ابو بکر اور دروازہ فاطمہ کے بیچ روز گرم کے



اور کہا نہیں جاتا ہوں یہاں تک جب تک راضی نہیں ہوتے ہیں مجھے بھی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اسے حضرت علی حضرت فاطمہ کے پاس اور قسم دی کہ راضی ہو گئیں فاطمہ آیا روایف امامیہ پس صاحب بحجج السالکین اور سوا اسکے علمائے روایت کی نے پچھے تحقیق ابابکر و پیکہ فاطمہ کو کہ منقبض اور جدا ہوئیں اور نہ کلام کیا اسکے بعد امر قدک میں امر عظیم معلوم ہوا نزدیک اولی کے پس یادہ کیا رضامندی اور نہ کلام کیا پس کہا سچے ہو تم اسے پیشی رسول اللہ کی اور میں جہین تم نے دعویٰ کیا ولیکن یہ کیا نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تقسیم کرتے تھے آمدنی فدک کو دینے فقر اور مساکین اور مسافر کو بعد دینے قوت تمہارے اور پرورش کنندگان فدک کے پس فرمایا کہ تم اس میں جیسا کہ تمہارے باپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے اس میں پس کہا یہ قسم اللہ کی واجب ہوا پر میرے یہ کہ کروں میں میرے وہ جو کرتے تمہارے باپ پس کہا حضرت فاطمہ نے قسم اللہ کی تحقیق کرو تم یہ پس کہا ابوبکر نے اسے اللہ گواہ رہو پس نامند ہو گئیں ساتھ اسکے اور لیا جہد اس پر اور نہیں ابوبکر دیتے تھے فدک سے قوت اور تقسیم کرتے تھے باقی پس دیتے تھے فقر اور مساکین اور مسافر کو تمام ہو گئی عبارت مرویہ بحجج السالکین میں اور دو کتب مشہورہ امامیہ اور حدیث بھی صحیح ہے لیکن جو کہ لغت عرب سے نکلوا وہ وقوف رکھتا ہے جانتا ہے کہ انصاف لغت عرب میں وہ ہے کہ کسی شخص کو قول یا فعل سے غصہ میں لایا کہ قصد کرے ظاہر تر ہے کہ حضرت حدیق ہرگز قصد ایذا نہ فاطمہ کا نہیں رکھتے ہیں بلکہ روایت اس حدیث کی کہ تمام عشرہ مشرور نے اس کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی اور بیان مسئلہ شرعی کہ اس سے معلوم ہوتا تھا کیا پس (من غضبها) کا اوپر صادق نہیں آتا اور وعید (فقد غضبني) کی بھی صحیح حق اور نہ کے متحقق نہ ہو کسوا سے کہ جب شرط فوت ہو گئی

تو مشروط بھی فوت ہو گیا روایت دوسری یہی صحیح صحیح مسلم کے لیکن قصہ کہ صحیح صحیح مسلم کے اور دوسرے کتب صحیحہ مذکور ہے یہ سنہ ہے کہ متروکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صحیح قبضہ حضرت صدیق کے تھا اور اس سے حضرت خاتون اور انوار حضرت کو خوراک اور پوشاک اور حوائج ضروری دےئے جاتے تھے اور ان کے بعد محتاج نہ رہا تھے گواہین سے دیا جاتا تھا جبکہ حضرت عمر خلیفہ ہوئے حضرت علی و حضرت عباس رضیک اوکرا آئے اور متحقق اللفظ والمعنی درخواست کئے کہ متروکہ آنحضرت کو پادشہ قبضہ میں حوالہ کر دہم کہ موافق عمل آنحضرت و عمل حضرت ابوبکر اور عمل تمہارے کے اور عین عمل کرین ہم حضرت عمر ساتھ انہیں مشروط کے ادھون کو دیکھا کہ اوکو تقسیم مت کر دہم اور میراث اوسمین جاری کرو بعد موت کے حضرت عباس کو یہ منظور ہوا کہ اوکو نفع ہم چاہیے کہ یا حضرت علی نے اس امر سے انکار کیا اور بہت جھگڑا ہوا یہاں تک کہ حضرت علی نے حضرت عباس کو بیدخل کر دیا حضرت عباس حضرت علی کو واسطے فیصد اس جھگڑے کے اور نالاش اس امر کے آگے حضرت عمر کے لائے اور کہا۔

یعنی چھوڑا مجھ کو یا تب ظالم خدا او خیانت کنندہ ہے اور دروغ گو سے اور ساتھ انہیں لفظوں کے ابتدائی اس روایت کے صحیح مسلم موجود ہے حضرت عمر نے جو ایسا دیکھا واسطے حمایت حضرت علی کے حضرت عباس سے کہا ہر چند کہ خطا دونوں شخصوں کی طرف ہے لیکن منظور کرنا حضرت عباس کو ہے اگر حضرت علی اس مقدمہ سے منع تقسیم میں کہ موسم اجرا سے میراث ہے ظالم اور فاضل اور خدا در اور دروغ گو ہوئیں پس حضرت ابوبکر بھی باعتبار تمہارے دروغ گو اور ظالم اور فاضل اور خدا در ہوئیں اور خدا جانتا ہے کہ وہ سچے اور نیک اور راہ یابندہ اور تکلیف حق کے تھے اور ایسی میں تمہارے اعتقاد میں ظالم اور خدا در اور خدا دروغ گو ہوئیں کس واسطے ہم سب یعنی حضرت علی و حضرت ابوبکر اور میں منع تقسیم اور اجرا میراث میں شریک نہ

اور ساتھ اس حدیث کے کہ تم سب جانتے ہو دستاویز رکھتا ہوں اور وہ حدیث  
 قابل تاویل اور تعریف کے نہیں ہے اور جو بنین حضرت خاتون کسوا سطلے تاویل  
 اور سکے نغمائیں پس معلوم ہوا کہ یہ کلام حضرت عمرؓ کا محض واسطے سنتا حضرت  
 عباس کے تھا تا حضرت علیؓ پر نالش اور اودن سے جھگڑا نکرین چنانچہ یہی واقع ہوا  
 کہ بعد کو وہ متروکہ سب حضرت علیؓ کے ہاتھ میں رہا اور حضرت عباسؓ کو اس میں دخل  
 نہوا یہاں تک کہ مردان نے اس کو اپنے واسطے خاص کیا اور لغت عرب میں اکثر اوقات  
 دو شخصوں کو ایک کام میں شریک کرتے تھے اور منظور ایک شخص ہوتا ہے کلام  
 میں واقع ہے (اے گروہ جن اور انس کی آیا نہیں آئے تم پر رسول تم میں سے  
 علا لائیکہ رسول جنوں سے نہیں آئے بلکہ انسانوں میں سے آئے ہیں اور نیز کلام  
 امڈ میں واقع ہے) نکلتا ہے اون دونوں سے موتی اور مونچھا (علا لائیکہ مروارید  
 اور مرجان دریا سے شورش سے نکلتے ہیں نہ دریا سے شیریں سے اور روایت سوم کہ  
 معارج النبوة میں ہے منوب بہ کتاب معتبر نہیں ہے اور الفاظ اس کے بھی  
 خلاف لغت قدیم کے ہیں اور اوپر اس تقدیر کے کہ روایت اس کی صحیح ہوئی  
 مخالف مذہب امامیہ کے ہے کسوا سطلے اور منوع ایت سے صریح معلوم ہوتا ہے  
 کہ وہ قریہ نہ میراث تھی نہ ہیہ بلکہ وقف تھا اور یہی ہے مذہب اہل سنت کا نزدیک  
 اوہوں کے متروکہ آنحضرت کا تمام وقف تھا۔ اور وقف کنندہ جب وفات کرے  
 اور اپنی طرف سے کسی کو اولاد یا عیالت متولی وقف نکرے تو ایت وقف کی  
 تعلق حاکم ہوتا ہے نہ موقف علیہ پر چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں مذکور ہے۔  
 (اگر ہو وقف کرینو الا ایت پس مصلیٰ و سکا او مرقانی سے پس اگر وصیت  
 نہیں کی کسی کو پس آو سے طرف قاضی کے) پس یہ روایت کہ معارج ہے  
 موید مذہب اہل سنت کی ہے اور مخالف مذہب امامیہ کے فرق استدر ہے کہ

تزوید اہل سنت کے سب اہل بیت پر وقف تھا حضرت خاقون و ازواج مطہرات و خاندان  
بنی ہاشم سب اس میں داخل تھے اگر مصارف انہوں سے باقی رہتا تو دوسرے مساکین  
و فقرا تقسیم ہوتا چنانچہ سب وقفین میں یہی حال ہے اور اس روایت سے خصوصیت  
وقف کی اور حضرت خاقون اور ذریت او کو معلوم ہوتی ہے ہر حال میں جبکہ وقف  
مقبولی اور سکنے حضرت ابابکر ہوں گے بحکم ولایت الامر کے چنانچہ امی مبنی کو حضرت عمرؓ  
خود فرمایا ہے کہ میں ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ولی ابوبکرؓ کا اہلیت نبوی  
علیہم السلام مصارف اس وقف کے ہوئے ہیں۔ نہ مقبلی۔

**سوال** منشی عاشق علی ملازم حکیم محمد مہدی لکھنوی کا کہ بالفعل سبب عتاب حاکم اور سجاد  
فرخ آباد میں بیچ سایہ حمایت صاحبان عالیشان کے سکونت قبول کی تھی۔ اختلاف  
اصول دین میں جب کہ مجتہد اربعہ میں ہے پس کس واسطے ایک دوسرے سے آپکو بیگانہ نہیں  
جانتے بلکہ ہر چار مذہب میں حق دار فرماتے ہیں جب کہ اختلاف بیچ مجتہدین اہل سنت  
و جماعت کے رہا باشد ہر چند کہ مسائل میں پایا جاوے لیکن جو دو اختلاف کا موجود ہو  
پس عقراض اختلاف اصول دین کا کہ اوپر مذہب امامیہ کے وارد ہوتا ہے اوٹھ گیا گو  
و مان بہت اختلاف واقع ہوئے۔ لیکن شیعہ اثنا عشریہ ہمارے زمانے کے اختلاف  
اصول دین کے درمیان مجتہدین اثنا عشریہ کے منکر بحث ہیں اور یہی عدم اختلاف اصول  
دین کو دلیل اور حقیقت مذہب اپنی کے لاتے ہیں اور دوسرے مذہب کو آپ سے جدا  
جانتے ہیں اور اپنے مذہب میں شامل نہیں کرتے ہیں۔

**جواب** کہ امام سنی مجلس میں لکھا گیا اور دیکھتے تحریر جواب سے سائل متیر ہو کے مقرر  
اس معنی کا ہوا کہ مثل مولانا صاحب کے کوئی عالم اس زمانہ میں نہیں ہے علماء اہل سنت  
و جماعت اصول دین میں کوئی اختلاف نہیں رکھتے ہیں مگر بعض فروعات میں اختلاف  
لفظی ان کے درمیان واقع ہے اور اس اختلاف سے قین فرقہ بین اشعریہ مازیدیہ



کہتی ہے انکی تکفیر اور تقلیل نہ چاہیے کرنا اشعریہ کہتے ہیں کہ حسن وقوع افعال میں  
 بمعنی ایجاب ثواب و عقاب ذاتی افعال میں نہیں ہے اور جو نہیں نسخ شرع میں  
 جائز ہوتی یا سوا سطلے کہ جو شرعی بالذات سے نہ مختلف ہوتی ہے اور نہ تخلف کرتے  
 ہیں۔ اور مارتید یہ کہتے ہیں کہ افعال کو قبل وجوہ شرع کے کوئی حکم نہیں ہے وجوہ  
 اور حرمت سے جیسا کہ معتزلہ کہتے ہیں لیکن نفس فعل میں ایسے ایک جز ہے  
 کہ تعقنی وجوب کی ہے مثلاً نازکہ مشتمل اوپر مناجات معبود کے ہے اور ایک جز  
 نہ تعقنی حرمت کے ہے مثلاً نازکہ موجب اختلاط ان کا ہے اور بس کہ شارع حکیم  
 سے حکم اور سکا بیفائدہ نہیں ہے جو کہ قابل وجوب کے ہے اور سکو واجب کیا اور جو  
 تاب حرمت کے ہے اور سکو حرام کیا آئے حسن وقوع بعض افعال کا عقول ناقص ہوا  
 مجہد میں نہیں آتا ہے اس سبب اشعریہ نے انکار حسن وقوع ذاتی افعال پر عمل کیا ہے  
 تا سوام ساتھ عقول ناقص اپنے کے چچ میدان پر خطر کے قدم نہ کہیں اور جادہ ایمان  
 باہر نہ جاوین اور اسی کی طرف اشارہ کیا سیدنا مولانا امیر المومنین علی بن طالب  
 کرم اللہ وجہہ نے فرمایا اگر ہوتا دین ساتھ رائے کے البتہ ہوتا موزی کی اندر  
 کی طرف کا و ملتقمہ نسخ کے ظاہر کی طرف سے پس اشعریہ قایل تکفیر اور تقلیل کے  
 نہیں ہیں اور ایسہی سبب تکلمین صفات حق تعالیٰ کو زاید او پر ذات کے گھنٹے  
 ہیں اور کہتے ہیں کہ اثبات قدیوں مستقل یعنی ذاتوں متعددہ کا کفر ہے اور اثبات  
 قدم ایک ذات کا اور اسکی تبعیت میں قدم صفات او س ذات کا ہرگز کفر نہیں ہے  
 اور علماء وادراء النہر اثبات قدیوں متعددہ اور توصیفات متعددہ سے احتراز  
 کہ صفات کو نہ میں اور نہ غیر جانتے ہیں کسوا سطلے کہ اگر میں کہیں ہم نفی انہو کو  
 لازم آتی ہے بموجب معتزلہ اور فلاسفہ کا ہوتا ہے اور اگر زاید کہیں ہم نفی غیر کی  
 لازم آتی ہے پس طعن و تشنیع مخالفان باثبات قدیوں متحدہ کے ہوتی ہے

اسوجہ نفی عینیت اور غیریت کی اور جمہور تکلمین نے سمجھا مراد از نفی غیرت یہ ہے  
 جیسا کہ ہم کہتے ہیں نہ انکار آن صفات اور اسی واسطے نفی نہیں کیا جیسا کہ  
 نفی عینیت کی نفی حقیقتہً کی ہے اور نفی حقیقت ایک شے کی شے ہے۔ یہ ظاہر ہوا  
 ہے اور ایسی ہی علماء و ماترید یہ کہتے ہیں کہ نیک کہی ہو تا ہے اور بد بھی نیک  
 ہوتا ہے اور اشعر یہ کہتے ہیں کہ نیک وہ ہے کہ اپنی مان کے پیٹ میں نیک ہے  
 اور شقی وہ ہے کہ اپنی مان کے پیٹ میں شقی ہے ہر دو فریق نے غرض فریق  
 جو یہ کی سمجھ کی تکفیر اور نقیض کی زبان بنا کی ہے اس واسطے ایک فرقہ نے انجام  
 پر نظر کی اور دوسرے فرقہ نے وسط کو ہی اعتبار کیا ساتھ تبدیل ثنوت و  
 وسادت کے قابل ہوئے اور ایسی ہی ہے اختلاف در بیان ایمان کہ واقعہ ہے  
 بعض کہتے ہیں ایمان وہ تصدیق فقط ہے اور اقرار کاشف تصدیق سے ہے اور  
 بعض کہتے ہیں ایمان تصدیق اور اقرار اور علم ہے یعنی اس کے عمل اور تکمیل کنندہ  
 جو جمہور محدثین شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ قابل ساتھ قرار کے ہوئے ہیں اور  
 شیعہ قابل ساتھ اور اسے اور اسیر اسے یہ فرقہ یقین نہیں لیتے ہیں ساتھ ایمان  
 اس کے اور کہتے ہیں کہ ہم مومن ہیں انشاؤ اللہ او حنفیہ کہتے ہیں کہ ہم مومن ہیں  
 یقیناً اس واسطے کہ کمال ایمان میں کہ عمل ہے شہدہ کہ چوپا نہیں اور بیچ نفس ایمان  
 کے تصدیق ہے شہدہ نہیں ہے اور عمل ہے قیاس و حجت و شہدہ شہدہ ہے کہ  
 بیچ فرقہ ہمارے کے افتداف نہیں ہے بیچ موالدین نے ایسی ہی کہتے ہیں  
 اتنی یہ اور اشعر یہ کہ کہ میں اختلاف نہیں کہتے ہیں اس جاسے بدعت کی نہیں  
 ہے موجود ہے ایمان میں و شہدہ کے ہی بیچ بعض اصول نے اختلاف و اقرار  
 قول باب اول و اہل اربعہ یہ بات یہ کہ انکار کیا بعض نے اور تو اس ساتھ حذف بیت  
 کلام ائمہ سے کہ جمہور اثناعشر یہ ساتھ اس کے قابل ہیں اور بیچ ایمان غلط ہے

صدق کے ابن بابویہ کو انکار اور اس قول کے بہت سے اور شایع ہیں۔  
 کی اور مثل قول بحجت الناس کہ ہستی شاعشریہ اور اسکے ساتھ قابل ہے اور دوسرے  
 انکار اور سکا کرتے ہیں اور اسی وجہ سے اسکو ثلث عشرہ لقب دیا ہے تا کہ سبب  
 اس اختلاف کے تفسیر اور تعلیل نہیں کرتے ہیں کسوا سنے کہ ابن بابویہ کے ساتھ  
 تعلیم سے پیش لگتے ہیں اور ملقب ساتھ مدوق کے کیا ہے پس جو جواب تمہارا ہے  
 وہی جواب ہمارا ہے سوالات مسطورہ پر کہ چار سوال واسطے جواب کے  
 حضرت مدوح کج خدمت میں بھیجا اپنے خط میں لکھا تھا کہ جواب اس سوالات کے  
 موافق ذآن تریف کے ارقام کریں سوال شام و دختر مغیرہ کا مان باب کو  
 کر دینا جائز ہے یا نہیں جواب یہ مسئلہ کتنی آیات کلام اللہ سے نکلنا ہے  
 آیت یہ ہر وانکو الایامی الطریق اور اسکے استخراج کا یہ ہے کہ لفظ ایامی جمع ایم کی  
 ہے لغت میں عام مغیرہ کبیر و مرد و زن کو کہتے ہیں معنی اسکی وہ شخص ہے کہ جو  
 نہ کہتا ہو اگر مرد ہے تو عورت نہ ہو اور اگر عورت ہے تو شوہر نہ ہو پس معنی کلام اللہ کے  
 ایسی ہو دے مرد بے عورت کے اور عورتیں بے شوہر کو اپنے گروہ سے لفظ  
 ایم عام ہے دختر مغیرہ نابالغ بھی اوس میں داخل ہوئی اور اسطر فیہ کو موافق اصول کے  
 راج فی العموم کہتے ہیں آیت دوم و نیست لونک عن الیتامی الیہ سوال کرتے  
 ہیں تجسے حال یتیموں سے کہ مغیر سن اور بے پدر و جان لور یتیم آدمیوں میں وہی ہے  
 کہ مغیر سن اور بے پدر ہو جیسا کہ جان و زون میں وہ ہے کہ مغیر سن بے مادر کے  
 ہو کہ اور مغیر سن اوس میں معتبر ہے اور جو نہیں ہر فرد یتیم ہوئے اسکو بعد فرستے ہیں  
 قتل اصلاح لعم خیر یعنی بگو کہ اصلاح کا رینہو کا بہتر ہے پس معلوم ہوا کہ جمیع مصلحت  
 یتیم کی ہو وہ چاہیے کرنا اور اکثر اوقات شام کر دینا یتیم کا صغر سن میں موافق مصلحت  
 کے ہوتا ہے خصوصاً عورت یتیمہ کہ بعد نکاح کے نان بر لفظ اور بزدل شوہر کے لازم



اور مہر اس کے واسطے مقرر ہوتا ہے سراسر نفع ہے جو یتیم میں نکاح کر دینا ثابت ہوا باوجودیکہ  
 قرابت قریبہ بدرجہ کے پس حق و دخترین کہ نہایت قرابت قریبہ رکھتی ہے اصلح حال  
 بہم نہ یا وہ معلوم ہوتا ہے البتہ نکاح کر دینا جائز ہوگا اس طریق کو موافق اصول کے  
 قیاس بالادلے ودالۃ النص کہتے ہیں مسئلہ دوسرا اگر دختر چاہے کہ غیر کفو سے  
 نکاح اپنا کرے امتناع باپ مان کو اس کے پوچھتی ہے یا نہیں۔ جواب یہ ہے مسئلہ  
 کتنی آیات کلام اللہ سے مستنبط ہوتا ہے۔ اہل بیت جلد قرآن مجید میں واقع ہوا دیا  
 والدین احسانا یعنی باپ مان کے ساتھ نیکی کر دو اور قاعدہ عقل کا مقرر ہے کہ امر کرنا  
 شے کا منع کرنا اس کی مذمت سے ہے یعنی جو حاکم کرے ساتھ کرنے کسی چیز کے پس مذمت  
 اس چیز کی منوع ہوتی ہے کس واسطے کہ اجتماع دو ضد و نکاح محال ہے پس اس آیت سے  
 معلوم ہوا کہ والدین کو ایذا نہ چاہیے دینا کس واسطے کہ ایذا خدا احسان کی ہے اس  
 صورت میں کہ دختر غیر کفو میں اپنا نکاح کرے والدین کو ایذا کمالی ہوتی ہے اور عارضہ  
 لاحق ہوتی ہے پس حرام ہوا۔ آیت دوم پند رہو بنی سبکپا میں واقع ہے یعنی حکم  
 کیا ہے پروردگار تر سے نے کہ عبادت مت کرو مگر اس کی اور مان باپ کے ساتھ  
 نیکی کرو اگرچہ بچے بڑا چاہے کو ایک انہوں سے یاد دہن پس نگہ دل ہو کر ان کو کلمہ  
 اوف ست کہو اور آواز بلند سے انکو مت جھڑکو اور کہو انکو وہ بامین حسین او کلمہ  
 تعظیم ہو اس آیت سے معلوم ہوا کہ امانت اور رنگ اور ذلیل او نگہ کرنا حرام ہے اور  
 کہ دختر غیر کفو سے نکاح کرے اس سے بھی ایذا اور ذلت والدین کو پوچھتی ہے پس حرام  
 ہوے اور والدین کو بغاوت اس کام سے جائز ہوئی مسئلہ سوم اگر کسی شخص  
 آگے نکاح سے مان باپ عورت سے شرط کی کہ میں تمہارے گھر میں رہوں گا اپنی لڑکی  
 نکاح مجھے کر دو اس کے بعد وہ شخص گھر میں مان باپ عورت کے زنا نکاح باطل ہوتا ہے  
 یا نہیں جواب نکاح باطل نہیں ہوتا ہے کس واسطے کہ نکاح کا دو شخصوں پر ہے

زن و شوہر کہ ملاقات زن و شوہر پہنچتا ہے اس مسکنت زن کی شوہر کے ساتھ اور  
 شوہر کی زن کے ساتھ ضرور ہے باپ یا ن عورت کے بعد نکاح کر دینے و ختم  
 کے نکاح سے بے ملاقات ہوتے ہیں اور اگر نہ ہوں رہنا کیا ضرور ہے کلام اللہ میں  
 پانچویں سیپار میں کہ محضات ہر واقع سے بعد بیان محرمات کے طلال میں واسطے  
 تمہارے ان کے سوا چاہو تم اپنے مالوں سے اس حالت کہ انکو اپنے قیام میں لاؤ  
 اور اپنے گھر میں نکالو کہ دوتا سوا کے تمہارے دوسرا اور پھر قادر بنو بعض شہوت رانی  
 قصد مت کرو اور غفہ نہ مانے بلکہ باعلان اور نافذ کرے گواہان کے نکاح کر دیں معلوم  
 ہو کہ اگر نکاح انہیں نہ ہو تو دوسرے شرطین کے طلال نہ ہوں رہے یا اگر سکھ  
 اوپر دوسرا نکاح کرے باجمہ کے لغویں سو تیرہ بین ہوں یا ان اگر اس شخص سے  
 سابقہ ان باپ عورت سے اپنی خوشی سے شرطی ہے کہ میں لڑکی تمہاری کو تہا  
 گھر سے نہ اچا و نہا تمہارے گھر میں رہو جو سر و مال پر عہد ہوا اور وفا سے عہد حق  
 چچ سیپار میں کلام اللہ کے واقع ہے اور نالہ والے اپنے عہد کے  
 بوقت عہد کرتے ہیں اور قطع نظر اس سے بہت حکم ملامت میں حکم ہو کہ ساتھ  
 وفا عہد کے آیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دوزخ و بد وقتیں شد ہو چھا جاوے حکم مع  
 ہے۔ مسند چہارم میں جگہ خط سے پر ہے کہ اگر شخص عہد کی مثل علی کہ ہو  
 اور دن رات چھپے بیٹے بیٹے بلکہ اس سے اس حکم روزہ روزہ کیا ہے۔  
 جواب حکم اس مسئلہ کا بالتخصیص انہی تین فقہین میں نہ ہوں نہیں ہے اور دیکھ نہیں  
 خاترا لیا۔ اس سبب کہ یہ جگہ سے عرصت میں مسکن حیوانات کا نہیں سکتا  
 ہے چہ جائے کہ انسان کو واسطے کہ سبب ل بعد آفتاب کے اس جگہ غلبہ سردی کا  
 اسد رجہ ہوتا ہے کہ زندگانی ذی حیات کی موقوف اوپر حرارت بخیزی کے ہے ممکن  
 نہیں ہوتی ہے پس بحث حکم صوم و صلوٰۃ اس جگہ کی بحث دیکھا ہے اور محل خود دیا

لیکن کلام اللہ سے حکم اسجگہ کا یہی حکم ہے صورت او سکی یہ ہے کہ آفتاب جب کہ حرکت  
خاصہ اپنے سے بروج شمالیہ یعنی حمل سے لیکر آخر سنبلہ میں آئے پس نزدیک  
اوس موضع کے تمام دورہ یوم بلبلیہ میں غایب نہیں ہوتا ہے اور ساتھ حرکت فلک الافلاک  
ہر روز ایک مدار کو قطع کرتا ہے ہر روزہ کو دو حصہ کریں ایک حصہ کو روز اعتبار کریں  
تین نماز فجر و ظہر و عصر ساتھ تقسیم اوس نصف مدار کے بمقدار اوقات کے ادا نمازیں  
اور نصف دوسرے کو شب اعتبار کریں اول مغرب ادا کریں یہاں تک کہ آفتاب ساتھ  
ربع اوس مدار کے پہنچے نماز عشا ادا کریں یہ ہے حکم نماز کا جب کہ آفتاب مدار شمالیہ  
میں ہو اور نظر میں مکان اوس جگہ کے نام ہو اور جب کہ آفتاب بروج جنوبیہ  
میزان سے آخر حوت تک داخل ہو پس بائذاذہ و تقدیر مدارات شمالیہ کے مدارات  
جنوبیہ کا حساب کر کے مدار کو اوپر یوم بلبلیہ کے نصف کریں نصف کو شب اور نصف کو  
روز اعتبار کریں کس واسطے کہ مدار جنوبیہ اور مدارات شمالیہ متساوی میں تفاوت ہوتی  
نہیں ہے گو نظر باختلاف اوج و حضیج کے بتوڑا تفاوت غیر محسوس ہو پادہ ہو  
اما صوم - پس حکم اوسکا یہ ہے کہ تحقیق کریں آنے والوں جہازوں سے کہ متصل ہونے  
معموم کے آمد و رفت رکھتے ہیں کہ شہر - قمریہ کا کونسا مہینہ ہے اوس مہینہ کو محفوظ  
رکھے تیس دن دوسرے شہور قمریہ کو اعتبار کریں جب کہ اس حساب سے رمضان المبارک  
اوسے نصف ہر مدار کو روز اعتبار کر کے روزہ رکھیں اور نصف اوس کو شب اعتبار  
کر کے افطار کریں طریق سہل یہ ہے اگر آلات نجوم اور تقویم شناسی کے رکھتے  
ہوں جیسا کہ سنا گیا کہ بلا دسوم میں واسطے شناخت مہینے کے گہریال بناتے ہیں  
کہ اوسے شکلات قمریہ ماہ از اہل نما آخذ دریافت ہوتی ہیں پس ان روزے اوس  
الہ کے رمضان اعتبار کر کے اور دورہ دوسری گہروں روز و شب کا دریافت کر کے  
موافق اوسکے روزہ رکھیں اور افطار کریں اگر چاہیں منازل قمر کو ابتدا سے



پس معلوم ہوا کہ واسطے ذکر و شکر خدا کے بھی روز و شب کہ خلق بہ حرکت اولیٰ رکھتے ہیں اور آمد و رفت کرتے ہیں مقرر ہیں اور روزہ بھی بیچ شکر کے داخل ہے کہ واسطے کہ روزہ دار اپنے بدن کو ترک سے خدا کے لئے کھتا ہے اور صرف کرتا ہے وجہ دوسری وہ کہ تمام مدت چھ ماہ میں تین نازین فرض ہوتی ہیں اور بیچ مدت چھ مہینے دوسری کے دو نازہرگز مقصود فرضیت ناز سے حاصل نہیں ہوتا کہ واسطے کہ فرضیت ناز کی اس واسطے ہے کہ بندہ فاصلہ قلیل میں ساعت بساعت متوجہ اپنے خالق کی طرف ہو کہ اور عبادت کرے تاکہ رنگ توجہ اور عبادت کا اوپر روح اور نفس اس کے مستولی ہو کہ رنگ خلعت اور نکت کی دور ہو اور اگر سال بھر میں پانچ بار اس قصد کا اتفاق ہو اصلاً کوئی امر اس کی روح اور نفس میں نہیں پہنچا وے بلکہ یا وہی نہ ہے اور اگر روزہ میں چھ مہینے تک روزہ اور چھ مہینے تک افطار مقرر ہوتی بیچ حق مکان اس موضع کے تکلیف مالا یطاق لازم آتی کہ واسطے کہ بیچ عادت اتباع کہا نے پینے کا اس مدت و ناز میں مہلک ہے اور آیہ قرآنی ساتھ نفی اس تکلیف کے ناطق ہے تیسرے سیارہ میں اور دوسرے جگہ بتین ہی واقع ہے لایکلف اللہ نفساً الا وسعہما اور بھی کلام اللہ میں دوسرے سیارہ میں اس جگہ کہ فرضیت روزہ بیان فرمائی واقع ہے یعنی ہر روزہ فرض کیا گیا جیسا کہ اوپر اس کے لوگوں کے فرض کیا گیا تا تم طریقہ پر پہنچا کہ اس کی ہوا روزے کئے گئے اور ظاہر ہے کہ گنا روزوں کا ایک ماہ یا کمتر ایک ماہ میں ہوتا ہے عرف میں مشہور ہے کہ روزوں کو گنتے سے ذکر کرتے ہیں دوسرا اور تیسرا اور چوتھا ہر گاہ مہینے سے تجاوز کرے ساتھ مہینوں کے شمار کرتے ہیں ایک ماہ دو ماہ و تین ماہ و دو نیم ماہ پس معلوم ہوا کہ روزہ ایک مہینے سے زیادہ فرض نہیں ہے چھ مہینے کو بپہنچتے ہیں اور بعض علماء اُن کو اس جگہ شبہ دوسرا دس مہینے ہے بیان اس کے کہ کتب اصولی میں لکھے ہیں کہ بسبب وجوب ناز روزہ میں وقت ہر

اور ارض تعیین جو وقت نماز ہوے یعنی طلوع فجر اور زوال آفتاب وغروب اوسکا ہر روز  
 ہوے پس وجہ کیسے ہوے کو واسطے کہ سبب بدون سبب کا متحقق نہیں ہوتا ہے  
 وقت کو کہ سبب وجہ کہنے میں پہنچنے علامت کی ہے دراصل سبب وجہ حکم الہی  
 ہے اور حکم الہی کو بھی سبب ہے تام حکمت مقصود ہے پس نماز میں سبب وجہ حقیقت  
 میں تبنیہ بذکر و فکر خالق اور رفع غفلت اس حساب سے ہے اور روزہ میں کف نفس  
 ساتھ ترک کرنے موقوف کے مدت دراز تک اور یہ اسباب لازم وجود و نفع انسان  
 کے ہیں جہاں کہیں ہو اور موافق قواعد انسانی کو شرح ہو سکتی ہے حکم نماز روزہ کا دوسرے  
 طور سے نکالنا اور یہ وہ ہے کہ مدت چھ مہینے کی دن اور چھ مہینے کی رات ہوے  
 یکم حدت کے تمام چھ مہینے بیدار رہنا اور مشغول کاروبار میں رہنا اور ایسی ہی  
 چھ مہینے سونا اور بے حس و حرکت رہنا محالات عبادی سے ہے ضرور ہے مدت  
 بیچ مدت چھ مہینے وقت استراحت و خواب کے وقت کسب و تلاش معاش ہی جدا کرنا  
 ہو کر یکو واسطے اس کام کے اور تھوڑے کو واسطے اس کام کے معین کو بیٹھے پس  
 وقت تلاش اور تردد کا انکے حق روز قرار چاہیئے دینا اور نمازون کی اوس وقت میں  
 ادا چاہیئے کرنا وقت استراحت اور خواب کو انکے حق میں شب قرار چاہیئے دینا اور  
 نماز میں شب کی اول اور اوسط وقت میں چاہیئے ادا کرنا اور ایسی روزہ اور افطار  
 اس طریقہ سے بہت سہل اور موافق قاعدہ فقہ کہ عرف اور عادت کو بعض احکام میں قوت  
 ضرورت معتبر رکھتے ہیں آیات کلام اللہ میں بھی اشارہ ساتھ اصل اس مطلب کے  
 مذکور ہے آخر سیارہ ساتوین میں فرماتے ہیں یعنی وہ تقائے نکالنے والا  
 روشنی دل کا ہے اور پھیرنے والا ہے شب کو وقت سکون اور استراحت کے  
 اور آفتاب اور ماہتاب کو واسطے یادداشت حساب مہینوں اور برسوں کے اور  
 سیارہ ثانیوں میں فرماتا ہے یعنی رحمت اور لطف رہنمائی سے کیا واسطے تمہارے درمیان

واسطے سکون اور استراحت اور واسطے تلاش معاشر کے اور اس عبارت میں لفظ  
 ہے یعنی شب کو واسطے سکون کے اور روز کو واسطے کسب و تلاش معاشر کے  
 اس آیت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شب حقیقت میں وقت استراحت کا ہے  
 جو کچھ ہو اور روز وقت تلاش اور تردد کا جو کچھ ہو موقوف اور طلوع وغروب  
 آفتاب اور ماہتاب کے نہیں ہے۔ **سوال** مولیٰ جمیل علی کے چھلی کو کہ  
 شکاری کا فرنہ شکار کیا ہو کہا نے میں اس کے کیا حکم ہے۔ **جواب** حلال ہے  
 کتب فقہ میں مطور ہے نہیں یا اس کھانے میں دوسری چھلی کے کہ اس کو مجموعی نے  
 شکار کیا ہو اور حاصل یہ کہ پکڑنا چھلی کا سب احکام میں حکم ذبح کا نہیں رکھتا  
 تا اس کا ذبح کا فر کا گمان کیا جاوے۔ **سوال** وضو کہ واسطے نماز جنازہ کے  
 کیا ہو ایک نماز پنجگانہ اوس وضو سے ادا کرنا روا ہے یا نہیں **جواب**  
 روا ہے کہ واسطے کہ وضو میں نیت شرط نہیں ہے جو نیت سے کرے ادا  
 کرنا نماز کا اوسے جائز ہے۔ تیمم میں کہ نیت شرط ہے و اس ہی نماز روا ہے مگر  
 میں ہے اگر تیمم کیا واسطے صلوات جنازہ کے اور سجدہ تلاوت کے جائز ہے اور نماز  
 فرضی بلا خلاف ایسی محیط میں ہے۔ **سوال** نماز ادا کرنا فرش کلیم اور غدير  
 اور سجدہ تلاوت روا ہے یا نہیں **جواب** روا ہے بشرط پیشانی او سپر قرا  
 بکڑنکے۔ **سوال** زید مرض ریخ میں آیا گرفتار ہے کہ ایک حکمت ہی ضبط  
 ریخ سے ادا نہیں کر سکتا پس واسطے ہر نماز کے وضو نہ کرے اور بعد ادا سے نماز کو  
 وہ جو کچھ معمول اس کا ہو منزل کلام اشد و تلاوت حدیث شریف و صلوات طبیات  
 اوس وضو سے پڑھے یا نہ وضو سے اور بعد ادا و اقل مثل تعجد و چاشت و اشراق  
 وغیرہ ہی واسطے اور معمولہ کے وضو نہ کرے۔ **جواب** حاجت تجدید وضو  
 کی نہیں ہے اگر دوسرا شکندہ وضو نہ متحقق ہوا ہو وہی وضو کافی ہے۔

سوال فوائد محیطین لایا کہ ایک شخص نے جناب حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی کہ زید سفر میں ہے اور قربان باب کی وطن مسافت بعید میں یا بیچ مقام غیر معلوم کے ہے اور وہ زیارت کا مشتاق ہو کیا کرے آن سرور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک خط کہیں کے خیال مان باب کی زیارت اور خط لکھی کرے پس اس صورت میں بنانا تعزیر کا بہ تشک اس روایت کے اغلب ہو کہ حکم جواز کا رہے جواب یہ روایت کفایہ شعبی میں ہے اتنی معتبر نہیں ہے باوجود اسکے اور روایت میں ذکر سفر اور بعد مسافت کا نہیں ہے صورت مجہول ہونے موضع قبر ان باب کی مذکور ہے معلوم کا اور مجہول کے قیاس روا نہیں ہے کس واسطے کہ قبلہ مجاہد نے جو جب موقع قبور پر نور حضرت امامین معلوم ہے زیارت تا بہت مصنوع جائز ہوئی والا بدین نوع زیارت قبر پیغمبر اور حج ادا کرنا واسطے ثواب مصنوعہ اور عرفات مصنوعہ کا بھی جائز ہووے سوال زیارت تابوت تعزیر و فافتہ اور مرثیہ پڑھنا اور سپر اور سننا اور فریاد اور نوحہ کرنا اور سینہ کوٹنا اور حج کہنا مانع حضرت امام حسینؑ میں کیا حکم رکھتا ہے جواب یہ چیزیں سب ناجائز ہیں کتاب السراج میں روایت خطیب سے لایا ہے لعنت ہے اور سب جس نے زیارت کی بلا مزار کے اور لعنت ہے اور سپر جس نے زیارت کی صورت بلا روح کی اور مرثیہ کہنا اور پڑھنا اور سننا بشرطیکہ تحقیر اور امانت اہل بیت یا نسبت ظلم و ستم بجناب الہی نہو اپنے گھر میں کوئی باک نہیں رکھتا ہے اور فافتہ و درد و صدقات بھی اپنے گھر میں بہتر ہے اور فریاد و نوحہ کرنا اور سینہ کوٹنا اور زخم کہنا ناقص حرام ہیں اور عین میں نہیں ہے ہم سے وہ شخص کہ جس نے زخم کہا یا گریہ بہ آواز اور نوحہ کیا اور گریاں پہلڑا (اور یہ بھی حدیث میں ہے۔ نہیں ہے جسے جس نے منہ پٹا اور گریاں پہلڑا اور بیان کیا مثل حالت کفر کے) یہ دونوں حدیثیں مشکوٰۃ میں جواب سوال مولوی محمد زاہد خان شاہجہانپوری کا



جو حدیث کہ لکھی تھی ملاحظہ میں آئی کتب صحیحین حدیث موجود نہیں ہے لیکن تعالیٰ سیرت میں  
 مثل ابن جریر اور ابن جریر کے روایت ضعیف کے ساتھ موجود ہے اور معنی حدیث  
 کے اوپر مذہب اہل سنت کے کم جانتے ہیں بوجہ فرمانے سامی کے لکھا جاتا ہے  
 اول ایک مقدمہ کو خاطر نشین چاہیے کہ نابعد اس کے معنی حدیث کے خود بخود متعین  
 جاویں گے۔ مقدمہ یہ ہے کہ حق دو قسم ہوتا ہے حق دایر اور حق متعین مثلاً  
 دین و اسلام حق متعین ہے اور مذہب حنفی یا شافعی مثلاً حق دایر ہے حاصل وہ کہ  
 حق دایر وہ ہے کہ خود بھی حق ہو وے اور غیر اس کا بھی حق ہو کہ مثل صوم و افطار  
 حق میں مسافر کے کہ دونوں حق ہیں اور قیام و قعود نماز نفل میں اور جبر و خفا نماز شرف  
 میں علیٰ ہذا القیاس اور حق متعین وہ ہے کہ غیر اس کے حق نہ ہوے مثل غسل نماز فرض  
 جب یہ مقدمہ معلوم ہوا پس چاہیے جاننا کہ مراد حق سے ہے سوال مرتضیٰ علی کرم اللہ  
 وجہہ کے لفظ (بالحق) سے مراد حق متعین تھا نہ حق دایر اور اس واسطے انھیں صرف  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں قرآن اور اسلام کو ذکر فرمایا کہ ہر دو متعین  
 ہیں کتاب میں اور دوسرے دین منوہ ہوئے ہیں اور خلافت حضرت علی کا ذکر  
 فرمایا اور عقیدہ کیا ساتھ اس قول کے (کہ جب خلافت نہج کو پہنچے حق متعین ہر  
 اس واسطے کہ اس وقت میں خلفائے راشدین سے سوا ذات انکم موجود نہ ہوئے بلکہ ان  
 خلفاء ثلاثہ کے جب خلافت حضرت صدیق کو پہنچی دایر تھی درمیان چار آدمیوں نے  
 اس واسطے امامت مفضول کی باوجود افضل کے جائز ہے اگر اس وقت میں حضرت  
 علی یا حضرت عثمان سے بیعت کرتے جائز ہوتا ایسی ہی جب کہ حضرت عمر کو خلافت  
 پہنچی دایر تھی درمیان دو آدمیوں کے اور جب کہ حضرت علی کو پہنچی دوسرا شخص  
 جسے احتمال خلافت کا ہو موجود نہ تھا اس واسطے ان کو خاتم الخلفاء کہتے ہیں اور یہ معنی  
 لفظ (اذا انتہت الیک) سے سمجھا جاتا ہے کہ اس واسطے کہ (ولایتک) لفظ پایا اور جو

انہیں سمجھا جاتا کہ ولایت سوائے ترے مطلقاً حق نہیں ہے اور اس لفظ سے  
 سمجھا جاتا کہ مطلق ولایت جب تجھ کو پہنچی منتهی اور تمام ہوئی اس لفظ میں خوب  
 غور چاہیے کرنا اور یہی مقدمہ دوسرا چاہیے جاننا کہ حق دایرہ کو لازم نہیں ہے  
 کہ تمام شتمین اوسکی برابر ہوں بلکہ جائز ہے کہ ایک شق اوسکی افضل ہو دوسری  
 شق سب سے اور اصل میں حقیقت مشترک ہو جیسا کہ کفارہ قسم میں کہ حق دایرہ ہے  
 درمیان آزا کرنے اور کہلانے اور لباس دینے کے حالانکہ آزاد کرنا بلا شک افضل ہے  
 کہلانے اور لباس سے اور لباس افضل ہے کہلانے سے ایسی ہی یہ و اللہ اعلم بالصواب  
 سوالات منشی نجم الحق کے ماز خفی المذہب کے ساتھ اقتداء اللہ ثلاث یعنی شافعی  
 مالک و احمد حنبلی رحمہم کے جائز ہے یا نہیں جواب ماز خفی المذہب کے پیچھے  
 شافعی المذہب و مالکی و حنبلی سب کے جائز ہے کس واسطے کہ اصول میں انکے خلاف  
 نہیں ہے اور کتب احادیث صحیحہ و فقہ صحیحہ سے ثابت ہے لیکن فی زمانہ بعض علماء  
 ماوراء النہر کے بسبب قصیر الفہمی اپنے کے تعصب کر کے گفتگو کرتے ہیں قول او کھا  
 بدور ہے اور خلاف فقہ اور حدیث مجتہد اپنے کے ہے ہرگز قابل سماعت اور اعتبار  
 نہیں ہے اور کتب ائمہ میں اب تک یہی طور جاری ہے اور جو نہیں مذہب اہل  
 سنت اور فرقہ خلافت میں کیا فرق معلوم ہوتا نزدیک اہل سنن و جمیع فقہاء و محققین  
 کہ کچھ چار مذہب کے حق دایرہ ہے اور اس مسئلہ کو کتب اصول معتبرہ سے دیکھ لینا  
 چاہیے تاکہ اطمینان ملی ہو لکھا اوسکو عبدالغیر معاف کرے اللہ اوس سے اور بدگذرے  
 تمام ہوں اوسکے سے سوال دوسرا غنی کو روٹی وقف کی کہا نا کیا حکم رکھتا ہے  
 جواب جائز ہے سوال جو کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال چاہے عند الشرع  
 حکم اوسکا کیا ہے جواب اگر وہ شخص جانتا ہے کہ فلان چیز شرع میں حرام ہے  
 پھر محض اتباع نفس سے اوسکو حلال کہتا ہے یا بالعکس یہ وہ شخص کافر ہوتا ہے

اور اگر نہیں جانتا ہے کافر نہیں ہوتا سوال زید معنی حدیث شریف میں توجیہات  
 واسیہ و رکیکہ کہ طرف انکار کو پہنچاتی ہیں کرتا ہے جو کچھ موجب فتنہ کے اور سپر  
 گناہ لازم آتا ہے ہر ان فواہین جو اب تفسیر قرآن و حدیث کے پہلے علم صرف  
 و خود اشتقاق و لغت و معانی و بیان و علم فتنہ و اصول فتنہ و عقاید یعنی کلام  
 و علم حدیث و آثار و تواریخ ضرور ہے بے پچھانے ان علوم کے معانی قرآن اور  
 حدیث کے مقدم رکھنا ہرگز جایز نہیں اور بعد ازیں ہر صاحب مذہب کا متک قرآن  
 حدیث سے کرتا ہے اور بیچ رفع شبہات مخالفین کے محتاج تاویل کا ہوتا ہے  
 اور تاویل سے قرآن و حدیث موافق مذہب اپنے کے حق جانتا ہے اور مخالف  
 مذہب اپنے کے باطل اور تر و از بہچان حق و باطل کی فہم صحابہ اور تابعین کے  
 ہے وہ جو کچھ اس جامعیت نے تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن حالی  
 و مقامی سے سمجھا ہے اس میں خطا ظاہر نہ کر کے واجب القبول ہے پس ان صاحب  
 کو توجیہات رکیکہ سے اگر قسم اول سے ہیں تہدید اور وعید اور کفر حق میں بہت  
 ہے جس نے تفسیر کی قرآن کی اپنی رائے سے تحقیق کافر ہوا۔ اور جس نے تفسیر کی  
 قرآن کی اپنی رائے سے پس چاہیے کہ جگہ کرے و نسخ میں اور حال قرآن اور  
 حدیث کا یکساں ہے کہ دونوں بنی دین کے ہیں اور لغت عرب ملا ہوا ہے اور  
 حقیقت و تجار و ظاہر و باطن و ناسخ و منسوخ کے ہے اور اگر فرقہ ثانی سے ہے  
 بدعتی ہے اور اگر برخلاف قرآن اول محل کرتا ہے تو بدعت میں اس کے ملاحظہ  
 چاہیے کرنا اگر مخالف اور قطعیہ کے ہے یعنی لغویں متواترہ و اجماع قطعی کے ہے  
 اس کو کافر چاہیے گنا اور اگر مخالف اور قطعیہ قریب العین کے ہے مانند اخبار مشہور  
 و اجماع عرفی کے گمراہ چاہیے سمجھنا کافر اور جو نہیں باب اختلاف امتی رحمۃ اللہ  
 چاہیے جاننا جو غیر ان مراتب کے بہت علم سے تعلق رکھتی ہے ظاہر وہ ہے کہ تہذیب

کر نیا الا ان توجیہات کا قبیل جابلون سے ہے اور سکولز و مستحق و فرخ اور زجر  
 اور تشدید امر معروف اور نہی منکر کس قول سے ہے اس امر پر سے ہی باز چاہیے  
 رکھنا اور عام لوگوں کو تاکید چاہیے کرنا کہ اس سے محبت نہ کریں اور اس کی تمین  
 نہ سنیں اور اگر فرقہ سے ثانی ہے کوئی ہوئے کہ مذہب معلوم ہے مانند روض  
 و خارج و معتزلہ و مجتہد کے برائی مذہب اور اسکے کی اور پراؤ میوں کے ظاہر چاہیے کرنا  
 اور اگر گمراہی اپنی کو پیچ پر وہ اہل حق کے ظاہر کرتا ہے توجیہات اور اسکے محکوم چاہیے  
 لکھنا تاکہ اس کا لکھا جاوے اور سلام - سوال ایک شخص دعوت ایک شخص کی  
 کرتا ہے اور دعوت کر نیا الا کا دنیوی کام بھی درپیش ہے عرض اور اس کی اس دعوت  
 یہی ہے کہ اس حلیہ سے مدعو کو اپنے گھر میں لیجا کے کھانا کھلا کے تعلق اور چاہو سی سے  
 پیش آکے سفارش کروا کے کار مرچو کو انعام کو پہنچا دے جب مدعو نے یہ باتیں  
 دریافت کیں دعوت قبول نہیں کرتا ہے اور کہتا ہے کہ کونسی کتاب اور کونسی  
 مذہب میں جائز ہے کہ سنت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلمان رد کریں اور اس کی  
 پروی نہ کریں لہذا عرض رکھتا ہوں کہ قبول کرنا دعوت ایسے آدمی یا اسکے مانند کا  
 کہ وہ اس حلیہ سے قصد مرید ہو گا یا تعویذ اور عملیات سیکھنے کا رکھتا ہے شریعت میں  
 کیا حکم ہے جواب اگر وہ دنیا کا کام اوپر شخص مدعو کے واجب ہو خواہ واجب  
 کرنے خدا کے مثل فیصلہ خصوصیات کا حق قاضی پر اور پر پہنا عرضیوں کا حق منشی پر اور  
 لکھنا شقہ و پروانہ کا اور فیصلہ معاملات دیوانی و فوجداری حق اہلکاران متعین اس  
 خدمات پر پس قبول کرنا دعوت کا نہ چاہیے کہ ظاہر میں دعوت ہو اور باطن میں رشوت  
 حرام ہے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تحفے کامو کئے رشوت ہیں -  
 اور اگر وہ کام دینی یا دنیوی اس شخص مدعو کے ذمہ واجب نہ ہو واجب کرنے خدا  
 اور نہ واجب کرنے بندہ سے مثل حاکم و سلطان و مثل مرید کرنے اور تحقیق اشغال

واذکار کرنا اور دم کرنا راضی پر اور تعویذ لکھنا اور نوکر کرنا سرکار کسی امیر میں  
 کہ آشنا اس مدعو کا ہے بے اوسکے کہ یہ مدعو اس امیر کی طرف سے اس کام پر  
 مقرر ہوے جیسا کہ بخشی و جمعدار و رسالہ دار ہوتے ہیں بلکہ مجبور و شنائی و دوستی  
 و مصاحبت کے کرے اور مانند حاجت روا احاجت مندوں کے اور دلوانا صدقائے  
 خیرات اور مانند آل چنیر و کمراسمین کچھ مضائقہ نہیں ہے مدعو کو قبول کرنا اور کہنا ناجائز ہے  
 رسول اللہ کے فرمانے سے حق فتر میں ساتھ اللہ کے کہ تحقیق حق ہے وہ کہ تنے مزدوری کتاب  
 اللہ پر ہی بیہ وہ ہر کہ مطابق ہے کتب فقہ کے اور اللہ خوب جاننے والا ہے۔ سوال  
 ایک شخص حالت نیند اور بخیر میں رات کو اپنے بستر پر سوتا تھا اور بھی اوجھل عورت اوسکی  
 بستر پر ملکہ خواب میں تھی اتفاقاً بے اطلاع اوس شخص کے عورت کی مان بھی اوجھل ہمراہ  
 اپنی بیٹی کے آئے سو رہی مرد اوس حالت میں ہرگز خبر نہیں رکھتا تھا حالت سستی اور شہوت  
 میں اپنی جگہ سے اٹھ کر ناقہ بستر عورت اپنی پر ڈھونڈنے کے واسطے لیگیا پاؤں کو پکڑا وہ  
 پاؤں خوشداسن اوسکی لہتا کہ ہمراہ دختر اپنی کو سوئی تھی اوس شخص نے نادانستہ زن اپنی کو  
 تھپی مجبور احساس کے پارست اور آواز اوس عورت کا بچا نا کہ پیہ پاؤں عورت کی مان  
 باہر مالتھا وٹھا کے پاؤں اوسکا چوڑ دیا اور اپنے بستر پر لوٹ آیا اب عوام اوسکو  
 کہتے ہیں کہ عورت اوسکی اوسپر ترام ہوئی وہ شخص غفلت اور محتاج اور محض عقیدہ  
 ہے حد خرابی کے ساتھ عورت ملی تھی اور سچے گہر کو آباد کیا تھا اب ایسی حرکت  
 ناگہانی بدوں اختیار کے کہ اوپر لکھد گئی اوس سے ظاہر ہوئی گہر اوسکا برباد جاتا ہے  
 مذہب حنفی پر اس واقعہ کا عجیب علاج ممکن نہیں ہے عورت اوسکی اس سبب کہ اوسکی مان  
 ہاتھ شہوت کو ساتھ بیچنا یا حرام ابدی ہوئی ایسی ہی کتب فقہ میں ہے لیکن اوپر  
 مذہب شافعی کے ہاتھ بیچنا عورت کی مان پر اس شبہ سے کہ اوسکی عورت  
 عورت حرام نہیں ہے مان اگر محبت مان عورت کے ساتھ کرنا البتہ عورت حرام

ہوتی ایسی ہی کتب فقہ میں ہے واللہ اعلم **فائدہ** مخارج حروف اور ضروریات قرات  
 میں ابتداء اسلام میں معمول تھا کہ بیچ رکوع وجود کے کہتے تھے (سبوح قدوس  
 ذوالجبروت والملكوت والکبریا و العظمتہ) بعد ازاں سورہ واقعہ میں نازل ہوا -  
 (بسم ربک العظیم) حکم ہوا کہ رکوع میں سبحان ربی الاعلیٰ کہا جاوے اگر کسی کی  
 زبان پر حرف طاحوب جاری ہو اور قصد و کوشش ادا میں کسے پس کچھ مضائقہ نہیں ہے  
 کسواسطے حدیث صحیح بخاری و مسلم میں واقع ہے کہ فرمایا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 جو کہ ماہر سو قرآن سے یعنی الفاظ قرآن اوسکی زبان پر بسہولت جاری ہوں اور اپنے  
 منہج سے نکلیں ثواب اوسکا لکھا جاوے ہمراہ فرشتوں بزرگ نیکو کار کے اور جو کہ قرآن  
 پڑھتا ہے اور زبان اوسکی لغزش کرتی ہے پڑھنے میں باوجودیکہ اوس شخص نے  
 کوشش کی ہو اداسے حروف میں اور اوس شخص پر ادشکل ہوتی ہے اوسکو دو ثواب  
 ہیں کہ ہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ماہر قرآن ہمراہ فرشتوں بزرگ نیکو کار  
 کے ہے اور جو کہ پڑھتا ہے اور عاجز رہتا ہے اور وہ ادسپر شاق ہے اوسکو دو ثواب  
 ہیں) مشکوٰۃ طریف میں لکھا ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ (ورتل القرآن ترتیلاً) ترتیل حبیب  
 میں روشن اور واضح پڑھنے کو کہتے ہیں اور شرح میں چند چیزیں قرآن پڑھنے میں  
 ضرور ہیں تا ترتیل حاصل ہوے اون نصیح حروف کو بجائے ضاد ظا و بجائے طائے  
 نہ لکے دوسرے وقف اچھی ہوں وصل اور قطع کلام بے محل نہیں اور متوکلام آہی  
 کی بدل نہ جاوے سوم اشباع حرکات یعنی ضم و فتح و کسر کو باہم امتیاز دینا کہ ایک کو دوسرے  
 مشتبہ نہ ہوے جو تھے آواز فی الجملہ بلند کرنا تا الفاظ قرآن کے زبان سے سنو واسے کہ  
 معلوم ہو دین اور ادھجکے سے دل میں ہو نہیں اور ایک کیفیت کیفیات مطلوبہ سے  
 دلیلیں پیدا کرین مثل طوق و ذوق و حقوق و تیم باچھوین اچھی آواز چھتے ملاحظہ  
 شد و مد کا اوسکے موقع پر کہ بسبب رعایت شد و مد کے غلط کلام و جلال

اوسکی معلوم ہوتی ہے اور تائید میں مدد کرتا ہے اگر قرآن میں امر ڈرانے والا خوفناک سنو  
 غیرے اور خدا سے پناہ پکڑے اور اگر مطلب اور مقصود سے غیرے اور خدا سے اوس  
 مطلوب کو اپنے واسطے مانگے اور جو قرآن میں تعلیم دعا اور ذکر کی فرمائی ہے ہٹیرے اور  
 اوس دعا اور ذکر کو دل سے یکبارز باہر چلائے مقصود چیزوں سے تدبیر اور فہم ہے  
 اور بدوں رعایت ان چیزوں کے مثل شعر خوانی کی کہ ہوتا ہے ہمیشہ فکر کرتا ہے کہ آخر  
 سورۃ کب ہوگی تا جلد تمام کرے۔ خط بنام امام شاہی صاحب گرائیٹش  
 امام شاہ جو سلمہ اللہ تعالیٰ فقیر عبدالغیز اور فقیر رفیع الدین سے بعد سلام مسنون کے  
 واضح ہو کہ رقمیہ کریمہ پونجا مطالب چند لکھے ہوئے تھے جواب اوسکے لکھے جاتے ہیں  
 ایک یہ کہ فقہائے حنفیہ کے نزدیک مسح ربع دائرہ ہی کا فرض ہے نیچے تھوڑی کے ترک کرنا  
 کچھ ضرور نہیں ہے جواب مسح ربع دائرہ ہی کا فرض ہے اور ترک کرنا تھوڑی کے نیچے  
 سنت ہے کہ رتبہ اوسکا اکتفا ہے فرض سے زیادہ ہے نیچے تھوڑی کے منہ سے  
 خارج ہو کر ہونا اوسکا بالضرور فرض سے خارج ہے ایسی ہی کہنی دائرہ ہی واسلے کو دہونا  
 جلد پوشیدہ کا سنت ہے پس فرض مسح ربع دائرہ ہی اور دھونے زیر زنج میں تھانز  
 نہیں ہے۔ سوال دوم دن قیامت کے دیدار باری جل شانہ کا ہو گا تو کس طرح کا  
 ہو گا تجلی ذات بامفات سے جواب یہ تقریر رسالہ میں دراز تفصیل کے ساتھ  
 پوری اسباب میں لکھی گئی ہے کہ اخبار اوسکا اس مقام میں طول رکھتا ہے لیکن  
 بات مختصر ہے کہ متفق علیہ اہل سنت و جماعت کا ہے دیدار الہی جنس میں ہے کیف  
 ہو گا یعنی بغیر لون و شکل و بعد و جہت تصویر اس مقام کی محققان اہل عقل و کشف نے  
 کئی وجہ سے بیان کی ہے حکیم ابو نصر فاریابی نے کتاب نفوس اپنے میں کتا ہے  
 کہ انکشاف شمس کا کہی اور پر دم جزئی شخصی کے ہوتا ہے اور کہی وجہ کلیہ کے  
 کہ عنوان ایک شخص کا ساتھ اشخاص کثیر کے ہوا دل کو نہایت اور ثانی کو معرفت

اور ثبات کو علم کہتے ہیں حاصل وقت و تعلق بدن کے اللہ تعالیٰ سے قسم دوسری ہے اور جو بدن  
 بدن کے یہ معرفت ترقی کر کے درجہ اول کو پہنچ گئی اسکو تعبیر رویت کہ ساتھ کچھ جاتی ہے  
 ساتھ قدرت الہی جل شانہ کے بہ نسبت اوس ذات مقدسہ کے ویسی جرم اور لذات  
 دیکھنے والے اور نگاہ میں پیدا ہوگی اور اوسکو بجا بھار اور رویت کے تعبیر کیے کرنا  
 کہ عبارت دوسری مشعر اور پر کمال انکشاف کے نہیں ہے اور اس نقل میں ہی تھوڑا سا تغیر اور  
 اصلاح کی گئی یعنی کلام شریف میں اونکو حصول جرم و لذات باصرہ میں نہوگا اور اتفاق علما کا ہے  
 کہ نام رویت ہی اور اک ہے کہ توسط جلسہ کے ہونہ مجرور ادراک قلبی کے اور جو نہیں یہ قول  
 موافق تاویل معتزلہ کے ہوتا ہے اسواسطے دو تین حرف اسمین زیادہ کئے گئے اور جو  
 کے کلام سے مستفاد ہوتا ہے کہ رویت مشاہدہ میں متحقق ہوتی ہے ساتھ حاصل ہونے  
 خل مری کے جلید یہ میں اور اوس جگہ سے مجمع النور میں اور اوس جگہ سے حق مشترک میں  
 اور اوس جگہ سے نفق ناطقہ مشورہ خیالیہ و وہمہ و عقلیہ میں یک کرتا ہے اور اسی سے جو  
 نزول کرتا ہے کہ علم عقلی بواسطہ وہم و خیال کے جس مشترک نزول کرتا ہے اور شبہ پیش دیکھنے کو  
 حاصل ہوتی ہے لیکن جب تک نزول جلید یہ میں نہیں ہے ابصار حقیقی کہلے کہنا اور  
 اوس جہان میں کہ نفوس مقدسہ اور مطہرہ ہوا کمال اتصال جناب مبداء کے ساتھ پیدا کرتا ہے  
 اور بسبب ظہور فضل الہی کے قوت مدرکہ انسانی میں رفع مولد م اور تعطل جو اس  
 مجمع النور اور جلید یہ میں ہی ریزش کر گیتا۔ اور جیسا کہ خیالات اس جہان میں جہت  
 اور مکان میں نہیں ہیں وہ معانیہ حقیقت ہی جہت اور مکان میں نہوگا اور دوسرے نے  
 کہا ہے کہ حدیث شریف جو باب رویت میں وارد ہوئی اور نفی جہت اور سلب جسمیت کے  
 ایما دینی ہے اس قدر ہے کہ وہ تجلی عبارت میں صورتی سائر مظاہر سے دو وجہ سے امتیاز کرتا ہے  
 لیکن سلیخ و قات کہ یہی مظاہر صفات اوس جناب کہ ہیں پس باوجودیکہ ظہور ذات کا اوس مقام  
 میں بعنوان الوہیت ہے اور سائر مظاہر میں بعنوان خلیفہ اور انواع کائنات کے جیسا کہ آگ سے



حضرت موسیٰ کو اور تحقیق میں اللہ ہون نہیں ہو کوئی معبود برحق مگر میں ظاہر ہوتی تھی اور لیکن  
 سب تجلیات صوری اور خیالی وحشی اس جہان کو اس صورت سے ہے کہ ظہور ذات مقدسہ کا اس  
 مقام میں سچ کسی صورت کے صورت کائنات معلوم سے اور نزدیک ساتھ اس حد کے  
 عظمت اور کبریاوی اور نور اور روشنی اور جمال اور معارف و شمول کالات ذاتی و اسمائی کے ہو گا کہ  
 حوصلہ دیکھنے والے اکل اور اشرف کا اس سے سچ وہم اور عقل اپنی کے گنجائش نہ رکھے اور اکثر  
 اس سے تصویں نہیں آسکتا اور وہ جو کچھ اہل سنت نے کہا ہے کہ رویت اس جہان کی  
 بے کیف ہے واسطے دفع اشکالات معتزلہ کے کہ ثبوت لوازم حقیقت کا کہا ہے جو حقیقت تجلی کی نسبت  
 ہو کر سب اشکالات جاتے رہتے ہیں اور باوجود اسکے بعض اکابر فرماتے ہیں کہ نفس کو  
 بسبب اتفراق قوی کبھی شہو حق کے اور اگر یکساں سو ازمانہ اور مکان اور جہت اور دھڑ  
 اپنے اور غیر کے ہو گا اس لیے کو جاننے بے جہت و شکل و لوازم حقیقت کہ کہہ سکتے ہیں حاصل کلام  
 جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ زید و عمر کو مریا جانے دیکھا حالانکہ سو بعض افاضانہوں نے نہیں دیکھا ہے جانے  
 ہر گاہ کہ یہ عبارت آسان تعبیر شاہدین کہ موضوع لغوی لغز رویت کا ہے جاری ہوے  
 سچ غایب کے ساتھ دفع اوسکے کے کو واسطے گوشش کہ نا چاہیے اور کسو واسطے التزام ہوا ہے  
 کرنا کہ گنہ ذات صرف کا تعلق فہم اور ادراک سے مگر ہر سچ قید احساس اولیٰ بصائر و انداز ہی کے  
 یہ رویت حق خواص و عوام میں ساتھ وجہ کے مختلف ہوتی ہے ایک سبب قرب و بعد  
 دوسرے سبب قلت و کثرت حجاب و کٹے اور دوسرے سبب زیادتی معرفت و صفات کے  
 اور کی اوسکی کہ دنیا میں مکتب سہو اور تائید یہ ہے کہ بظاہر ہی کو نسبت روح حیوانی کے  
 ولہین ذات مقدسہ عجیب زیادہ تر ہے اور روح حیوانی کو ایسی نسبت عام مثال سفلی کے مقام  
 جن کثیاطین کا ہے اور عالم مثال سفلی کو نسبت عالم مثال علوی کے کہ مقام ملائکہ مقربین کا ہے  
 جو عالم مثال سے ترقی کرے صورت اس عالم کی حاصل کہ ہے اور بدن اوسکا حکم ارواح  
 ملائکہ پیدا کرے وہ جو کچھ اس جگہ صیب ہے اور کچھ شاہدہ ہو اور زمین روشن ہو دے اور

بخشی و حقایق اعمال و مہیا کل ملایک و احوال صنیت و تار معاینہ ہوئے لاجرم اعظم تجلیات  
 الہی کو کہ کارخانہ تدبیر و فیضان قضا و قدر اور نزول تبارک کا دنیا پر اور ورتنا امر و نہی  
 ملائکہ کا اور جگہ سے بسبب مراتب اتصال نفس کے ظاہر ہو اور روشن کرے اور ساتھ  
 پاؤں کل اعضا بہ تبعیت قوائے روح مطلقہ اور ارادت اوس کے ہون یقین ہے  
 کہ حالت معاینہ بصری کی حاصل کر لگا داند اعلم بالصواب سوال سوئم وہ جو کچھ لکھا ہے  
 کہ ذات حق آلان کمال کا ہے اور اکثر دعاؤں میں آتا ہے پاک ہے وہ کہ نہیں متغیر ہوتا ہے  
 اپنی ذات و صفات میں بابتہ پیدا ہونے مخلوقات کے اور حق تعالیٰ ساتھ اس قدر  
 ظہور مخلوقات کے اپنی ذات و صفات میں تغیر نہ پاؤ۔ جہ میں نہیں آتا ہے جواب  
 مثال ظہور کائنات کی حق سبحانہ تعالیٰ سے بڑی مثل ہے جس سے سمجھا جاتا ہے مثل  
 صورت کے آئینہ میں آئینہ کی ایک ذات ہے کہ جسم معین ہے اور صفات خارجہ علیہ  
 ہیں مثل قدر و شکل و رنگ و شغاف و نشیب و فراز سطح میں اور مٹاپن کے اور مانند  
 اوس کے اور دوسرے صفات میں خارجیہ عارضیہ مانند پیر تاہد کا غوب سے جانب شرقی  
 اور زین آسمان پر پس تغیر و دو قسم صفات کا ہے چچ طرف حصول جو ہر آئینہ کے حاصل ہے  
 لیکن صورت منتشر آئینہ کی مطلقاً چچ اوس طرف کہ حاصل نہیں ہے وہ ظہور و خفا دونوں  
 سے ذات و صفات آئینہ تغیر آتا ہے اگرچہ ہزاروں صورت نیک و بد پاک و ناپاک  
 اوس میں دیکھیں سوال چہارم کافرون نے اپنے زور سے ملک پر تصرف پایا اور مدعی  
 ملک مذکور تصرف میں ادن کے رہا پس ملک مذکور کے کون سے وقت اور کتنے عرصہ  
 میں مالک ہونے میں اور کونسی شرطیں ہیں کہ دینے زمینوں کا اوس ملک میں مہیا کرنا  
 اوسے چچ حق کیلئے حلال ہو و اور اگر اسی صورت سے مسلمان تصرف ہو میں اور  
 کسی کو دیوین لینا اوس کا روایا نہیں سوال چہم اگر کفار اور پریشیا، منقولہ کے تصرف  
 ہو میں اور کسی کو دیوین لینا اوس کا روایا ہوے یا نہیں جواب اگر کفار اور پریشیا، منقولہ

کے تصرف ہو دین جب اپنی ملک میں مجاہدین ملک ہوئیں لیکن جو اپنی ملک کے تسلط ہو دین  
 کہ یہ ملک دارالحرب کب ہوتا ہے اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ دارالاسلام کبھی دارالحرب نہیں ہوتا اگر  
 ساتھ دارالحرب کے مجاہدے دارالحرب ہوتا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اگر ایک ہی آئین اسلام سے  
 بوجہ اعلان ظاہر ہو دارالحرب نہیں ہوتا ہے اور جو سب شعائر اسلام موقوف ہوئیں دارالحرب معتقد ہے  
 اور بعض کہتے ہیں کہ اگر شعائر اسلام سے موقوف کریں دارالحرب ہوتا ہے لیکن صحیح اور راجح یہ ہے  
 کہ جب تک کہ لڑائی قائم ہے اور مسلمان چہرے اوس ملک سے عاجز نہ ہو کہ تاجدار بنو دے ہیں  
 اور غلبہ کفار کا اوس حد تک نہ ہو کہ جس چیز کو چاہیں شعائر اسلام موقوف کریں اور مسلمان بے امن  
 لینے کے کفار سے اقامت نہ کریں اور اپنی ملک پر کے بے اذن اون کے تصرف میں  
 وہ ملک دارالاسلام ہے اور دارالحرب ہوا اور تصرفات عارضی و نہو کا معتبر نہیں ہے بعد  
 تسلط اسلام کے وہ تصرفات اعتبار نہ رکھے اور جو مسلمان جنگ لڑائی سے عاجز ہوں اور  
 تاجدار ہو دین گو کہ فکر جمع کرنے ہباب کی دلیلیں نہ ہوں لیکن مقابلہ عاجز ہوں کافروں کی امن  
 میں ہوں اور تصرف الملک اپنی ساتھ اذن انہوں کو کریں اور جاری ہو ناظر بقون اسلام کا  
 ازراہ بے قسمی کافروں کے ہونا از روی قوت مسلمانوں کو وہ ملک دارالحرب ہوتا ہے اور تصرفات ملوک  
 جائز میں اور یہ بلو مجاہداری لیکن غلبہ و تسلط مسلمانوں کا اور شہروں کفار کے پس تصرف انہوں کا  
 اوس ملک میں جائز ہے اوس امر میں جو موافق شرع کے ہے اور غصب کو اموال مسلمانوں کے نہیں ہیں  
**سوال** ششم صلوٰۃ الوسطیٰ کون ہے اور فرضاً اگر ایک سطح ہوتی ہے چار نماز باقی رہتے  
 ہیں اور قصد بقیہ مکمل کی اور نہ ہونے انتہی ہے جواب صلوٰۃ الوسطیٰ میں سات قول ہیں  
 تعین کرنا ہر ایک کا پانچ غارون میں اور مجموعہ غارون کا معقول چھٹا اور صحیح ہونا بدستور عشت جامعہ و جامعہ  
 اور سلم اعظم کی قول ساتوں صحیح ہیں کہ صلوٰۃ وسطیٰ صلوٰۃ عصر ہے اور چار نماز باقی ہے قید کا لفظ  
 نہیں ہے کہ صلوٰۃ وسطیٰ صلوٰۃ وسطیٰ جو ذات اوسکی کے نہیں ہے بلکہ صحیح حفاظت ابواب زاہدہ کے ہے  
 جیسے وقت شجب و جماعت میں اور پہلے باغ وضو و مسواک اور اذان و اقامت وغیرہ لیتا و کثرت

افکار اور زیادتی تاکید کی ان امور میں قبیل زیادتی افضل کے ہر اوپر فاضل کے نہ فاضل کی اوپر  
 ناقص کے اور یہ ثبوت اس قدر تفاوت کو تحقیق مشابہ نہیں ہے وائند لعل سوال سہتم  
 شریعت معلوم ہے کہ احکام ظاہری کو کہتے ہیں اور اس کے ساتھ ماورین و طریقت و حقیقت و  
 معرفت کہ ذکر اور بچاچ رسایل کے آتا ہے سمجھ نہیں آتا ہے کہ کیا چیز ہے جواب لفظ شریعت کے  
 و معنی ہیں عام اور خاص معنی اول یہ ہیں کہ لائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم امور دین کے اعتقاد و عمل  
 و خلق و حال و نسبت و خصیت و عزیت و امر و نہی و معنی دوم وہ جو کچھ تعلق ساتھ مل جو اس کے  
 رکھ عبادت مالی دہنی و معاملات مالی و بدنی اور بیان اس کا ذمہ فقیہ کے ہے اور کتب فقہ میں ملو  
 ہوتا ہے اور ایسے کو مقابل طریقت اور اخوات اس کا کرتے ہیں پس وہ جو کچھ تعلق ساتھ اخلاق و دینیات  
 و ادب عبادت کے اور وہ جو قصہ کے طریقت ہے اور وہ جو کچھ ساتھ اخلاص و عین البقیں و عین  
 مشاہدہ و استغراق کے تعلق کے حقیقت ہے اور وہ جو کچھ تعلق ساتھ کاشفا و اسرار اعتقاد کے رکھے  
 کیفیت توحید و محبت و قربیت و اسرار محبت و ولاد و مراتب و ولایت و اولیاء و مانند اس کے  
 اوپر سکون عرفت کہتے ہیں اور یہ سب سب سنی اور شریعت کے داخل ہیں یہ سب سب ہر فن کے کمالان  
 اس فن نے غیر منصوص کو ہتھبٹا کر کے ساتھ منصوص ملانا کر کے شرح اور ربط و دیگر کے ساتھ  
 بیان کر کے علی حد امکان استخراج کیا ہے اور یہی نام کے ساتھ نام رکھ دیا ہے سوال سہتم  
 معرفت ہر شے کی سطح سے ہوتی ہے کسی سطح کو دیکھنے اور نہنے اور کہلانی سے معرفت کامل حاصل نہیں ہوتی ہے  
 جواب حقایق اشیا اللہ تعالیٰ کی منتون نگاہ پر تو ہر اور ظہور اور کما خارج میں چار علتوں سے علت فاعلی و دفاعی  
 و توحیدی و صورتی اور ظہور کمال ان حقایق کا ساتھ ترتیب آثار مختلفہ اور ان کے ہر کہ حصول مراتب نامہ و غیر  
 یہ معرفت کمال ہر چیز کی با نا بال ساتھ تعلق ذات حق کے ہے اور یہاں کہہ نہ نہیں اور شے میں نہ یہ  
 تجلی بعد مشاہدہ کثرت کے وحدت میں مقام سیر الیہ میں اشیا دین حاصل ہوتی ہے اور تفصیل کے ساتھ  
 احاطہ مادی اور خواص اس کی سے ہر قوانین حکم سے متوجہ شخص سبب و تعین کے اور مراتب تغزل اس کو تو نہیں ہے  
 ایک اور سوا سے ہو کر اس کے ساتھ اس کے ہی چیز نام مجوز معرفت حقیقت اس کی کے داخل ہے وائند لعل

سوال ہم قصد بلبیس کا جو کلام اللہ میں وارد ہے معلوم نہیں کہ سوال جواب اوس کا کس طرح  
ہوا یعنی بطور الہام کے یا بطور دیگر جواب یہ کلام نقلیات میں وارد نہیں لیکن ایسا  
معلوم ہوتا ہے کہ شتی بذاتہ غیب سے سنتا تھا اور جانتا تھا کہ یہ ندا ہے الہی ہے یعنی  
ایک ملائکہ سے کلام قہر الہی کو ادا کرتا تھا جسکو یہ بذکیہ سکشا ہوتا ہے بچان سکتا تھا  
لیکن جاننا چاہیے کہ کفر اس ملعون کا از روئے نادانی و جہل نہیں ہے بلکہ کفر اسکا از  
روئے بغاوت و عناد کے ہے اور آگے لعنت سے تو قوت ملکیہ حاصل تھی غیب  
سے آقا ہوا کرتا تھا بعد لعنت بھی قوت اسکی زیادہ نہیں ہوئی یعنی ہر سیکوراہ حق سے  
بلٹانے کی سعی کرتا ہے نفوذ بابتہ منہ و اللہ اعلم سوال دھم بزرگ شوق سجدہ اروج  
کا مشہور ہے اور کلام اللہ اسقدر معلوم ہوا کہ الست برکم - قالوا لا - یعنی مختلف  
جملہ ارواح حکم حق ہوا کہ الست برکم یعنی آیا میں تمہارا رب نہیں ہوں قالوا لا  
یعنی سب ارواحین کہیں کہ ہاں بیشک تو ہمارا رب ہے اور تعبیر کس طرح پر ہے  
نہیں کہ بعد اقرار ارواحین ایک سجدہ کین یا دویا کوئی تارک سجدہ ہی ہوا جواب  
سجدہ تو اس مقام پر مروی نہیں ہے بلکہ مومنین نے جنکا خاتمہ ایمان پر ہے جواب حکم  
الہی کا بے توقف دیا اور کافرون نے توقف کے بعد البتہ بعض فقہا کہتے ہیں کہ انہی  
سند و سجدہ سکئے ہیں اور عوام مومنین نے ایک سجدہ اور کافرون نے سجدہ نہیں کیا  
سند اس قول کی معلوم نہیں ہوتی ہے لیکن احادیث اور آیات سے چار شخصوں  
قرآنینا معلوم ہوتا ہے اول بابیج جیمبر الوالعزم سے دوسرے سبتیجیرا سے تیسرے  
علیا چہارم عام سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا (اور جب وقت لیا ہمنے چیمبروں سے  
انرا اونکا اور تجھے اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم سے اقرار منیض)  
اور دوسری جگہ فرمایا (جب وقت لیا اللہ نے اقرار چیمبروں سے اوس چیمبر کا کہ دی تمکو  
کتاب اور حکمت پہر آیا نہ پر رسول تصدیق کرنے والے اوس لئے کہ جو تمہارے پاس ہے

کہ تہتو ایمان لادتم اور مدد کرو تم اوسکی) اور ایک مقام پر ارشاد فرمایا کہ (اور جسوقت  
 لیا اللہ تعالیٰ نے اقرار اون لوگوں سے جنکو دیکھتی تھی کتاب تحقیق بیان کرو تم اوسکو  
 لوگوں سے اور نہ جیسا تم اوسکو) اور دوسرے مقام پر فرمایا (اور جسوقت لیا یہ  
 تیرے نے بنی آدم کی پشت سے اونکی ذریت کو اور گواہ کر لیا اونکو اونکی نفسون پر  
 کہ تم یا نہیں ہو نہیں پر وہ بتا رہا تھا رکھا ہاں) واللہ اعلم سوال کیا رہوان حالت  
 برہنگی میں کلام حرام ہے اور جو عورت و مرد جمع ہوں ذکر اللہ کا ضرور ہے یہ دو امر  
 باجم محال ہیں جو اسباب حالت برہنگی میں کلام حرام نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے  
 اور مکروہ بھی کلام کرنا ایک کادوسرے کے ساتھ ہے نہ فقط تلفظ زبان سے اور  
 اللہ کا ذکر بلیت جگہ نجاست کے منع ہے اور بیچ شغل جماع کے نہیں اور باوجود  
 اسکے علماء نے لکھا ہے کہ ذکر اللہ بیت الخلا اور یہی وقت جماع میں آگے آنے اور  
 کشف سے رویت سے کرنا سنن ہے مبائن اور منافات نہیں ہے واللہ اعلم  
 سوال بارہوان دیکھنا جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا حالت نوم فرقہ سنہ اور طبع  
 دونوں کو میسر ہوتا ہے اور ہر ایک خوبیاں جناب کی بیان کرتے ہیں اور احکام موافق  
 اپنے نقل کرتے ہیں اغلب کہ دونوں فرقوں کو زیادہ کرنا اوس جناب میں خوش نہیں  
 آتا ہے اور خطرات شیطانی کو دھان دخل نہیں ہے اسکو کیا تصور کریں جو اب  
 سنون حدیث (جسے دیکھا مجھے خواب میں پس تحقیق دیکھا) گو اکثر علماء تحقیق  
 بصورت مدنونہ روضہ منورہ کے کسی ہے اور بعض تو قہنیم کی جمیع صورت کی کہ  
 انجناب ابتداء نبوت سے رفات تک جوانی اور بڑی عمر اور سفر اور حضر اور صحت  
 اور مرض میں اوسپر رہے ہیں تو اوستی اوشیعی کا اوسپر احتمال سے زیادہ نہیں ہے  
 اور واقع ہونا اوسکا ثابت نہیں ہوا اور نہیں اعترافات و فضیلت پر لیکن تحقیق یہ  
 ہے کہ دیکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب میں اوپر چار قسم کے ہو سکیگا

ایک روایاتی الہی کہ اتصال زمین کا ساتھ اوس جناب کے ہے اور دوسرے ملکی علی بن ابی طالب  
 کہ دیکھنا تعلقات انتخاب کے ہے دین و سنت و ورثہ و نسب و حضرت سے  
 اور درجہ سالک بیچ متابعت و محبت حضرت کے اور راند اوس کے بیچ صورت  
 اوس جناب مقدس کے پر وہ مناسبات میں کہ فن تعبیر معتبر ہیں اور تیسرے  
 نفسانی کہ ظہور صورت اعتقاد پر اپنے کا ہے کہ ادب و لوح خیال مغوش ہے مثل انکسار  
 صورت کے اوپر کاغذ کے یہ تین قسم روایاتی بیچ حق اوس جناب کے جائز ہے  
 اور قسم چہارم کہ شیطانی ہے یعنی مثل شیطان کا صورت میں انتخاب کے بھی ممنوع  
 ہے لیکن بیچ قسم تیسری کے شیطان کہی آواز اور کلام بلیس کرتا ہے اور دست  
 و پاں ہے جیسا کہ ساتھ شہادت بعض روایات کہ بیچ وقت قراءت سورہ نجم کے وقت  
 سکوت انتخاب کے شیطان نے حرف و سوسہ کا کہا بعض سامعین مشرکین کو  
 مشتبہ کیا وقت حیات میں یہ معنی ممکن ہوے خواب میں کی طرح ممکن نہیں ہے (لہذا)  
 فریضہ غزائین احکام خواب کو صحیح نہیں گنتے ہیں اور احادیث مشہورہ میں سے نہیں  
 جاتے ہیں احیاناً اگر اہل بحث نے دیکھنا انتخاب کا ساتھ صحت کے پورے  
 اس قسم سے ہوگا وائد اعلم ہمیشہ خطوں سے خوش کرتے رہیں۔ جواب  
 شہادت مشرکین در باب غیبت الہی قولہ تعالیٰ (قریب ہے کہ کہیں گے مشرکین اگر چاہیں)  
 اشدہ شرک کرتے ہیں۔) اور قول اللہ تعالیٰ کا (اور نہ رد کیا جاوے گا خوف اوسکا جو زمین  
 سے) اس مقام پر ایک شبہ مشرکین کو ہے حاصل اوسکا یہ ہے کہ رد مذاب قوم مجرین  
 سے جانا چاہیے کہ اولاً متحققین مذاب یہ قوم مجرین ہوں گے بیان اوسکا یہ ہے کہ  
 مسلمان کہنے میں کہ ہر چیز مشیت الہی سے ہے پس شرک کہ اعلیٰ قسم کفر کا ہے  
 اور تحجیم طلال کہ ادنیٰ قسم اقسام کفر کا ہے سب مشیت الہی سے ہے کہ مواضع  
 کہ اگر مشیت اللہ تعالیٰ کی شقوق اوسکے خلاف میں ہوتی البتہ وہی ہوتا مان باب

چارے کیا قسم شرک اور کیا تحوم حلال اور حکم کر سکتے تھے اور جو نہیں مشیت  
 چارے غالب اور پر مشیت خدا کے ہوتی اور جو شرک اور تحوم حلال ساتھ مشیت  
 اللہ تعالیٰ کے ہوئے عذاب اور کبیر طبع مقصور ہو گا کہ خلاق اور سکا مقدور خلق کا نہیں  
 سچا اللہ تعالیٰ اس مشبہ کا تین طریقوں سے جواب فرمایا موافق ترتیب منظرہ کے  
 اول قص دوم حل سوم قول بالموجب نفی یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے باجماع مسلمانوں  
 اور کافروں کے بعض اہم سابقہ کو بر شرک و تحیم حلال کے عذاب فرمایا ہے اگر یہ عذر واقعی ہوتا  
 یہ کیوں معذب ہوتے مثل ماد و متود و قوم مدین و فرعون و ہامان اور کفار اوس  
 زمانہ نے احوال ابن ام کا تواتر کے ساتھ سنا تھا بلکہ انار عذاب کے دیکھے تھے اور  
 حل یہ ہے کہ مشیت دفع عذاب کا نہیں کرتی ہے بہت چیزیں ہیں کہ مشیت الہی سے  
 واقع ہوتی ہیں مثل بذنا و سرقہ و لواطت و قتل و ظلم اور اوس پر عذاب ہوا اور موتا ہر  
 کسوا سطر کہ یہ مشیت تابع ارادہ اور مشیت بندوں کے ہے تا جو کچھ ارادہ کریں موافق  
 اوس کے حق تعالیٰ پیدا کرے سچ ہے مشیت قاہرہ کہ خلاف ارادہ اور مشیت بند کے  
 ہوئے دفع عذاب کی ہے کسوا سطر بندہ اوس میں مثل تپہ اور بے عقل کے ہے اور نفی  
 در بیان اوس شخص خاص کے آپ کو کوئی ہے کے اوپر سے گرائے یا کوئین میں ڈالے اور  
 اویس کے کہ بے اختیار پاؤں کی لغزش سے کوئین کے اوپر سے گرے یا کوئی میں جاوے  
 اور ایسی واسطے فرمایا کہ (آیا ہے نزدیک تمہارے علم پس بجا لو اوس کے واسطے جاتا  
 انفرکت اور قول بالموجب وہ ہے کہ مسلم رکھا ہے جسے کہ شرک کافروں اور ان کے  
 یون کا مشیت الہی سے ہے لیکن عذاب دینا اور کجا بھی مشیت الہی سے ہے پس  
 دفع اوس کا نہیں ہو سکتا ہے جیسا کہ دفع کفر و شرک کا نہیں ہو سکتا ہے پس اپنے  
 کہنے پر الزام کیا یا اور یہی ہیں معنی قول بالموجب کے صحیح اصطلاح اہل منظرہ کے کہ دفع  
 دشمن کو مسلم رکھیں اور اوس کے کہے پر اوس کو الزام دیں۔ اور یہی ہیں۔ یعنی



ہر کہو واسطے اللہ کے ہے دلیل بڑی) آخر تک لیکن قول اللہ تعالیٰ کا ہے (لاؤ گواہ ابنا  
 ایسے جو گواہی دین کہ تحقیق اللہ نے حرام کیا اور مکرو) پس یہ آیت یہودیوں کے خوب  
 میں واقع ہے اور متعلق ساتھ قول اللہ کے (یہ جزا دی ہم نے بہ سبب مگر اہی اون کے  
 کے) اور قول اللہ تعالیٰ کا دن قیامت کے حاضر کریں اون سب کو اور یہ کہا جاوے  
 کہ اے گواہ جنکی بہت تابع کی تمہارا انسانوں سے سابقہ مذکور ہو کہ (دور کیا ہم نے ہر قرین  
 بشعور میں کہی تا مگر کریں اوسمیں اور نہیں مگر کہتے ہیں مگر اپنے نفوس کے ساتھ اور  
 جانتے نہیں ہیں اوسکے بعد تھوڑے کماؤں کے مذکور ہوے قول اللہ تعالیٰ کا جب اپنے  
 آیتہ کہا اہم نون نے ہر گز ایمان نہ لا دین گے ہم وعید واقع ہوئی مگر کرنیوالوں کو ساتھ  
 ذلت اور رسوائی اور قتل اور قید کے دنیا میں اب مذکور فرماتے ہیں کہ دن قیامت کے  
 سب مگر کرنیوالوں کو یکجا حاضر کریں اور فرقہ جن کو اصل الاصول مگر کے ہیں خطاب فرمایا  
 تحقیق بہت تابع کیا تھے فرقہ انسان کو اپنے مکرو حیلہ سے اور طمع اور فرمان بردار اپنا  
 کیا تا کہ شہوت میں غرق رہیں اور اصلاً خدا کی طرف توجہ نہ کریں۔ اور فکر آخرت اونکی دلوں  
 میں نہ ہو جب آدمی اس خطاب سے بوئی عتاب کی سونگہیں گے عذر اپنا بیچ تابع ہونے  
 خیالوں کے بیان کرینگے اور حاصل غریبہ ہے کہ ہم نے جن اور شیطانیوں سے اسوہ سے  
 فریب کہا یا کہ ہمکو تہیہ قریب اور مواخذہ جلد کی اور پر شرک اور گناہ کے متہاری طرف سے  
 واقع نہوے بلکہ مہلت و رازی تھے اور باعث اتباع پرہ مند کیا جو خیالوں کو کو فدیہ  
 آگ کہ نذرین اور قربانی اونہوں کی طرف سے اونکو پہنچتے تھے اور پورا ہونا مطالب  
 خربہ کا مشل اپنے فرزند و مال اور خبروں کو دور پہنچانا اور احوال غائبین سے اطلاع دینا  
 اور دشمن کا دفع کرنا اور حاضر ہونا وقت ندا اور دعا کے جناتوں کی طرف آدمیوں کو  
 پہنچانا ہے اور جلد مواخذہ واقع ہوا یہاں تک کہ عمر کو تمام کیا ہے اور اپنے اجل کو ہم پہنچ  
 اور اگر فی الفور شرک و ہر گناہ پر تہیہ اور تعذیب ہوتی ہے تہیہ ہو کے اتباع جس سے

دست بردار ہوتے اور توبہ کرتے ہم اور نادام ہوتے ہم اللہ تعالیٰ منہ راویگا (اگر)  
 تمہاری جگہ ہے ہمیشہ کے واسطے) یعنی جب تم دنیا اپنی اتباع جاتون اور توبہ  
 و سوسون شیاطین میں گزرائی آخرت میں ہی اگر کہ اصل مادہ جن اور شیاطین  
 ہے مقام تمہارا ہے لیکن وہ جو چاہے اللہ تعالیٰ یعنی مہیا کہ بعض اوقات میں  
 دنیا میں بھی خالی اتباع جن و شیاطین سے تھے تم اس جگہ بھی بعض اوقات میں خالی اتباع  
 جن سے آگ سے طبقہ زمہریر میں پہنچ گئے تم اور جب کہ جزا و کمال موافقت عمل کے ساتھ  
 پیدا کی ثابت ہوا کہ تحقیق رب تیرا حکم اور علیم ہے اور یہ امر مخصوص ساتھ فرقہ جن و نہر  
 کے نہیں ہے بلکہ (ایسی ہی دلیل کرتے ہیں ہم بعض ظالمین کے بعض کو) یعنی ایسی ہی مسئلہ  
 اور والی کرینگے ہم بعض ظالمین کو بعض پر اگر چہ ایک جنس سے ہوں مثل آدمیوں کے  
 کہ گمراہ کرنے والے ایک دوسرے کے ہیں ایسی قسم کی جزا پادین گے اور گمراہ ہونے  
 والے اوان سے بیزار ہوں گے اور ایسی ہی بعض جن بعض سے بلکہ بعض عوب بعض عورت  
 اور بعض بنود بعض بنود سے جواب مسئلہ مس صحف مسئلہ چہونے قرآن کا  
 بے وضو اور بے غسل اور عایض اور فساد کا مختلف فیہ ہے اور ان صاحب نے  
 مذاہب مختلفہ خفیہ و شافعیہ اور بخاری کو لکھا ہے حاجت اعادہ کی نہیں ہے لیکن  
 ہم جواز پکڑنے مہار اور مشترکی جبر قرآن ہونست ساتھ شافعیہ کے کی ہے کتب  
 شافعیہ میں موجود نہیں ہے ظاہر کسی شخص نے بطریق مبالغہ کے لکھا ہے سچ ہے عمل  
 صندوق قرآن اور تہیلا کہ سچ او سکے قرآن ہونزدیک او نکم درست نہیں ہے اور مذہب  
 بخاری کا کہ لکھا ہے اپنی کتاب میں او سکی تصریح نہیں کی مگر ذکر مذہب ابن عباس رضی  
 اللہ عنہ کہ قراوت قرآن کی خاص بے غسل کو جائز رکھی ہے استثناء کر سکتے ہیں کہ  
 مس قرآن کا بھی او سکو جائز ہوے حالا اصل ان سب مذاہب کی سمجھنا چاہیئے  
 انشاء اللہ تعالیٰ سب عقیدے کھل جاویں گے اور استعاد سب اوٹھ جاویں گے حقیقت

یہ ہے کہ احادیث صحیحہ میں بھی وارد ہے کہ مس کرنے قرآن کو مکروہ ظاہر) مس میں بھی تین  
اصل ہے اور قراءت میں یہ حدیث ہے نہین (علا ل قرآن خالص اور جنس کر) اور حل  
میں کوئی حدیث وارد نہیں ہوئی دوسرے وہ کہ کتاب مستلزم مس کی ہے پس حکم کتاب  
حکم مس کا ہو یعنی حرمت بخلاف نظر کے کہ مستلزم مس کا نہیں ہے اور واسطے  
مزدوم کے ہے حکم لازم کا بنا بر قاعدہ عقلیہ کے اب چاہیے سننا کہ مراد قرآن سے اس  
عبارت میں (لایس القرآن الا الظاہر) حقیقت کہ کلام نفی ہے اور وال او سیر کلام لفظی  
سے مراد نہیں ہے اس واسطے کہ نہیں ممکن مس کرنا اون دونوں کا کسو اسطے کہ اول  
صفات باری جل جلالہ سے ہے اور ثانی کیفیت قائمہ ہو اس پس مراد نہیں ہے  
مکہ نبوتش والہ او سیر یعنی مکتوب اور ساتھ اس معنی کے اشارہ کیا ہے مفسرین مثل  
اکشاف و مدارک کہ ایک جگہ پر کہا ہے مراد مس سے مکتوب ہے پس یہ عبارت  
توجیہ ہے بیان مذہب یکا نہیں ہے آئے ہم اس پر کہ اختلاف در میان تنفی اور شامی  
کے کسطح پڑا بیان اسکا یہ ہے کہ مراد قرآن سے اسجہ مصحف ہے یا نا جامع اور  
کرنا مصحف بالنعص حرام ہے تفتیش چاہیے کرنا کہ مصحف کسکو کہتے ہیں ظاہر ہے کہ  
مصحف بلکہ جمیع اسما و کتب جب قدر لکھا ہو اون کتب میں سو عرف محصور نہیں ہے  
بلکہ حواشی اس کتاب کے او پاس السطور و جلد متصل و غلات کے ساتھ جلد کے متصل  
ہے سب کو مصحف اور کتاب کہتے ہیں پس مس کرنا ان چیزوں کا حرام ہو اور ان چیزوں  
کو تبعاً حکم مکتوب کا دیا واسطے فرق کے در میان متصل اور منفصل کے کہ مقرر ہے جیسے  
کہ بیع زمین میں کہ وہ متصل اوس زمین کے ساتھ ہو دے داخل ہوتا ہے بلا ذکر کے اور  
وہ معرض انفصال ہو داخل نہیں ہوتا ہے مثل کنجی اور برتن رکھو ہوے اور چابیان  
بخلاف درختوں اور عمارات کے کہ بلا غلات داخل ہوتے ہیں پس مذہب حنفیہ  
ہوا اوس غلات علیہ خواہ علقہ یا بغیر علقہ کے ہو اور جزدان کہا و میں قرآن

بلا خلاف جائز ہو کہ مس ان چیزوں کا مس اور چیزوں کا سامنہین ہے نہ عرفاً اور  
 نہ حقیقتاً اور شافعیہ نے کہا ہے کہ عرف میں جو غور کیا وے اور بار یک نظر سے  
 دیکھا جاوے اور رعایت اعتیاد کی منظور ہووے اور شے کو گو منفصل ہووے  
 حکم شے کا دیتے ہیں پس محل ہی حرام ہوا اس واسطے کہ مستلزم ہے مطلق کو اور حکم  
 طرف کا حکم منظور کا ہے اور اسی واسطے مس اس برتن کا جسمین کوئی چیز  
 بزرگ ہو جائز نہیں رکھتے ہیں اور مقام ادب کا بلند تر اس سے سمجھے ہیں بعد از  
 قیاس مساوات درست کرتے ہیں ہم کہ طرف الشیء اور ایسی ہی طرف طرف الشیء واسطے  
 اس کے حکم ماتحت اس کے کا اور قیاس مساوات اس جگہ صحیح ہے کہ مقدمہ اجنبیہ جاتی  
 ہے اس واسطے کہ طرف الطرف طرف ہی لیکن اس جگہ کہ مغالطہ وارد ہوتا ہے اور شافعیہ  
 کے اور وہ یہ ہے کہ مس دیواروں اور گہرا کہ جسمین صندوق میں مصحف رکھا ہو  
 جائز ہووے جواب اس کا یہ ہے کہ طرف شے کا دو قسم کا ہوتا ہے اول وہ کہ  
 نقل شے سے طرف منتقل ہووے عرفاً اور وہ طرف مخصوص ہے اور ثانی طرف  
 وہ ہے کہ نہ منتقل ہو شے کی نقل سے جیسے گہرا پس تحقیق نہیں کیا جاتا ہے مونی  
 ڈبہ میں ہیں اور ڈبہ گہرا میں تو مونی گہرا میں ہوے لیکن گہرا نہیں منتقل ہوتا ہے  
 ساتھ نقل مونیوں کے بخلاف ڈبہ پس اس قسم کا طرف مختص ساتھ اس شے کے  
 نہیں ہوا اور یہی چاہیے جاننا کہ فرق ہے بالاجماع صحیح بیان اس کے کہ الفاظ قرآن  
 میں ہیں لکھے ہوں ساتھ وجہ قرآن ہونے کے یہاں تک کہ اس کو مصحف کہہ سکتے ہیں  
 پس چونکہ اس کا حرام ہے جیسا کہ ایک پرچہ کاغذ پر ایک قرآن کہ لکھی ہو یا وہ تعوید  
 کہ اس میں آیت قرآن لکھی ہو یا روپیہ کہ اوپر آیت قرآنی نقش کئے ہو پس مس ان  
 چیزوں کا حرام ہے نزدیک خفیہ کے ہی اور ایسی ہی نزدیک شافعیہ کے کسو اسطر  
 اور میں مرقوم ہے اور نہیں حرام ہے محل اس کا سامان اور طرف میں جب کہ نہ

مقصود بالحل اگرچہ جانا ہو بخلاف مندرجہ کے کہ اوسمین محض مصحف کہا ہوا اور  
منشاء اس فرق کا یہی ہے کہ طرفہ شہرہ مختص ہو ساتھ اس شہرہ کے بخلاف  
مشترک فیہ کے اور مذہب بخلاف از بسکاتہ وک الملحیہ حاجت توجیہ کی نہ رہی  
وربنا تک کوئی چیز صاف نہ کرے اور کسی سے معلوم نہ ہونے سے چہہ ہے  
استدلال اسکی ساتھ بھی کہ بکے طرف قیصر کے کہ اوسمین دو آیت قرآن  
لکھی ہوئی ہیں اور جواز میں جنب یا محدث کے درست نہیں ہے کسواسطے کہ نہایت  
دو آیت کا خط میں یا کتاب کے جوہر قرآن ہونیکے نہی ورجو نہیں مس کتاب گستا  
کہ اوسمین آیت اعلموا آل داؤد شکرا الہ و دیگر آیات قرآن میں جائز نہوی اور  
ایسی ہی مس خطوط کہ مقام تعزیت میں انا للہ وانا الیہ راجعون لکھتے ہیں اور مقام  
شکر میں الحمد للہ رب العالمین لکھتے ہیں کسیکو درست نہوے اور اسیواسطے  
تغایر کا بشرطیکہ زیادہ قرآن اوسمین نہوے جائز رکھا ہے یہ ہے توجیہ مذاہب  
متنوعہ کی و اللہ اعلم بحقیقۃ الحال سوال رنگ نور کیا معنی رکھتا ہے جواب  
نور روز کہ عبارت تحویل شمس ہے برج حمل میں ہر سال نہمین رنگ کیا درمیان آویزا  
کے اور کیا فلزات و نباتات و حیوانات و طلوع و ایام و سامات کے پس ایسی رنگ  
واسطے ہر ایک خاص کے ہیں اور کہتے ہیں کہ تصدیق اسکی یہ ہے کہ جب رنگ کسی  
جنس کا ساتھ اس قاعدہ کے استخراج کرین ہم مطابق پڑتا ہے پس اس مناسب  
رنگ نور روز مقرر کرتے ہیں نہ وہ کہ فی نفسہ رکھتا ہو وے اور نہ انیا وہ کہ وقت  
نور روز کے ساتھ رنگ صاحب ساعت و صاحب طالع کے ترتیب دیکھی بیان کرتے  
ہیں اور ان رنگوں کی اون ستاروں میں کوئی حقیقت نہیں ہے لیکن نسبت کو نہ  
ساتھ نور روز کے اسناد مجاز ہی ہے بجملاقہ ظرفیت زمانہ کے سوال ترکون لے  
کہ بارہ سال کو ساتھ جانور دن کے قرار دیا ہے کسوجہ سے ہے اور عوام کہ اسکو

سواری نوروز کہتے ہیں کیا معنی رکھتا ہے ترکون نے باریک مناسب خفیانہ اس  
مقرر کی ہے لیکن ظاہر وہ ہے کہ مجروح اصطلاح کے ہے و یا باستعداد ناقص کے  
کہ وقت تسمیہ کے حاصل ہوا مثل تولدان حیوانات کے کہ اس سال میں زیادہ  
ہوا سو یا آدمیوں کو رغبت ساتھ صفات مالوفہ ان حیوانات کے زیادہ ہوئے ہوا اور  
تسمیہ آدمیوں کا اوسدن کو ساتھ سواری نوروز کے محض توہم و اہی ہے سوال  
تقسیم بروج بارہ کا اور نام اون کے واسطے اجزائے سطح فلک کے ہے یا واسطے  
جہ کو اکب کے کہ اوپر صورت تسمیات ان اسماء کے واقع ہوئے جو اہل یونان  
نے اسامی بروج کو واسطے اجزاء فلک کے مقرر کئے ہیں کہ ساتھ تباہی کرنے ہر ایک  
چار ربعوں منطبق بروج کے کہ مابین نقطہ اعتدال و انقلاب کے حاصل ہوا اور بیچ  
خطوط کو اکب اور احکام کے سعادت اور نحوست جہان کو کام میں لجاتی ہیں اور تسمیہ  
ساتھ ان اسامی کے اس واسطے تھا کہ اعتقاد نام رکھنے والوں کا عدم انتقال اوسخت  
سے تھا اور متوجہ نہیں ہوتا تھا کیا لیکن اہل ہند بروج کو رامین کہتے ہیں اور  
دو طریقے سے اعتبار کرتے ہیں ایک بیچ منطبق ایام اور فصول اور سالوں کے ہوتا ہے  
نقطوں کے اور دوسرے بیچ منطبق خطوط کے اور احکام سعادت اور نحوست کے  
بحسب صورت کے اور اول کو حساب سائن نام رکھتے ہیں اور ثانی کو حساب برین اور  
یہ تفریق حساب فلک و اختلاف کی فلک ہستم سے زیادہ مناسب ہو اگرچہ اہل ہند  
موافق اہل فلک کے اعتقاد وجود فلک کا نہیں رکھتے ہیں بلکہ خلاف جانتے ہیں  
بسا اہل اور ترکیب کیا ہو چکی و اشد اعلم سوال کیا شیخ نجی الدین بن انوری نے  
فضائل سوال میں ہر ذیقعدہ میں ہر محرم میں اور متعدد تغلیل بیان کیں اور کہا ہیکہ  
منتهی ہوا علم بہ او سکون غنیاست میں میرے ظن غالب میں پس تحقیق نہیں تحقیق لی  
پیشہ آسین غنیاست کی اور نہیں ہر ذرا و انکو کہوں وہ کہ میں نہیں جانتا ہوں اور کہا

دوسرے مقام میں کہ اختیار کیا اللہ نے مہینوں میں سے رمضان کو بسبب مشارکت  
 اوسکے کے ساتھ باہم اللہ تعالیٰ کے پس تحقیق وارد ہوا کہ البتہ رمضان بعض اسماء اللہ  
 تعالیٰ سے ہے پس متعلق واسطے اوسکے عظمت فخر کرتا ہے جسکی وجہ سے تمام مہینوں  
 پر انتہی العکبا جاری ہونا احکام شریعت کا اور مہینوں قمریہ کا ہے نہ شمسیہ کے  
 اور سوال اس کلام سے کئے امر میں آیا فضائل مہینوں کے ایسی ہی ہے آیا رمضان  
 ہے بعض اسماء الہی سے پس کیا معنی میں اور کیا سر ہے بیج اجراء احکام اللہ  
 اور مہینوں قمریہ کے نہ شمسیہ کے جو اب نہیں پوشیدہ ہو کہ تحقیق نظر تفصیل  
 کی درمیان اشیاء کے مختلف ہوتی ہے اختلاف مقاصد کے ساتھ پس نزدیک  
 امیرون کے باقی افضل ہے گھوڑے سے اور نزدیک غازیون کے بالعکس ہے  
 اور نزدیک دہقان کے اونٹ افضل ہے ان دونوں سے اور نزدیک بیکار لوگوں  
 کے بیکاری بہتر ان سب یقیناً جب کہ یہ بیان کر دیا گیا پس کہنے میں ہم برکت قرآن  
 کی اس آیت میں البتہ الذی انزل فیہ القرآن اور اوسمیں قائم ہوئی فرضیت  
 روزے کی اور اسمیں لیلۃ القدر سات برکات معلوم کے اور برکت بیع الاول کی  
 ساتھ مولد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اوسمیں ابتداء اور ساتھ پہلے برکات صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے امت پر اسقدر جتنے پہونچے اون سے حضرت پر ہدایا درد و شریف  
 اور خیرات طعام سے اور برکت عامہ نبویہ ہے اور نبویہ بعد الہی کے ہی اور برکت  
 رجب کی خاص واسطے اللہ کے ہے اور برکت شعبان کی خاصہ نبویہ ہے واسطے اہل  
 مجاہدہ کے اور واسطے ملازمت نوافل کے اس واسطے کہ وہ مہینہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا ہے اور برکات خاصہ بعد عامہ کے ہوتے ہیں اور برکت ذی الحجہ برکت خاصہ  
 الہی ہے مکان مخصوص میں لیکن وہ مقصود ہے اور برکت شوال و ذی القعدہ بھی  
 ایسی ہی ہے لیکن تحقیق وہ وسیلہ طرف حج مقصود کے لیکن ہوتے ہیں شوال میں

بقایا برکات رمضان کے نہ فیقعدہ میں اس واسطے مقدم کیا اور ذیقعدہ کے اور برکت  
محرم اکثر تھی اور اسامہ سابقہ کے اور وہ جو پونچھ مسید الشہد اکو ارتفاع درجات شہادت  
سے بچ صورت بلا اور عیسے کے اس واسطے موخر ہوتی فضیلت اسکی اور نہیں باقی مہینہ  
میں زیادہ برکتیں اور فضیلتیں ہیں برکت شعبان کی پس جبت لیلتہ ابرات اور  
اوسمیں ہونے تقدیرات حوادث سالہ کے اور برکت ذی الحجہ کی موافق اوس کے  
ہے جو دلالت کرتا ہے اور قوال سلی اندلیہ وسلم کو نہیں ہے کوئی دن کہ عمل  
مسلح واجب ہو اللہ کے نزدیک عشر ذی الحجہ سے ہوتا ہر روزہ اس کے ہر دن کا برابر  
سال ہر کے روزہ کے اور تہجدی ہر رات اوسمیں برابر ہے لیلتہ القدر کے اور برکت  
یوم عرفہ کی پس تحقیق روزہ اس کا کفار ہے کن مونس سنین ہاشیہ کا اور ہر سون آسنے  
والون کا اور بڑے کی محرم کی اس سبب ہے کہ تحقیق شروع مہینہ سال کا ہے پس شیخ  
محی الدین عربی نے نہیں التفات کیا طرف اسنے اور باوجود اسکے پس شیخ مذکور نے جب  
کہ بیان کی یہ ترتیب انہوں نے خود نہیں حاجت سے ہو مقرر کی لیکن تحقیق ہم نے اشارہ  
کر دیا طرف مواضع خلاف کے اوس کے ساتھ پس سمجھو اور فکر کرو لیکن تسمیع سبحاء کا  
رمضان کے ساتھ پس قبول مجاہد کا ہے اور امید ہے کہ ہر ساعت اوسکی شفق سے  
اس واسطے کہ اسکا لکھی تو فیقعدہ میں اور شاید سبب تسمیہ کا یہ ہو کہ تحقیق یہ لفظ مشعر  
کرنے اور سوزش اور گہلنے کا اور یہ ایک شان بہ شانوں نور الہی سے جیسا کہ وارد  
ہوا حدیث صحیح میں حجاب نور اگر کہو لا جاوے البتہ جلاوے انوار وجہ اوسکی کے شہین  
منہی ہوے طہیف اوس کے بصر مخلوق اوسکی کے اور کافی وہ چہ اشارہ کیا جبرئیل علیہ السلام  
نے اگر قریب ہوتا میں ایک جہتی برابرانہ چلتا میں اور کافی وہ چہ روایت کیا گیا ہے  
کہ طور حبشیا سلطوت تجلی سے اور انوار حق سبحانہ کرتے ہیں آثار حرارت کے پش  
نام لکھا اس سبب رمضان ولیکن مشہور و معروف یہ ہے کہ تحقیق وہ نام مہینہ کا



لیکن وابستہ کرنا حق سبحانہ کا حرف ممکن کو اختلاف فصول اور اختلاف ایام اور اختلاف  
 سایہ ساتھ آفتاب کے اور وابستہ کرنا سلسلہ شریعت کو حج اور صوم اور عید و کثرت  
 چاند کے ساتھ پس یہ حق ہے نہیں شک اس میں اور نیز اس میں اور عید و کثرت  
 اول اتحقیق شہر و قریہ نہ دینا میں ساتھ و نفع غایبہ و اختلافات کے جس میں اور شہر و قریہ  
 باطنیہ انسان نہیں غالی میں ظلمت جن میں و ضعیف سے بچہ و اور شعاع اپنے کے اور  
 نہیں ہیں دور کرے والے آثار اس ظلمت طبعیہ کو جس سے ضبط کرنا شرع کا نہ ظہور  
 خفیف کا جو محو کر نیوالے میں حجاب کو پس مناسب ہو اتم نظام شرع میں اور وہ جو ظاہر  
 ہوتا ہے وقت تامل کے وہ یہ ہے کہ تحقیق شریع نصی و اور بود کی بنی سے عباد  
 اور عید میں اور کے ہی اور شہر و قریہ کے لیکر یا و کھا جاتا ہے موسم اس میں بالکسر و الف اعظم  
 سوال ایک مرد کے مقلد کہ سن فلن ساتھ ایک مجتہد لے کہتا ہے اور اس کی اقتدا  
 کرتا ہے توڑے احکام شرع میں کہ قول ابنا کتاب و سن سے مخالف ہو اور ایک  
 گروہ علماء دین کی اس طرف گئی ہے کہ یہ طبع پر عمل کرے اور رقیامت کے دن عید  
 احکام اسلام سے کس طرح نکلے کہ کتاب و سن پر عمل نیک اور اس کے قول پر کہ مامول و  
 اطاعت کا نتھامل کیا اور نص صریح اور حدیث صحیح چھوڑے اور آیات بیچ باب اقتدار  
 پیغمبر کے فراموش کئے قول اللہ تعالیٰ کا اور اتباع کرو و اس میں تاؤم ہدایت پاؤ اور  
 اتباع کرو تم رسول کی تاکم رحمت کیا جاؤ اور جو دے تلخ و سول پہنچاؤ اسکو اور جسکو  
 منع کرے اس سے باز رہو پس سوال کرو تم جاننے والوں سے اگر تم نہیں جانتے  
 اسید و ارجواب شافی کا ہے جواب تاخرین مجتہدین سے حدیث و سن کے کہ  
 میں ایک جماعت تھی کہ توڑا سا اجتہاد اور ترجیح رکھتی تھی اور ایک جماعت نبی و  
 دوسرے علوم کی بحال رکھتی تھی لیکن مزاہلت عین و سن و حدیث و سن  
 کھتر کہتی تھی وہ خدا و اجتہاد و سن سے ماری تھی و سن و حدیث و سن سے

قسم کے تھے کہ مزاہد ملت فقہ کی زیادہ رکھتے تھے اور مزاہد ملت قرآن اور حدیث کثر تھے  
 جماعت بھی بہرہ اجتہاد سے خالی تھی اور جماعت اولے نے اکثر بلکہ استنباط کا قرآن  
 و حدیث سے نہ پایا تھا اگرچہ بیچ فائدہ قبور اور رفع اختلافات کتب تحصیل کے بلکہ  
 بیونچایا تھا کہ ایک جماعت بہت کم کہ قدر بیچ ملکہ استنباط اور عبور اور پر کتاب و  
 سنت و معرفت اختلاف فقہاء کے زیادہ رکھتی تھی کسی مصلحت سے انہوں نے  
 اجتہاد نکلیا اور وہ مصلحت یہ ہے کہ امر حلی آدمی کا ہے کہ ہر شخص اپنی فہم پر ناز کرتا اور  
 اوپر مرتبہ کمال دوسرے کے اگرچہ اجمالاً اعتقاد کرے لیکن دل سے باوجود استقرار  
 کسی امر کے اپنی خاطر میں جب افضل کو اپنے امثال اور اقربان سے قہر نہیں کرتا ہے  
 چہ جائے کہ کم درجہ کی پس اس صورت میں اگر کسی نے کسی زمانہ میں شرطین اجتہاد کی یا مین  
 اور استنباط احکام خلاف سلف کے کرتا ہر ایک موافق استعداد اپنے کے کیا ناقص گیا  
 متوسط اس میں قدم رکھتا اور اختلاف اوس حد کو بیونچا کہ اتحاد شریعت عبادات و معاملات  
 برہم ہو جانا اور باب امر معروف اور نہی منکر مسدود ہونا جیسا کہ جب تک آدمی چار مذہب  
 استوار ہوئے اور تقلید او کی اختیار نہ کی سستہ اور چند فرقہ پیدا ہوئے اور ان کے بعد تباہان  
 سب فرقوں کے باقی رہے اور مذاہب دوسرے پیدا ہوئے اس مصلحت سے ہرگز  
 شہادت عقل و نقل موافقت فہم و کثرت عبور و صلاح قلب و نور باطن و بے طمع و  
 خلوص نہ ہوا اور مزید تقویٰ جیسا کہ ان مجتہدین سے مروی ہوا اپنے میں نہ پایا اور  
 باوجود اسکے حج اور تعدیل میں سوائے نقل احوال انہوں کے کوئی راہ نہ کی تھی اور بیچ سلیقہ  
 فہم عربیہ کے موافق نقل قدیم کے بھی آپ کو قاصر پایا اور بہت امور کہ قرآن مجلس اور  
 قابل ہی تنبہ ہوتے تھے آپ کو محروم دیکھا اس واسطے راہ اجتہاد کی مسدود کی پس غدر  
 تھا آگے رب العزت کے یہی ہے کہ خداوند بیچ پیدا کرنے راے اپنے کہ مفہم دیکھ  
 نہنے اور بیچ اتباع سلف کے احکام دین کا اور اثنا بقتول ائمہ نزدیک زیادہ پاسے جھنے

اس واسطے چھوٹا نسخہ اور ضوچ اور ظاہر اور باول اور مطلق اور مفید کا اور پر ذمہ اور نگر کے  
چوڑا ہے کہ مثل اونہوں کے ان امروں میں قوت نہیں رکھتے ہم اور یہی مصلحت  
اس میں ثابت ہے لیکن باوجود اسکے قایل ہونا ساتھ تحویم اجتہاد کے مذہب کسی کا  
نہیں ہے مگر ہر فرقہ متعصبین نے بطریق (ہرگز نہیں چوڑی تھکے ہم اسکو جس پر پایا کر  
باب داوا اپنے کو) ورد زبان اپنے کا کیا ہے اور غیر انہوں سے جیسا کہ اکثر فقہاء  
شافعی سے استدراکات اور تعصبات اور امام اپنے کے اور فتویٰ پر مذہب دوسرے  
کے مروی ہے لیکن خفیہ اور نہایت زیادہ زیادہ دوسروں سے متعصب ہیں جیسا  
کہ صاحب شہادہ والظاہر نے کہا کہ اگر ہم سے پوچھیں کہ مذہب تمہارا کیا ہے اور  
مذہب مخالف تمہارے کا کیا حالانکہ اصول میں کہتے ہیں کہ (مجتہد کبھی خطا کرتا ہے  
اور کبھی صواب پر پہنچتا ہے) مذہب ہمارا صواب پر احتمال خطا کا رکھتا ہے اور مذہب  
مخالف ہمارے کا خطا ہے اور احتمال صواب کا رکھتا ہے اگر تحقیق باب اجتہاد  
میں کوشش کجاوے وہی خوف موجود ہے کہ لکھو ہوے ہمارے کو آدمی حجت  
نہ جائیگی چچ خانے مذاہب رکیندہ قلیل و تحویم۔ سے شریعت میں خلل ڈالیں لیکن وہ  
شخص کہ حق تعالیٰ نے اسکو وقت اجتہاد واقعی دی ہے ساتھ ضرورت جدائی  
یکے پابند تعلید کا نہیں ہوتا ہے لیکن سب کو دعوت مذہب اپنی کی نہیں کرتا ہے  
جو ساتھ مذہب محل فتنہ جانتا ہے اس کام کی طرف متوجہ نہیں ہوتا ہے) حاصل کلام  
اگر کوئی اس وقت میں اجتہاد چاہے کتنے چیزوں کو اپنے اوپر لازم پکڑے تاہم وہ  
رب العالمین مالک یوم الدین کے شرمندہ نہوے اول جودت فہم اور کھلے باریکی  
استنباط میں کتب عربیہ سے اور قواعد منطق اور ضوابط فہم و تکمیل تحصیل ان کتب میں  
دوسرے مزاوت کتاب و سنت بوجہ عبور اور تدقیق رسوم تخلیق نفس از صواب و تعصب  
جہاں مصلحت معافی پیدا کرنا جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو ہم متعصب



اور نفی تحریم زنا کی بطور شافعی عمل کرنا اشتیاق سے مقرر ہوئے پانچویں وہ کہ جس  
 مذہب کی عزت نقل کرتا ہے روایت مروجہ اوس مذہب اوس مذہب کے طمانے  
 بھی اوس کو متروک رکھا ہے یہ بھی درست نہوئی اللہ بعد ازین خلاصہ کلام یہ ہے  
 کہ اگر کہے مسلمان کو بزاوالت علوم عربیہ کے فہم کتاب و سنت کا سلیقہ کے  
 ساتھ بے تکلف میسر ہو ہی ہو اور کوئی حدیث پاوے کہ متفقان حدیث نے  
 حکم اوسکی صحت کیا ہے اور جملہ فقہائے اہل سنت سے ایک جماعت اوسطرف  
 کی ہے اوس وجہ پر کہ مخالفت اجماع سے باہر آیا اور استنادان معتبر سے شرح  
 اور حاشی سے معلوم کر لیا ہے نفی منسوخ ہونے اوسکی کی پس اوس مہمان کو  
 حق اور موکر زیادہ یہی ہے کہ ہر مذہب کہ ہووے اجماع حدیث کرے اور اوس چیز  
 میں کہ ابھی نص نہ پاوے، جسکو ساتھ کہ حسن ظن رکھتا ہو تقلید اوسکی کرے اور  
 حج اس قسم حکم واضح شارع کے ساتھ تو ہم اسکے کہ صاحب مذہب اوسکے ترک میں  
 سخت رکھتا ہو اوسکو نہ چھوڑے اسقدر مخالفت سے ہرگز اوس مذہب سے خارج  
 نہیں ہوتا ہے جیسا کہ ائمہ اربعہ سے مہارت اور تاکید کے ساتھ ثابت ہوا ہے  
 کہ جو کہ حدیث صحیح کو برخلاف قول ہمارے کے پاوے عمل حدیث پر کرے کہ حقیقت  
 میں مذہب ہمارا بھی ہے اور جو کہ ایسا نہوے بیچ تو ہم خلاف اوسکے نسبت  
 سلب بیان کی اکابر سے لازم آتی ہے گو یا دعوی رسالت مقدسہ اینوں کا  
 کرتے ہیں اور دیدہ و دانستہ مقدس کو مجاز مخالف امر رسول اللہ کا جانتے ہیں لغو  
 با اللہ من ذلک اور اس میں بھی شبہ نہیں ہے کہ عیبات کسی مذہب کے باوجود مٹا  
 ہونے صاحب مذہب کے اوس مذہب سے خارج نہیں ہوتے ہیں پس سبب  
 اقتدار کرنے قول پیغمبر کے کس طرح اوس مذہب سے خارج ہوں گے اور آئینہ کمال  
 نے اقتدار پیغمبر کے باب میں پیش کین اوکا یہی مطلب ہے اور اس میں کسی

عذر نہیں ہے اور فی الحقیقت اگر مقلدین مذہب دریافت کریں یہ بات معلوم ہو چکی  
 کہ یہ آفت تقلید کی اونکو اس درجہ پر پہنچا چکی ہے کہ قول کو ہر ایک کے مقابل میں حدیث  
 کے لاتے ہیں بلکہ ترجیح دیتے ہیں اور یہ اس قبیل سے ہے کہ علما کو پیغمبر سمجھتے ہیں  
 بلکہ خدا چنانچہ حدیث صحیح ترمذی میں منقول ہے کہ عدی ابن حاتم نے جناب  
 پیغمبر خدا صلعم سے تفسیر اس آیت کی پوچھی اتخذوا اخبارہم و رہبا انہم  
 اسبابا کم دون اللہ اور عرض کی یا رسول آیا ان کو خدا جانتے تھے فرمایا کہ  
 ہاں یہی ہے اور ظاہر ہے کہ نسبت تکلیف شریعت کی اور مقرر کرنا شریعت کا  
 خدا کی طرف ہے اور بغیر حکم قطعی اسکے کسی شخص کو یہ نسبت دینا شرک محض ہے  
 لغو ذبا للہ منہا چنانچہ نص صریح سے ظاہر ہے اطیعوا الرسول و من یطع  
 الرسول فقد اطاع اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ پس یہ کسی دوسرے کی شان  
 میں نہیں اور اطاعت اولی الامر کی شروط و محصور ہے چنانچہ اس آیت شریفہ سے  
 ظاہر ہے فان تنازعتم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول لیکن عادت مبارک  
 جناب پیغمبر صلعم کی ایسی تھی کہ حدیث لا یصلین احدکم الا فی قریطۃ او نیز اختلا  
 قنا و امی خلفائے اربعہ لفظ جن وغیرہ میں معلوم ہوا ہے کہ غلبہ آیا کو مجتہدین کے  
 فروع میں جائز رکھتے تھے اگرچہ ایک دوسرے سے بہتر اور حق پر ہو۔ ایسا ہی  
 جو شخص کہ تصویب مذاہب کرتا ہے اور یہ امر چاروں مذہبوں میں متفق علیہ ہے  
 کہ حق حقیقی دائرے اور بعض مسائل اقرب ہیں دوسرے بطرف جمال حق کے  
 اور وہ جو کچھ کہ فقیر کہتا ہے کہ محروم نہ ہے اولاً باعتبار افضلیت الوہیت کے  
 ہے لہذا ترک رفع یدین کرنا ہونہیں۔ اور عوام کو کیفیت رفع اور اہل حق و اہل باطل  
 کی معلوم نہیں خصوصاً فافاغہ اور تورانیان کہ ہم سے پہلے غالب تھے۔ اور اختلا  
 صحابہ نے بھی ایک ہی کے تعین کو ضعیف کیا ہے سوال حضرت سلام علیہ

تسلیمات کے عرض یہ ہے کہ ارشاد فرمائے سیر قدمی کیا ہے اور سیر نظری کیا ہے اور  
یہ دو نونلفظ کلام میں حضرت مجدد کے مذکور ہیں اور بیان فرمائے کہ طریقہ جذب کی  
تلقین کیونکر ہوتی ہے طریقہ سلوک کی تلقین کیونکر ہوتی ہے **جواب** سیر نظری  
مشاہدہ مقام ہے بغیر اپنے انوار و آثار کے اپنے میں۔ اور سیر قدمی داخل ہونا اور  
مقام میں اور پانا انوار و آثار کا اپنے میں۔ اور لفظ جواب و سلوک کے چار معنی  
ہیں۔ اول توٹ جانا رشتہ عقل کا مدہ دار سے اور نہ توٹ نا اوس رشتہ کا  
ووم ظاہر ہونا اثر مطلوبیت اور محبوبیت کا طالب میں اور ظاہر ہونا آثار محبت کا  
اور وارد ہونا طلب کا مطلوب میں اور یہ معنی بھی بمعنون یجملہ و یحبسوند  
دوست رکھنا ہے وہ اون کو دوست رکھتے ہیں وہ اوسکو کے نہیں ہوتی ہے  
مگر ساتھ محبوبیت کے لیکن براد آثار محبوبیت سے سبقت مشاہد کی ہے مجاہدہ پر  
اور مراد آثار محبت سے سبقت مجاہد کی ہے مشاہدہ پر سوم۔ پیار نادا وجود کے  
پر دون کو ساتھ فنا اور بقا کے اور جذب کرنا باطن کو ساتھ اخلاق و اقوال صالحہ  
کے چہارم واقع کرنا سلوک کو ساتھ نوع مصالحت معاش کے اس طریق پر کہ مصالحت  
قوت نہ ہونے کے پس ان مراتب کو سمجھ کر ایسے شخص سے تلقین کرنا ہو سکتا ہے کہ  
قوت باطن رکھتا ہے اور مراتب فنا اور بقا کو وطن کیا ہے پس خداوند عالم بہتر  
جانتا ہے **جواب تین مطلبوں کا** غایت نامہ پہنچا حسین تین مطلب  
کئے ہوئے تھے اول طریقہ سہروردیہ حضرت مجدد شیخ احمد سرہندی کا ہے  
کہ جنہوں نے اپنے والد شیخ عبدالاحد سے پایا ہے اور انہوں نے شیخ رکن الدین  
گنگوہی سے اور انہوں نے اپنے والد شیخ عبدالقدوس گنگوہی سے اور انہوں نے اپنے  
شیخ قاسم درویش اور ہی سے اور انہوں نے اپنے شیخ بدین  
سے اور انہوں نے اپنے شیخ سید اجل سے اور انہوں نے اپنے شیخ سید بلال سے

کہ جو مخدوم جہانیاں کے نام سے مشہور ہیں اور ادھون نے اپنے والد سید احمد  
 سے اور ادھون نے اپنے والد سید جلال الدین سے اور ادھون نے شیخ بہار الدین  
 ذکر یاسے ثانی سے اور ادھون نے شیخ رکن الدین ابی الفتح سے اور ادھون  
 نے اپنے والد شیخ بہار الدین ذکر یاسے اور ادھون نے صاحب طریقت  
 شیخ شہاب الدین سہروردی سے اور بھی شیخ رفیع الدین امام کہ اجداد سے  
 حضرت مجدد کے مین پیش امام شیخ بہار الدین ذکر یاسے اور خلیفون مین سوا کے  
 تھے پس گمان کیا جاتا ہے کہ او کو اپنے اجداد سے اجازت اس طریقہ کی  
 بلکہ شاید یہ طریقہ ان کے خاندان کا موروثی ہو اور دو سکر طریقہ مثل حشیشہ  
 و قادریہ نقشبندیہ کو صرف ادھون نے اور ان کے والد نے اختیار کیا ہو  
**مطلب** دوم عذر مثل ہمہ ادست کا اور تحقیق اسکی یہ ہے کہ قلب کو اگر  
 ایسی حالت حاصل ہو جائے کہ جو لازم حالت اضطرابی وہ ہے کہ بلا اختیار کرنے  
 فعل صادر ہو مثلاً آگہ جان رکھی جاوے گی ضرور جلادگی وہ اس فعل پر مجبور ہے  
 اس سے یہ نہیں ہو سکتا کہ نہ بلاوے اضطرابی ہو اور اس کے دفع کر کے  
 اختیار باقی نہ رہے اور یہ حالت اس شخص کو حاصل ہوتی ہے جو وحدت الوجود  
 کی حقیقت کا اعتقاد رکھتا ہو ورنہ یہ شغل او سکون گز نفع ندیکہ بلکہ دل مین بہ خیال  
 آئے گا کہ یہ تمام باتیں خلاف واقعہ ہیں اور شبہ نہیں کہ ظاہر ہونا اس حالت  
 خود بخود تصفیہ طلب حاصل ہوتا ہے تصنع اور تکلف کو دخل نہیں ہے اور  
 خواجہ سرور رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ تا وقتیکہ کوئی شخص معتقد توحید و جود  
 کا نہیں ہے حصول فنا فی اللہ اس کے وجود کو نہوگا اور اس منکر کے  
 حق مین تمام فائین بر وہ مین ہے اور غیر حق مین اور تمام تجلیات انوار کو ظہور  
 احتمالی نہ جانے گا۔ اور تحقیق توحید و جود کی بہت طول ہے لیکن آیات کلام



اور احادیث رسول اللہ کہ جن سے مثل سخن اقرب و نیرہ سمیت اور قربت پاسے جاتی ہے  
اس بات کو بخوبی ثابت کرتے ہیں اور جواب اور سبب اس بات کے کہ ظاہر  
سے خالی ہیں بغیر امتناع اس کے ہوگا یہ تمام ہماری عقل کے خلاف کے سبب سے  
ہے نہ کتاب اور سنت کیونکہ یہ کوئی انصاف کی بات ہے کہ منصوصات شرع  
کو غیر تصریح سمجھیں اور اپنی عقل ناقص کے خیالات کو شرعی باتیں اور جامع نزدیک  
میں حدیث لو ولیمہ یجبل الی الامراض السابغہ السفلی لھبط علی اللہ اور  
حدیث ان اللہ یقبل الصدقات من الطیب یعنی اگر تم رسی کو زمین کے  
ساتوین طبقہ کے نیچے بھی ڈالو تو وہ خدا ہی کے پاس پہنچے گی پس ان احادیث  
سے ثابت ہے کہ مذہب متقدمین اور ظاہر کے تھا اور نفی عربیت کے اور اتحاد  
کا ثبوت نفس سے بھی ثابت ہے جیسے انا اللہ میں ہی ہوں خدا کی آگ  
سے و کنت سمعہ و بصیر تھا میں سماعت اور بصر اور اسکی دلیل  
واضح ہے یہ آواز حضرت موسیٰ کو طور پر آئی تھی جب آگ لینے گئے تھو ازترجم  
پس بشرط انصاف کلام حضرت مجدد سے وحدت الوجود کی نفی مطلق ثابت  
نہیں ہے بلکہ نفی بعض اقسام کی اس کے لیکن جو کچھ ذہن میں آتا ہے  
دور کرنا اور اسکا جلدی سے شکل ہے اور مداومت تکرار نفی متعذر الطرفین ہے  
**مطلب سوم** حقیقت ذکر جہر آوارستہ یہ کر ذکر کرنا۔ حق یہ ہے  
کہ انکار کا بے خلی ہے کیونکہ قرآن شریف کو بہ آواز پڑھنا ثابت ہے بلکہ  
کب تک کہنا حج کے بیان میں آیا ہے کہ فضل الحج الحج وال الحج اسے  
سافر الصوت بالتلبیہ و اما قد الام یعنی حج بہتر وہی ہے یہ سمجھیں  
لیٹ بکا کر کہی جاوے اور قربانی کیجاوے اور اسکی طرح دعا و نماز سوا  
مقبول صلوات کے اور بنا طریقہ حشریہ و ادبیہ و قادر یہ کے کہ تمام ہمارے

پیر مین اور پڑ کر جی کے ہے اس حکم پر کہ فعل حرام سبب قرب الہی کا نہیں ہوگا،  
 بلکہ ذکر جی مین دلجمعی ہے کہ اس سے زیادہ جمیٹ ہو نہیں سکتی جب خرابہ علامہ الدین  
 غجدانی نے حضرت خواجه نقشبند سے حج مین ذکر چہ کا سنا اور بعد ایسی اسباب  
 کا ذکر کیا کہ آپ کو سبب قوت باطنی کے اسکی حاجت نہ تھی اور ہکو اس سے  
 بہت نفع ہوا پس حضرت نقشبند نے اس سے انکار کیا اور جبکہ خود روح سے  
 حضرت خرابہ عبدالحق غجدانی کے ذکر خفیہ حاصل کر چکے تاہم خود نہیں کرتے تھے  
 پس تمکو اس بات کا تردد بچا ہے اگرچہ یہ مذہب ضعیفوں کا ہوسے اس مین  
 روایت اگرچہ مشہور ہے لیکن مجھو بعینہ اوس کتاب کے بیان کرنے مین  
 کیقدر تلاش کی ضرورت ہے۔ ایک دفعہ خراجہ سرائے عالم بعقیات بادشاہ دوم  
 کے طرف سے امیر حج مقرر ہو کر مدینہ مین آئے اور شیخ ابراہیم کر دی سے  
 ملاقات کی اور کہا کہ اس سفر مین مین نے بڑی بدعت کو دور کیا اور ہون نے  
 کہا کونسی بدعت کہا مسجد بیت المقدس سے ذکر چہ کو موقوف کیا شیخ نے یہ  
 آیت پڑھی ومن اظلم من منیع مساجد اللہ ان ینزل کس فیہا اسمہ  
 وسعی فی خرابہا جس نے کہ منع کیا خدا کی مسجد وغین اوس کا نام لینے  
 کے لئے ظلم کیا اور کوشش کی اس بات کی کہ مسجد مین خراب ہو جائیں  
 اور چند روایتیں جو کہ فتاویٰ سے لکھے ہیں پیش کنیں اور فرمایا کہ مہل تقلید  
 پر ہے تو تم مقلد دو سکر کے ہو اور مین مقلد دو سکر کا پس روایتیں  
 تمہاری مجھ پر حجت نہیں ہو سکتی اور اگر عمل تحقیق پر ہے تو سبب اللہ ہی گوی  
 یہی میدان اور بعد اس کے کہ چند رسالے اس کے اثبات مین لکھے ہیں  
 سے بعض مسیحی بائبل بھی مین والسلام فقط

# مجموعہ رسائل خمسہ بعزیز صاحب

## رسالہ فیض عام

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 بعد تدرب العالمین وفتی سید المرسلین صلوات علیہ وآلہ الطیبین واصحابہ الثانیین  
 واضح ہو کہ عاصی گنہگار نالائق ساکن موضع بردوان پرگنہ حویلی ڈاکہ جلال پور  
 ۱۲۹۰ھ ہجری میں دار الخلافہ شاہجہان آباد میں خدمت فیض درجت میں غائب  
 فیض مآب شاہ عبید العزیز صاحب محدث دام فیوضاتک حاضر ہوا اور بعد  
 کے چند سوالات کئے کہ جو سالہا سال سے میرے دلین تھے اور جو جوابات  
 کہ حضرت نے فرمائے تھے بہر ایک اندیشہ کا ہدایت سنت کے طریق مستقیم سے خارج  
 مجھ کو توفیق عنایت کرے تاکہ ان جوابات پر عمل کروں نجات پاؤں سوال  
 وہ کونسا کام ہے کہ جس کے کرنے سے منہیات سے نفرت حاصل ہو جاوے  
 وہ امر کی طرف دل رغبت کرے جواب لا حول ولا قوت الا باللہ کا کہنا  
 اور نفی اور اثبات کلمہ توحید کی اور مارنا اور اس کا دل پر شد و بیت اور ٹپنا  
 معوذتین کا صبح و شام اس بات کے لئے بہت مفید ہے سوال صبح کے وقت  
 دو رکعت سنت ہیں اور دو رکعت فرمن اور ظہر کو چار رکعت اور چار رکعت فرمن  
 اور دو سنت اور عصر کو چار رکعت فرمن اور مغرب کو تین فرمن اور دو سنت  
 اور مشاکو چار رکعت فرمن اور دو سنت اور تین و تر پڑھنا ہون سوال اس کے

کس کس وقت پر کون کونسی نماز پڑھنا ضروری ہے ارشاد ہو جواب فرض اور  
 دائمی تو اس قدر ہیں مگر بشرط فرصت بعد زوال آفتاب کے قبل نماز ظہر چار رکعت  
 نماز ایک سلام سے پڑھی جاوے سنت ہر اور چار رکعت قبل از نماز عصر جمعہ  
 ہے اور ما بین مغرب و عشاء کے صلوات الا دا بین ہے اور وہ بھی مستحب ہے  
 شش رکعت بھی کہا گیا ہے اور بیس رکعت بھی بقدر فرصت اور نماز اشراق  
 بعد طلوع آفتاب کے ایک پہر دن چوبیس تک اور نماز چاشت پہر دن چوبیس  
 سے لیکر زوال تک اور نماز تہجد بعد آدھی رات کے صبح صادق تک اور نماز  
 اشراق ہے اور بعضوں نے چار رکعت بھی کہا ہے اور نماز چاشت چار رکعت ہر  
 اور نماز تہجد دو رکعت سے لیکر بارہ رکعت تک بطور تراویح پڑھ سکتے ہیں بعد دو رکعت  
 کے سلام کے اور ہر چار رکعت کے بعد تسبیح و تہلیل پڑھ کر دو سرانزدیہ شروع  
 کرے سوال بعد نماز پنجگانہ کے تسبیح و مناجات کے واسطے کیا ارشاد ہوتا  
 ہے جواب بعد نماز صبح کے لا الہ الا اللہ الملك الحق المبين سو دفعہ  
 اور بعد نماز ظہر کے اگر فرصت ہو تو حسب اللہ نعم الوکیل پانسو دفعہ اور اگر فرصت  
 نہ ہو پچیس دفعہ اور بعد نماز عصر کے تسبیح فاطمہ جو مشہور معروضے پڑھنا چاہئے  
 اور بعد نماز مغرب کے کلمہ تجیدینے سبحان اللہ والحمد للہ پانسو دفعہ  
 اور بعد نماز عشاء کے سو دفعہ درود شریف مدینہ منورہ کے طرف متوجہ ہو کر  
 کے ساتھ پڑھنا چاہئے سوال مناجات مندرجہ کلام اللہ و احادیث پڑھنا چاہئے  
 یا آپکی تصنیف کی ہوئی عربی یا فارسی میں پڑھنا چاہئے کیا ارشاد ہوتا ہے  
 جواب مناجات کلام الہی بعض بزرگان دین نے جمع کئے ہیں جو لفظ  
 رب بنائے ساتھ شروع ہوتے ہیں اور مناجات احادیث حصصین ہیں  
 بقید وقت کہے ہوئے ہیں اور میں نے کوئی دما تصنیف نہیں کی ہے البتہ

میری والدہ نے ایک دعا عربی میں تصنیف کی ہے جس کا نام اعتصام ہے شبِ روزِین الیکار  
پڑھائیے سوال واسطے عفو جبرائیم اور عاقبت بخیر ہونیکے لئے کیا پڑھنا چاہئے جواب  
واسطے عفو جبرائیم کے استغفار بہت کہنا چاہئے اور ذکر کلمہ طیبہ کا اور تلاوت آیتہ الکرسی  
کی بعد نماز کے عاقبت بخیر ہونیکے لئے خوب چنیر ہے سوال واسطے حفظ رہنے عذاب  
قبر سے کیا پڑھنا چاہئے جواب مدومت سورہ تبارک الذی کی بعد نماز عشاء کے  
اور سورہ حم کا بھی یہی حکم ہے سوال واسطے بچنے مکر نفس و شیطان کے کیا چاہئے  
جواب کلمہ لا حول ولا قوت زیادہ پڑھے اور معوذتین بعد نماز صبح اور مغرب گیارہ گیارہ  
مرتبہ سوال سوائے ماہ رمضان کے کس کس ماہ میں روزہ رکھنا چاہئے جواب  
سوائے ماہ رمضان کے ہنم ماہ ذی الحجہ کا روزہ بہت ثواب رکھتا ہے اور دو سال کے  
گناہوں کو معاف کروا تا ہے اور روزہ دنوں میں محرم کا جو روزہ عاشور ہے یہ بھی سنوں  
اور رب ایکال کے گناہوں کے کفارہ کا ہے اور سوائے ان دو روزوں کے ہر مہینے میں  
ایک روزہ رکھنا بڑا ثواب ہے بہتر یہ ہے تیرہ چودہ اور پندرہ کو رکھیں یا اول و آخر  
ہر مہینے میں یا ہر عشرہ کے شروع میں اور دو شنبہ اور چھ شنبہ کا روزہ مستحب ہے  
اور روزہ صبح شب برات کا اور روزہ چہرہ عبدون کا اور روزہ عشرہ ذی الحجہ کا سوا ہر روزہ کے  
جس قدر جس ماہ ہو سکے اور روزہ ماہ رجب کا بھی بہت ثواب رکھتا ہے سوال  
ہر شب در نہ شب جمعہ ہمیشہ پڑھا کر سے درود یہ ہے اللھم صلی علی سیدنا محمد  
البنی الامی وآلہ وبارک وسلم وہترین استغفارات سید الاستغفار ہر سو مرتبہ  
مغنی سمجھ کر پڑھنا چاہئے سید الاستغفار کتاب سبیل الارشاد میں تحریر ہے  
اور دو کتاب نہایت قیمتی ہے نقل کرنا چاہئے اور وظائف اور نماز جسطرح اوس میں  
لکھا ہوا ہے پڑھنا چاہئے اور وہ کتاب گویا خلاصہ ہمارے خاندان کے طریقہ کا ہے

خصوصاً سلوک کے فائدے جو میرے والد نے طالبوں کو ارشاد کئے ہیں اور میں لکھو ہو  
 میں حضرت شاہ محمد عاشق جو میرے والد کے جلیل القدر خلیفہ ہیں اور انہوں نے تالیف  
 کی ہر قریب چہ جز کے ہر سوال قرآن شریف کے تلاوت کئے کیا آداب میں جواب  
 تلاوت قرآن شریف میں تہذیب اور رو بقبلہ ہونا اور حروف کو بخوبی اور گزنا اور مد و ثکر  
 کو بچھوڑنا اور مقام وقف میں ٹہر جانا یہ آداب ظاہری ہیں اور آداب باطنی یہ مبتدی  
 کو چاہئے کہ یہ تصور کر لے گویا رب و خداوند عالم سے بڑھ رہا ہے اور اللہ تعالیٰ  
 بجائے استاد کے ٹیکر سُن رہا ہے اور منتہی پہنچا ہے کہ یہ تصور کرے کہ یہ کلام رب  
 خدا سے بلا واسطہ سن رہا ہوں اور ان دونوں صورتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی صورت  
 زبان اپنی اور کان خدا کے اور دوسری صورت میں کان اپنے اور زبان خدا کی ہر  
 اور اس کے متعلق حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں چنانچہ شیخ الشیوخ  
 اپنے عوارف میں کہتے ہیں انی لا قرأ الا میۃ حتی یسمعہا من قائلہا یعنی  
 پڑھتا ہوں میں آیت کو تا اینکه سنتا ہوں میں زبان اوسکے کہنے والی کہ شیخ الشیوخ  
 بعد لکھنے اس کلام کے عوارف میں کہتے ہیں کہ امام اس وقت بمنہ لہ شجر موسیٰ کے  
 پہنچ کر انی انا اللہ رب العالمین سوال واسطے دفع عذاب موت کے کہ کیا  
 ارشاد ہوتا ہے جواب واسطے پہل ہوئے عذاب سکرات کے مدامت آئینہ لکری  
 کی اور سورہ اخلاص کی اور دفع ہونے عذاب قبر کے مدامت سورہ تبارک کی بعد نماز  
 عشا کے اور حدیث میں سورہ دخان کا پڑھنا بھی وارد ہوا ہر سوال جواب قبر پر دستخط  
 حضرت پیر و مرشد عنایت فرمایا جاوے جواب گور موافق حدیث لکھا جاتا ہے  
 حاجت مہر کی نہیں ہر اس جواب کو در زبان رکھنا چاہئے اور بارہ پر خوشبو سے  
 لکھ کر نزدیک اپنے رکھنا چاہئے جواب یہ ہے اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان  
 محمد عبداً و رسولہ رضیت باللہ و بالآل و بالمسلمین و بحمد نبی و رسولہ و بالقرآن

امام و بالکعبۃ قبلۃ و بالمومنین اخوانا و بالصدق و بالفاروق و بند علی بن ابی طالب  
و بالمہتری ائمۃ رضوان اللہ علیہم مرحبا بالمراد کین الشاہدین الحاضریین  
و اشہد بان لشہد ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ علی ہذہ  
الشہادت بخیر و علیہا نموت و علیہا نبعث النشاء اللہ تعالیٰ ترجمہ  
گواہی دیتا ہوں میں اس بات کی کہ نہیں ہے کوئی خدا سوا اللہ وحدہ لا شریک کے اور گواہی  
دیتا ہوں اس بات کی کہ محمد مصطفیٰ رسول دے کے ہیں راضی ہوں میں ساتھ خدا کے اور ساتھ  
اسلام کے از روی دین کے اور ساتھ محمد کے از روی نبی ہونیکے اور ساتھ قرآن کے  
از روی امام ہونیکے اور ساتھ کعبہ کے از روی قبلہ ہونیکے اور ساتھ مومنین کے از روی  
بھائی ہونیکے اور ساتھ چاروں اصحاب کے از روی امام ہونیکے خدا و ان سے راضی  
رہے اور ساتھ ملائکہ کے از روی گواہ ہونیکے اور حاضر ہونیکے اور وہ گواہی دیکر  
اس بات کی کہ ہم گواہی دیتے ہیں باین طور کہ کوئی معبود نہیں ہے سوا ہی خدا کے  
و باین طور کہ محمد رسول خدا کے ہیں اور اسی گواہی پر محمد زندہ ہوں گے اور میں کے  
اور اوٹھیں گے اگر خدا چاہے سوال ایک کبریا اس تمام واسطے کفن کے عنایت  
کیجئے جواب انشاء اللہ تعالیٰ دیا جائیگا سوال اگر شجرہ حضرت ماتحہ و جبارت  
عربی نام ازراہ من بطور منہا جات نظم ہو تو بہت اچھا ہو گا جواب فقیر سبب ضعف  
بصارت نہ دے سکتا یہ مجبور ہے شجرہ قادریہ فارسی اور ہندی میں مع مناجات  
نظم ہے جو پسند ہو نقل کرو سوال شجرہ قبر میں رکھا جاوے گا یا نہیں اگر رکھا جاوے تو  
اوسکی ترکیب عنایت کیجاوے جو شجرہ قبر میں رکھنا طریقہ بزرگوں کا لیکن اسکے  
دو طریقہ ہیں اول یہ کہ مرد کے سینہ پر کفن کے یا کفن کے باہر رکھا جاوے اور یہ  
طریقہ فقہا پسند نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ بدن سے مرد کے خون اور رب  
نکلتے ہے یہ بزرگوں کے نام سے ہے ادنیٰ کا سبب ہے دوسرا طریقہ یہ ہے

کہ سر ہانے مریکے طاق کہو در شجرہ اوسمین رکھا جاوے سوال جناب علی مرتضیٰ  
 علیہ السلام سے روایت کے باب میں جو طریقہ آپ آپکو ملا ہے وہ عنایت  
 فرمایا جاوے یا اوسکا خلاصہ مرحمت ہو جواب میں نے رویت سے بنایا یعنی علی  
 کے مشرف ہو کر بیعت کی حضرت نے فرمایا کہ ہمارے زمانے میں صحابہ نے بنی طریقہ  
 رکھے تھے جنہیں سے دو موقوف بن لینے تلاوت قرآن شریف اور نماز تیسرے ذکر و استغفار  
 باقی ہے اور اس طریقہ میں بھی تفاوت بہت ہے بعد اسکے طریقہ نماز اور تلاوت  
 قرآن شریف کا ارشاد فرمائے طریقہ نماز کا جو بطور شغل کے ادا کیا جائے طول و تفصیل  
 بہت رکھتا ہے اسوقت بسبب نکارات اسبغے علالت مزاج کے اور لڑکی کے بیماری  
 کے سبب سے نہیں لکھ سکتا اور طریقہ تلاوت کا مبتدی کیلئے یہ ہے اپنے کو قاری  
 اور خداوند عالم کو سامع تصور کرے اور اس طرح پڑھے کہ جس طرح شاگرد دروہد استاد  
 کے پڑھتا ہے اور واسطے منتہی کے یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو قاری اور اپنے کو سامع  
 قرار دیوے اور اپنی زبان کو نائب تصور کرے اور کانوں کو سامع قرار دیوے گویا  
 حق تعالیٰ میری زبان سے کلام کرتا ہے اور میں سنتا ہوں پس یقین ہے کہ اس  
 تصور میں سبب غلبہ محبت کے ایسی حالت طاری ہوگی کہ جس طرح عاشق کو اپنی عشق  
 کی باتیں سن کر ہوتی ہے اور مقصود حاصل ہو جائیگا اللہ غنی کرے والا ہے سوال  
 ترکیب زیارت خاجہ خضر اور اون سے مدد لینے کا طریقہ ارشاد کیا جائے جواب  
 ترکیب زیارت اسوقت نہیں ہے اسکے بعد انشاء اللہ روانہ کجاوے گی۔ سوال  
 جسوقت کسی کو حالت مرض میں معلوم ہو جائے کہ اب امید زندگی کی نہیں ہے اور ایک  
 دور در میں موت آتی ہے پس ایسی حالت میں اوسکو اور اسکے وارثوں کو واسطے  
 نجات کے کیا کرنا چاہئے جواب مریض کو جب ایسی حالت پہنچے کہ زندگی سے  
 مایوس ہو جائے اور آثار موت کے ظاہر ہو جاوے تو چاہئے کہ اول غسل یا وضو یا تھم



اچھی طرح سے کروا کے رو قبیلہ کر دین اور اوس کے آس پاس کی جگہ بخوبی صاف کر دین اور گلاب وغیرہ چھڑک کر عطر امد خوشبو رکھیں بعد اوس کے روبرو ذکر دنیا کا اور باقی ملنگان کا نکرین رونایا پلانا بالکل موقوف رکھیں اور جس سے یار کو زیادہ تعلق ہے اوس کو سامنے نہ آنے دین اگر خود بیمار یا ذکر کو یاد کرے ایک دو وقت اوس کو سامنے آنے دین اور کلمہ استغفار بار بار پڑھیں تاکہ بیمار کو بھی خیال آجائے کوئی اوس پر کلمہ استغفار پڑھنے کیلئے جبر کرے بلکہ دوسرے لوگ پڑھیں تاکہ اوس کو بھی یاد آجائے اور ہول قبر اور خوف حساب عاقبت کی سختیوں کا ذکر نکرین بلکہ رحمت خدا اور شفاعت پیغمبر اور ارواحِ صالحین کا ذکر کریں خصوصاً پیرانہ وقت کا اور ذکر کریں ان کے زائل ہونے اور اعمال کو قبول ہوگا اوس کے روبرو کریں تاکہ امید اوس کے خوف پر غالب دے اور جو کچھ نہ اوس وقت وصیت کرے خوشی سے قبول کریں اور ذرا یونہی کہ البتہ اس وسعت و پوری کریں گے تاکہ دل اوس کا پریشان نہ ہو جائے اور درود و س کے سورہ یسین اور سورہ الحمد اور سورہ اخلاص پڑھیں اور قرآن کے سوروں کا ذکر بھی کرتے رہیں سوال نماز استسقا اور نماز خسوف و کسوف اور نماز عاشورہ کی ترکیب مرمت ہو جواب واسطے نماز استسقا کے رئیس ساتھ جماعت مسلمین کے عید گاہ کو تین روز تک متواتر آوے بلکہ پیدل آوے تو بہتر ہے اور پرانے کپڑوں سے آوے اور زینت مثل عید کے نہ کرے اور عاجزی اور شرمندگی سے عید گاہ میں جا کر دو رکعت نماز نفل آواز سے پڑھے بعد اوس کے خطبہ پڑھے اور دعائے استغفار بہت پڑھے اور امام کو چاہئے کہ چادر نہ بنے بائیں ہاتھ پر ہے اور نہایت عاجزی سے دعا دزاری بجا لائے اور حدیث میں آیا ہو کہ یہ دعا پڑھے اللھم اسقنا غنیاً مغنیاً مرئياً ربنا نافعاً عیدضار عاجلاً غیر اجل اللھم اسق عبادک وہبائک وانشر رحمک واحی بلدک المیت طریق نماز سورج کہن کا یہ ہے کہ امام ساتھ جماعت کے دو رکعت نماز نفل مثل دوسری نمازوں کو آہستہ پڑھ

جہت قدرات کو طول ہو بہتر ہے دعا اور استغفار میں مشغول رہے تاکہ آفتاب  
 روشن ہو جائے اور نماز چاند گہن میں جماعت کی ضرورت نہیں ہے ہر شخص کو رکت  
 نماز نفل علیحدہ علیحدہ پڑھے اور دعائیں مشغول رہے جب تک کہ جائز صاف ہو جائے  
 ترکیب نماز عاشور کی مشائخین کی کتابوں میں اس طرح لکھی ہوئی ہے کہ روز عاشور  
 جو وقت کہ آفتاب بلند ہووے دور رکت نماز نفل پڑھے پہلی رکت میں بعد سورۃ  
 فاتحہ کے آیتہ الکرسی یکبار اور دوسری رکت میں بعد سورۃ فاتحہ کے آخر سورۃ شہ  
 پڑھے اور بعد سلام کے جہت قدر و شریف ہو سکے پڑھے اور بعض روایت میں  
 مشائخین کی لکھا ہے چہ رکت نماز پڑھے رکت اول میں سورۃ وائشمس در دوسری  
 رکت میں انا انزلنا اور رکت سوم میں اذ از لزلت الارض چارم میں قل هو اللہ  
 یحکم من قل اعوذ برب الفلق ششم میں قل اعوذ برب الناس اور بعد فراغت کے  
 سر سجدہ میں رکھ کر حاجت طلب کرے سوال اس زمانہ میں وجہ حلال کس طرح مستحب  
 ہے جواب وجہ حلال اس زمانہ میں اور زمانہ سابق میں چار صورتوں سے مستحب  
 اور نو گری بشرطیکہ اعانت کفر اور ظلم کی اوہین نہ ہووے اور کوئی کام خلاف شرع  
 بھی اوہین نہ ہووے۔ دوسری زراعت بشرطیکہ موافق شرع کے حق عاملوں کا  
 ادا کیا جائے۔ تیسری تجارت بشرطیکہ مباح چیزوں کی ہو اور پیمانہ اور وزن میں  
 فرق نہ لگایا جائے اور آمیزش نہ کیا وے۔ چوتھی صنعت اور حرفہ بھی انہیں شروط کو  
 ساتھ سوال ترکیب زیارت قبور کی کیا ہے جواب جس وقت کہ عموماً مومنین کی  
 زیارت کو جاوے اور پیٹھ طرف قبلہ کے اور منہ طرف سینہ بیت کے کر سورۃ  
 فاتحہ یکبار اور سورۃ اخلاص تین بار اور مقبرہ میں آنے کی وقت میں مطلقاً کہے السلام  
 علیکم یا اہل الدیار من المؤمنین والمسلمین بغیر اللہ لنا ولکم وانا انشاء اللہ  
 بکد لا حقون اور اگر کسی بولی بزرگ کی قبر ہو تو منہ طرف سینہ اوس بزرگ کو کرے

بیٹھ جاوے اور اکیس مرتبہ سبوح قدوس ربنا ورب الملائکۃ والروح کہے اور سورہ  
انزلنا تین بار پڑھے اور دیکھو خطرات سے خالی کر کے مقابل میں اوس بزرگ کو لاؤ  
پس برکتیں روح کی زیارت کرنے والے کے دہین پہنچیں سوال دریافت کرنا  
اس امر کا کہ اہل قبر کمال ہے یا نہیں کس طور سے ہو سکتا ہے۔ اور حسب صورت میں کہ کمال ہی  
اوس سے مدد کس طرح لینی چاہئے جواب بعض اہل قبر سے کمال ہی میں اور کمال  
ہونا اوس کا مشہور ہے۔ اور طریقہ مدد لینے کا یہ ہے کہ جانب سر قبر ہو کر اونگلیاں قبر پر  
رکھ کر سورہ بقرہ تا مفلحون پڑھے اور پہر بائیں قبر کی طرف جا کر اَمین الرسول آخر  
سورہ تک پڑھے اور یہ کہو کہ اے حضرت فلا نے کام کے لئے میں درگاہ الہی میں دعا  
کرتا ہوں آپ بھی دعا اور شفاعت سے میری امداد کیجئے اسکے بعد دو بقیہ ہو کر اپنے  
مطلب اللہ تعالیٰ سے دعا ہو کہ اہل قبر کمال در مشہور نہیں ہوں ان کا کمال دیکھ کر نیک طریقہ یہ بعد فاتحہ درود  
ذکر سبوح میں دیکھو اپنے مقابل سینہ اہل قبر کے رکھے اگر اپنے دہین راحت و تسکین  
محسوس ہو جانے لے کہ اہل قبر اہل صلاح و کمال سے ہے لیکن یاد رہے کہ اہل قبور سے جو  
اپنے کمال میں زیادہ مشہور ہوں انہیں سے مدد لینی چاہئے سوال ترکیب استخارہ  
وغیرہ واسطے دریافت حالات آئندہ کے کس طرح پر ہے جواب ترکیب اسکی کتاب فیہ النیل  
میں مذکور ہے اور طریقہ سہل یہ ہے کہ شب چہار شنبہ و پنجشنبہ و جمعہ متواتر نماز عشا کے بعد  
بسم اللہ الرحمن الرحیم تین سو بار پڑھ کر سورہ الم نشرح۔ بسم اللہ کے ساتھ سینہ اوڑھ  
پر اپنے دم کرے اور جناب باری میں دعا کرے کہ فلا نے امر میں جو کچھ ہو نیوالا ہے  
خواب میں یا بیداری میں یا ازما لک مجھ کو معلوم ہو جائے بعد اسکے سو بار یہ درود پڑھے  
اللہم صل علی سیدنا محمد بعد دکل معلوم لک دوسرے طریقہ استخارہ کا جو  
حدیث میں مذکور ہے یہ ہے کہ دعا سے استخارہ کو تین دفعہ پڑھ کر اپنے گھب کی طرف  
متوجہ ہو اگر اوس کام میں ارادہ معصوم ہونے لگے تو اوس کام کا ارادہ کرے ورنہ متوجہ

رکھے دعا سے استخارہ شکوات میں موجود ہے سوال مشکلات دنیوی کیلئے کون سی  
 پڑھنا چاہئے جواب دعا الکرب بالہذا پڑھنا مجرب ہے لا الہ الا اللہ الحلیم الکرم سبحان اللہ رب  
 العرش العظیم سبحان اللہ رب السموات السبع ورب العرش العظیم اللھم انی اسألك  
 موجبات رحمتك وعزائم مغفرتك والغنیمة من كل بر وسلامة من كل اثم ولا تذر  
 لی ذنبا الا غفرتہ ولا همما الا فرجتہ ولا حاجتہ لی من حوائج الدنیا والاخرۃ  
 الا قضیتھا با رحم الراحمین اور اعمال میں متاخیں کے ختم خواجگان بھی مجرب ہے  
 اور طریقہ اسکا مشہور ہے اور ختم یا بدیع العجائب یا بخیر کا یا بدیع بارہ سو دفع اول و آخر درود  
 دوسو بار بھی خواہ تنہا خواہ جماعت کے ساتھ پڑھے سوال حفظ آبرو اور عزت کیلئے  
 کیا کرنا چاہئے جواب یا غفرنا کتالیس بار پڑھنا صبح کی وقت یا درود حاکم کے جانچکے  
 وقت پڑھنا مجرب ہے اگر اسی اسم کو چاندی کی انگوٹھی پر کہ جسکا ٹکینہ بھی چاندی کا ہو  
 شکل مربع کھدوائیں مگر شرف قمر کے وقت کندہ کرانا چاہئے اور عطر وغیرہ سے خوشبو  
 کر کے احتیاط سے رکھیں اور حاکم کے پاس جانچکے وقت کن اوگلی میں پہن لیوین

ع	ز	ی	ز
ز	ی	ر	ع
ی	ز	ع	ز
ز	ع	ز	ی

شکل مربع یہ ہے سوال فراغت ذرق کیلئے  
 کیا کرنا چاہئے جواب وقت چاشت چار گز  
 نماز پڑھیں اور بعد سجدے میں ہا کر اکیسوا بار غفر  
 یا وہاب پڑھیں اگر فرصت نہ ہو سچاس مرتبہ پڑھیں

اور سورہ کہف جمعہ کے روز پڑھنا بھی سبب زیاتی ذرق کا ہے اور اسبطرح سورہ نغم  
 ایکایات میں دو وقت پڑھنا بعد مغرب کے اور بعد عشا کے بھی مجرب ہے اور بعد نماز  
 صبح کے سو بار یا سغنی اگر فرصت ہو گیارہ سو بار اور سورہ مزمل بعد نماز عشا کے اکیس بار  
 اگر فرصت نہ ہو سات بار اگر اسقدر بھی فرصت نہ ہو ایک بار لیکن جب اس آیت کے قریب  
 پہنچے رب المشرق والمغرب لا الہ الا ہو فاتخذہ وکیلنا سبحنا اللہ ونعم الوکیل پچیس مرتبہ

پڑ ہے بعد سورہ کو تمام کرے سوال واسطے ادائی قرض کے کیا کرنا چاہئے جواب  
 اس دعا کو بعد نماز کے تین دفعہ پڑھنا مجرب ہے دعا یہ ہے اللہم انی اعوذ بک  
 من اللہم والخرن واعوذ بک من العجز والکسل واعوذ بک من الجبن والخل واعوذ بک من  
 غلبۃ الدین وقہر الرجال اللہم اکنی بکلاک عن حرامک اکنی بفضک عن سواک سوال  
 واسطے محفوظ رہنے جمیع بلیات سے اور آفات دنیاوی سے کیا کرنا چاہئے جواب  
 تینتیس آیتیں بعد نماز مغرب پڑھنا چاہئے اگر فرصت نہو آیتہ الکرسی دس دفعہ صبح کو  
 وقت اور یا حنیفا دو ہزار بار پڑھے اور اس کام کیلئے حزب البحر خوب چیز ہے سوال  
 وہ جو بلیات سے محفوظ رہنے کیلئے تینتیس آیتیں پڑھنے کا حکم ہوا ہے وہ کون سی  
 آیتیں ہیں ارشاد ہو جواب وہ آیتیں یہ ہیں چار آیتیں اول بقرہ سے مفلحون تک  
 اور اور تین آیتہ الکرسی سے خالدون تک اور تین آیتیں آخر سورہ البقرہ کی تہ مانی لہوات  
 سے آخر تک اور آیت سورہ اعراف ان ربکم اللہ سے محمد بن تک اور دو آیتیں آخر سورہ  
 بنی اسرائیل کی قل ادعوا اللہ وادعوا الرحمن سے آخر تک اور دس آیتیں سورہ والعصافات  
 کی لازم تک اور تین آیتیں سورہ رحمن کی یا مسشر الجن سے غلاتفتضان تک اور تین آیتیں  
 سورہ جن کی لوانزلنا الذہقان سے آخر سورہ تک اور دو آیتیں سورہ جن کی قل دعی الی  
 سے غلط طائف سوال نسخہ حکام کے لئے کیا کرنا چاہئے تاکہ ہمیشہ مہربان رہیں اور اندھا  
 نہ پہنچا دیں جواب جب نزدیک حکام کے جاوین تو میہ دعا پڑھیں یا زعمین کل شئی دار خیرہ  
 یا دھرم سترہ دفعہ پڑھیں اور ان کی طرف دم کریں اور اپنے مکان میں حاکم کے مکان کی طرف  
 متوجہ ہو کر یا مقاب القلوب دو سو بار پڑھے اور دعا کرے عتق الی دل کو اس کے  
 سفر کیلئے اور عمل باعزیز جس کا ذکر ہو چکا ہے بہت مفید ہے۔ سوال اسباب بیز  
 کیا ارشاد ہوتا ہے کہ بعض وقت خواجہ ایسی باتیں نظر آتی ہیں جو ہم دکان میں بچو  
 نہیں ہوتی تین جس سے طبیعت مکرر ہو جاتی ہے جو اب سونے وقت

معوذتین امد آیتہ الکرسی ایک بار پڑھ کر سینہ پر اور منہ پر اپنے دم کرے اگر اس سے بھی نفع نہ ہو تو  
اسم یا شہید کو تین بار پڑھ کر تمام جسم پر دم کرے بعد سوتے وقت یہ دعا پڑھے یا شہید  
اللہم وضععت بیمنی و بک ارفعہ انشاء اللہ تعالیٰ اغفلنی من نومی و جنبی ما تحفظ بہ عبادک  
الصالحین و اعوذ بک من ہزات الشیاطین و ان یحضر من سوال سفر کر نیکی ترکیب  
جس طرح ارشاد ہو عمل کیا جاوے جواب جس وقت کہ ارادہ سفر کا ہوا اور متعدد کوچ  
پر ہو جاوے دو رکعت نماز نفل پڑھ کر اس دعا کو پڑھے بسم اللہ نرجنا و بسم اللہ ونجنا و علی ربنا  
توکلنا اللہم اننا نسألك خیر المخرج و خیر المولج اللہم ہون علی الشفرین و اطو لی البعد کن لی صاحباً  
فی السفر و خلیفۃ فی الابل اللہم اعذنی من و غار السفر و کاتبہ المنقلب و سوء المنظر فی المہل  
و الابل و الولد اللہم زودنی فی الشفری ہذا البر و التقوی و من السمل ما رضی لعدا ان کلمہ کی گلی  
کو اطراف سر کے پھروے اور اطراف مال و متاع اور جانور اور رفیقوں کے پھروے اور  
کے بسم اللہ لا الہ الا اللہ تو ائینا حصار و محمد رسول اللہ قفل و سار و غلت فی جزیر اللہ  
و فی کنف اللہ و فی حمایتہ اللہ ہی ہو اعز و اہل و اکبر ما اخاف و احذر الہی بسم دست و  
وزبان و گوش و ہوش کسایتکہ مارا بد خواہند و بد ارادہ کنند از وزدان و راہنران و عیاران  
و ظالمان و شرار خلایق از درندگان و گزندگان و چرندگان و پرندگان بالغ الف لاول  
و لا قوۃ الا باللہ العظیم و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد و آلہ اجمعین اور اس حصار کے پڑھنے  
کے بعد تین دفعہ دستک دیوے اور روانہ ہوے اور سواری پر سید ہا ہاتھ بچلے دیکھے اور  
بسم اللہ کہے اور جیسا خوف ہو اسم یا حفیظ نو سو نو پڑا ہتھ بار پڑھے اور جان و مال اور  
رفیقوں پر دم کرے اور سورہ لایلاف بلا لحاظ طہارت اور قبلہ کے اکثر پڑھتا رہے  
سوال واسطے دفع شر و شمنوں کے کیا ارشاد ہوتا ہے جواب واسطے دفع شر اعدا  
کے وقت بیوقت بلا قید طہارت بے گنتی ہیشہ اس دعا کو پڑھے اور صورت و شمنوں کی  
خیال میں لاوے اور پھر ان کے سینہ پر اس دعا یہ ہے اللہم انا نجعلک رقی

مخبریم و مقرر ذیل میں ضروری ہند پر ہنا سورہ تبت ید کا اور سورہ نمل کا بھی دفع اعدا کے لئے مجرب ہر سوال حسب و نسب و شرافت و نجابت کیا ہر جواب جب کسی شخص کے خاندان کی زندگی کو کہتے ہیں بشرطیکہ قریب کے آبا میں ہوسات پشت تک مثلاً ایک شخص اولاد سے بادشاہوں کی ہو یا امیرون یا شیخ یا عالم مشہور کی اولاد سے ہو اور نسب بعید کے آبا کی زندگی کو کہتے ہیں مثلاً حسینی ہونا ہاشمی ہونا علوی یا قریشی ہونا یا بزرگ ہونا علی ہذا القیاس بعض لوگ ایسے ہیں کہ انکو دونو باتیں حاصل ہیں مثلاً غوث الاعظم کہ سید بھی ہے اور اولاد بزرگوں سے ہر اور بعض حسب کہتے ہیں اور کتب نہیں رکھتے جیسے تیموریہ اور راجپوت اور اولاد امام اعظم اور بعض نسب رکھتے ہیں اور حسب نہیں رکھتے۔  
 فدایان جاہل اور سادات بارہ اور شرافت و نجابت عورت عوام میں بزرگی کو کہتے ہیں۔

### ایضاً ارشادات مولانا شاہ عبدالعزیز رحمت

مطابق سوال کے شراب نزدیک ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور ہے سات اس تعریف کے وہ ہوا کہ میں من ماء الغنہ اذا اشتد غلا و قدف بالزبد لینے وہ پانی انکو رکابے جس وقت کہ کف لاوے جوش کہا کہ جس وقت کہ اسکو تھوڑا کچا دین عربی میں بازق اور فارسی میں باد کہتے ہیں اور وہ بالاتفاق حرام ہے کیونکہ جوش دینا سبب انقلاب حقیقت کا نہیں ہوتا اور خاصیت نشہ کی جو بہب پلنے ہو چکے اس میں موجود ہے متغیر نہیں ہوتی ہے ہاں مگر جس وقت اس قدر جوش دین کہ ایک فلت جلاوے اس کو مثلث کہتے ہیں بعدہ پر قاعدہ ابو حنیفہ کے حلال ہے کیونکہ سبب گارٹ ہے جو بچکے حد خمر سے نکل گیا اور دوسرے اثر سے مل گیا کہ جو بعد نشہ کے حرام ہے لیکن جسکو اس قدر پینا حرام ہے کہ نشہ لاوے اور اس سے کم پینا مباح ہے مگر دوسرے علماء کے نزدیک یہ بھی حرام ہے باین قول۔ لآن ما ایک کفرہ فی سبیل حرام اور اگر اس قدر جلاوے کہ نصف باقی رہے اسکو معصفت کہتے ہیں اور جو پوری بھی ہو جائے۔ کیونکہ جو پورا دس کو حلال جانتے ہیں اور اگر اس قدر جلاوے کہ

دو ثلث چلیا سے ادا سن کو طلا کہتے ہیں بھہ وہی شراب ہے کہ جس کو خلیفہ دوم نے داخلے  
 اپن شام کے جائز کیا تھا کہ جو شراب پینے کے بہت عادی تھے اور بعد اسلام لاسنے کے  
 اوسکو مجبور ڈوینے کے سبب سے امراض میں مبتلا ہو گئے تھے لہذا خلیفہ ثانی نے نبوت  
 صحابہ تجویز کیا ہے غرض وقایہ وغیرہ میں ثلث کو حد طلا میں تعریف کر کے کہا ہے کہ بھہ بھی  
 مختلف فیہ ہے بلکہ مراد بھہ ہے کہ بعد چلیا نے دو ثلث کے پانی ڈال کر کہیں تا اینکه شام  
 اور غلیان کل آوے۔ <sup>وہو المومنتہ کیا ہو عند الجمهور جو الا سکا رو القنسل والکنہ سوا فہ ووجہ</sup>  
 الحلتہ جو عند ابی حنیفہ الخرج عن حد الخمر اور فقہان ابو حنیفہ پر جو غمر غیر حقیقی کو بقدر سکر حرام  
 سمجھتے ہیں اقوال ذیل کے سبب سے قافیہ تنگ ہوتا ہو رہا قول یہ ہیں <sup>اسکر کو قنسل</sup>  
 حرام۔ <sup>اسکر کو قنسل</sup> ماسکر منہ جرحہ فوجت حرام۔ پس ان اقوال کے مقابل میں ضعیف تو جہات کرتے ہیں اور  
 میں یہ کہتا ہوں کہ حرمت حقیقی نہیں ہے بلکہ واسطے رکھنے کے ہے یعنی کہیں ایسا ہو  
 کہ تھوڑے سے بہت کی عادت ہو جا جیسا کہ جان روزہ دار کو روزہ کی حالت میں بوسہ لینا  
 منع ہے اور غیر عورت کی طرف نظر کرنا کہ بھہ سب باتیں فساد کی جڑ ہیں ورنہ حقیقت میں بہت  
 حرمت نشہ ہے اور نجاست کے متعلق بھہ ہے کہ تھوڑا اور بہت دونوں میں یہی مذہب  
 ابو حنیفہ کا ہے اور حق ہمارے نزدیک اس مسئلہ میں وہی جو نزدیک جمہور کے ہے۔

دس سوالات جو شاہ سجاد شاہ صاحب سے کثرت سے اور انہوں نے جواب دیے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین الرحمن الرحیم الملک یوم الدین والصلوات والسلام علی خاتم النبیین محمد و آلہ  
 محمد وآلہ جمعین سوال اول فرقہ لما یہ جو ہمارے زمانے میں مذہب اور نظام و ج ہے  
 اسلام اور ایمان میں ادن کے کیا کہنا چاہئے اور طریق سلام اور نکلے ملاقات کے وقت  
 بجالانا چاہئے یا نہیں سوال دوم اگر کوئی شخص بدگوی عالیشانہ صدیقہ کی یا اصحاب کبار  
 کی کرے اور کوئی اوسکو قتل کرے تو اوس کے قصاص کا کیا حکم ہے اور علی ہذا القیاس



خواتین اور نواصب کے لئے سوال سوم یہ کہ تفصیل شیخین کے نزدیک اہل سنت کے ثابت ہے لیکن تفصیل شیخین کی اور حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ ثابت ہے یا نہیں سوال چہارم یہ کہ امامت تفضیلیہ کی جائز ہے یا نہیں اہل سنت اور ان کے پیغمبر نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔ سوال پنجم یہ کہ مردان اور معاویہ کو برا کہنا چاہئے یا نہیں۔ سوال ششم یہ کہ اگر حنفی المذہب نماز وغیرہ میں امام شافعی کی پیروی کر سکتا ہے یا نہیں سوال ہفتم یہ کہ تحصیل منطلق اور انگریزی کے کیا حکم ہے کوی شخص اوس میں اشتغال کرے تو کیا حکم ہے اور کیا طبع علم فارسی جو سوائے حدیث و قرآن کے ہے بندہ نے فتاویٰ سراج المنیر میں چند الفاظ جو کبارہ میں دیکھے ہیں عرض کرتا ہے وہ یہ ہیں لَعَلَّ الْعِلْمَ يَكُونُ فَرْضًا عَيْنًا وَهُوَ قَدْرُ مَا يَحْتَاجُ الْإِنْسَانُ فَرَضًا كَفَايَةً وَهُوَ مَا زَادَ عَلَيْهِ لِنَفْعٍ غَيْرِهِ وَتَمْدُونُ بِهِ لِمَا يَحْتَاجُ الْفَقِيهَ - وَحَرَامٌ وَهُوَ الْفَاسِفَةُ وَالشَّعْبِيَّةُ وَالْتَجَنُّيمُ وَالرَّمْلُ وَعِلْمُ الْغَائِبِينَ وَالسُّجُودُ وَخَلَّ فِي الْفَلَسَفَةِ عِلْمُ الْمُنْطَلِقِ أَنْتَهَى كَلَامُهُ۔ یعنی سیکھنا علم کا جو فرض عین ہے بقدر احتیاج چاہئے اور اس سے زیادہ سیکھنا دوسروں کو نفع پہنچاتے کے لئے فرض کفایہ ہے اور تجرید اگر نافعہ میں منسوب ہے اور سوائے اسکے لینے علم فلسفہ اور شعبہ بازی اور نجوم رمل اور قیافہ اور جادو اور دوسل فلسفہ علم منطق میں یہ تمام باتیں حرام ہیں اس آخر ہوا کلام۔ اور کیا طبع فوکرری نصاریٰ کا کیا حکم ہے سوال ہشتم یہ کہ راک کے سننے میں نزدیک امام اعظم کے کیا حکم ہے اور کسی اہل سنت نے اسکو حلال کہا ہے یا نہیں سوال دہم در صورت ثابت ہونے اسباب کے کہ کل قسم کا دھواں ہے ختم پینے کے باب میں کیا حکم ہوتا ہے اور نیز حدیث ذیل کے باب میں کیا حکم ہوتا ہے کہ آیا یہ صحیح ہے یا نہیں۔ چنانچہ علاء الدین محمد براہیم تبریزی جو کہ اہل امامیہ سے ہے تنبیہ الغافلین میں اسباب کو تحقیق کیا ہے کہ یہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور وہ حدیث ہے من اكل الدجج لقوا

فَتَحَاثَّرَ زَيْنُ بَابِهِ سَبْعِينَ مَرَّةً وَمَنْ زَلَّ زَيْنُ بَابِهِ مَرَّةً فَتَحَاثَّرَ بَابَهُمُ الْكَلْبَةُ سَبْعِينَ مَرَّةً يَسْتَعِينُ  
 جس کی ایک لقمہ بنگ کا کہا یا گویا زنا کیا اور کسی اپنی مان سے ستر بار اور جس نے زنا کیا  
 مان سے ایک بار گویا اگر دیا کعبہ کو ستر بار۔ اِيضًا مَنْ أَكَلَ الْبَيْعَ دَمَاتٍ عَلَى بَيْتِ أَحْشَرَ الْيَتِيمِ  
 عزہ جل نے القیامۃ مکتوباً بین عینینہ بَدَأْتُس مِنْ رَحْمَتِ اللہ لینے جس نے بنگ پی کھا  
 اور دیکھا اس پر خداوند عالم اس کا حشر کرے گا در ان حالیکہ کعبہ دیکھا اس کی پیشانی پر کہ  
 بھہ خدا کی رحمت سے ایس ہے۔

### جوابات شاہ صاحب علیہ الرحمہ

جواب سوال اول بھہ کہ کچھ شبہ نہیں ہے اس میں کہ فرقہ امامیہ میں کہیں  
 خلافت سے حضرت صدیق اکبر کی کتب فقہ میں مطبوع ہے کہ جو شخص حضرت صدیق کی خلافت  
 سے انکار کرے اجماع کے نزدیک کافر ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہوا ہے  
 الرَّافِضِيُّ إِذَا كَانَ كَيْسَبَ شَيْخَيْنِ وَلِيَعْنِيهَا الْغِيَاذُ بِاللَّهِ فَهُوَ كَافِرٌ وَإِنْ كَانَ يُفَضِّلُ عَلَيْهِ  
 كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَلَيَّ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا يَكُونُ كَافِرًا لَكِنَّهُ مُبْتَدِعٌ وَكَوَقَدْفَ عَالِيَتُهُ رَضِيَ اللَّهُ  
 عَنْهَا بِالزَّنَا فَقَدْ كَفَرَ۔ لینے رافضی جس وقت بڑا کہا شیخین کو اور لعنت کی اور دونوں پر  
 پناہ بخدا پس وہ کافر ہے اور اگر فضیلت دی حضرت علی کو ابو بکر پر کافر نہیں ہوتا مگر مبتدع  
 ہے اور اگر تہمت کی حضرت عائشہ پر زنا کی تو کافر ہوتا ہے ایضاً فیہ میں انکار امامت الی بکر  
 فہو کافر و علی قول بعضہم ہو مبتدع و لیس بکافر و الصمیح انہ کافر و کذا لک من انکر خلافت  
 عمر بنی اصح الاقوال و یحیی انکار الروافض فی قولہم بر خج الاموات الی الدنیا و نتائج  
 الارواح الی ان قال و ہوالا القوم خارجون عن مکتب الاسلام و احکامہم احکام المذنبین  
 انتہی۔ لینے اسی کتاب میں لکھا ہے کہ جو شخص انکار کرے خلافت کا ابو بکر کی پس وہ  
 کافر ہے اور بعضوں کے قول سے مبتدع ہے کافر نہیں ہے مگر صمیح یہی ہے کہ کافر  
 ہے اور یہی طرح جو انکار کرے خلافت عمر کا صمیح اقوال میں اور دوست انکار نہیں

کواذن کے قول میں کہ اموات رجع کرتے ہیں طرف دنیا کے اور تاسخ ارواح کو تو ایسی  
 قوم خارج ہے ملت اسلام سے اور احکام اذن کے احکام مرتدین کے ہیں آخر جو احکام  
 پس جس وقت بموجب روایات کفر اور کفایت ہو تو ملاقات بھی مثل کفار اذن کے کرنا  
 چاہئے لیکن آپ پہلے سلام نہ کرنا چاہئے ہاں اگر خوف ضرر ہو تو جائز ہے اور جواب ملائم  
 بعد ضرورت دینا چاہئے اور دوسرے ابواب تعظیم بھی بقدر شرمع بجالانا چاہئے اور  
 دعوت بھی منظور کرنی چاہئے اور تہنیت اور تعزیت اور عیادت وغیرہ بھی اس طرح اور  
 حکم خارج اور نواصب کا بھی یہی ہے جواب دوم یہ کہ بدکنے والا عائشہ کو بیشک  
 مرتد ہے اس کو قاضی کے سامنے لیا کر بعد شہادت قتل کرنا چاہئے مطابق اس حدیث  
 کے میں بدل و نہ فاقست ملو اہ - اور یہ اس لئے ہے تاکہ قاتل پر قصاص نہ آدے ورنہ  
 جو شخص اپنے کانوں سے اس کلام نافر جام کو سنے چاہئے کہ کہنے والے کو قتل کر ڈالے  
 خدا کے نزدیک کچھ مواخذہ نہیں ہے البتہ اگر گواہ نہ رکھتا ہو تو قاضی قصاص لیگا اور  
 بھی حکم ہے خارج اور نواصب کا جس وقت بدگوئی کریں جواب سوم یہ کہ حضرت  
 علیؓ کو شیخین پر بہرہ و جہہ فضیلت نہیں ہے بلکہ علمائے لکھاتے کہ شیخین میں بھی ایک  
 کو دوسرے پر بہرہ و جہہ فضیلت محال ہے کیونکہ حضرت علیؓ کی جہاد میں امداد و قضاوت  
 میں اور کثرت احادیث اور ہاشمیت و خفیت نہ خیمہ ممتاز و حیثیت اور صدیق اکبر  
 کے قطع ہے بلکہ مراد تفصیل شیخین کی اور حضرت مرتضیٰ علیؓ کے اس بات میں ہے کہ  
 شبابت سات بنی کے رکھتے تھے سیاست امت میں اور حفاظت دین میں اور  
 فتنے کے روکنے میں اور جاری کرنے میں اسلام کے پس اس بات میں شیخین کو فضیلت  
 جواب سوال چہارم یہ کہ تفضیلیہ دو قسم کے ہیں ایک تو یہ کہ حضرت علیؓ  
 مرتضیٰ کو شیخین پر فضیلت دیتے ہیں اور باوجود اس کے تعظیم اور محبت شیخین کی ہو  
 رکھتے ہیں اور اتباع اہل سنت کی مثل اہل سنت کرتے ہیں اس قسم کے تفضیلیہ داخل سنت

جماعت ہیں اور صرف اسی ایک سلسلہ میں خطا پر ہیں پس ایسے شخص کی امامت جائز ہے اور اکثر صوفیہ اور اکثر صوفیہ اور مثل عبدالرزاق محدث کے اور سلمان فارسی اور حسان بن ثابت وغیرہ بعض صحابہ اس قسم کے تھے اور دوسری قسم کے وہ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم کو اتباع علی اور اولاد کی کافی ہے ہم کو دوسرے صحابیوں سے مطلب نہیں دوسرے صحابیوں کو بڑا بھی نہیں کہتے اور بھلا بھی نہیں کہتے کہ کسی قسم کا سر و کار نہیں رکھتے پس اس قسم کے تفضیلیہ داخل مبتدع کے ہیں انکی امامت کا حکم مثل مبتدع کے ہے اور کوئی معتبر لوگوں نے سنت جماعت کے ایسا نہیں ہوا ہے۔

**جواب سوال پنجم** یہ کہ مروان علیہ اللعن سے عداوت رکھنا اور اس کو بڑا کہنا خصوصاً اس لئے کہ وہ اہلیت اور حسنین کا دشمن تھا سنت جماعت کو ضرور ہے اور لوازم ایمان سے منہ ہے اور حق میں مساویہ کے جنہوں نے جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ کی تھی علما اہل سنت کو اختلاف ہو علما اور اہل النہر اور اکثر مفسرین اور فقہاء اس کو خطائے اجتہاد ہی کہتے ہیں اور اہل حدیث نے روایات صحیحہ سے دریافت کیا ہے کہ یہ حرکت خواہش نفسانی کی وجہ سے تھی پس انتہا یہ ہے کہ باغی اور مرتکب گناہ کبیرہ کے ہوئے وَالْفَاسِقُ لَیْسَ بِأَهْلَ الْفَتْحِ یعنی فاسق ہزار بار لعنت کا لائق ہے پس مراد برا کہنے سے یہی ہے کہ اس کے فعل کو بڑا کہنا چاہئے کیونکہ صحابی رسول تھے معاذ اللہ من ذالک کیونکہ بعض صحابہ زمانے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتکب کبیرہ کے ہوئے ہیں اور حضرت نے انکو کافر نہیں کہا جیسے ماعز اسلمی نے زنا کیا تھا اور حسان بن ثابت تہمت زمانے عایشہ صدیقہ کے شریک تھا حالانکہ اس نے زمانے میں ہنوز اس باب میں عایشہ صدیقہ کی شان میں آیت قرآن نازل نہیں ہوئی تھی چنانچہ کہ اس وقت تہمت لگانو الالبیشک کافر ہے جواب سوال ششم یہ کہ اگر حضرات مذہب شافعی ہر عمل کرے تین وجہوں میں سے کسی ایک وجہ پر جائز ہے اول یہ کہ

لائل کتاب و سنت سے اوسکی نظر میں اوس مسئلہ میں مذہب شافعی کو ترجیح ہو  
دوسرے یہ کہ تنگی وقت ہو کہ بغیر مذہب شافعی کے گزارہ نہ ہو سکے مثل احکام آب وغیرہ  
یسرے یہ کہ کوئی شخص صاحب تقویٰ ہو اور مذہب شافعی میں کسی مسئلہ میں تقویٰ پایا جا  
مثل صدقہ اور اگر نادر سے زاید یا گوشت مور کا نہ کہا نا علیٰ ہذا القیاس لیکن ان تینوں  
وجوہ میں شرط یہ ہے کہ ایسا ملاپ نہ ہو جائے کہ دو مذہبوں میں عمل باطل ہو جائے  
مثلاً نصد گونا نقص وضو سمجھیں اور پھر اوس وضو سے نماز پڑھیجے امام کے بغیر فاتحہ کے  
پڑھے پس ایسی صورت میں مذہب حنفی کے رو سے وضو باطل ہو اور مذہب شافعی کے رو سے  
نماز باطل ہوئی اور سوائے ان تین وجوہ کے ایک کی اقتدا چھوڑ کر دوسرے کی اقتدا کرنا  
قریب حرام ہے کیونکہ گویا کیل کرنا ہے دین۔ جواب سوال ہفتہم یہ کہ  
تحصیل کرنے میں علم منطق کے کوئی نقصان نہیں ہے کیونکہ علم منطق مقصود بالذات  
انہیں ہے بلکہ مثل آلات کے ہے مثل صرف و نحو کے اور حکم آلہ کی حرمت کا ذی الالہ کے  
ساتھ ہے یعنی جس کا یہ آلہ ہے اگر وہ حرام ہے تو یہ بھی حرام ہے جیسے توپ اور تیار  
وغیرہ آلات جنگ کہ اگر دین کی لڑائی کے واسطے یہ تیار استعمال کئے جائیں تو بمنزلہ  
عبادت کے ہیں اور اگر مسلمانوں سے لڑیکے واسطے یا راہ زنی کے واسطے استعمال  
کئے جائیں تو حرام ہیں حاصل کلام اگر کوئی علم منطق اسلئے سیکھے کہ دین میں شکوک پیدا  
کرے تو البتہ حرام ہے اب رہی یہ بات کہ فدا کے کلام میں اس علم کی جو واقع ہوئی ہے  
اور انہوں نے اس علم کے حاصل کرنے سے منع کیا ہے اسکا سبب یہ ہے کہ شغل  
اس علم میں حرام ہے تاکہ مقصود فوت نہ ہو جائے اور صرف و نحو وغیرہ کل علوم کا یہی حکم ہے  
یا یہ کہ اوس زمانے میں یہ علم واسطے تا لید مذاہب باطلہ کے استعمال کیا جاتا تھا اب  
یہ بات علم منطق بالکل جاتی رہی بلکہ ایک جز علم کلام کا ہو گیا ہے جو علوم دینیہ کا رئیس ہے  
اور جو فتاویٰ میں اور سراج سنیرین لکھا ہوا ہے اوس سے مراد یہی علم ہے کہ جو

علوم فلسفہ کا ایک جز ہے نہ منطبق کہ علم کلام کا ایک جز ہے و اللہ اعلم بالصواب  
 و انگریزی لینے خط و کتابت اس زبان میں کرنا مضایقہ نہیں اگر نیت ایک ہے جو  
 یہود کہ حدیث میں وارد ہے کہ زید بن ثابت حکم سے آنحضرت کے خط و کتابت کو  
 یہود اور نصاریٰ کو مسیکھا تھا تاکہ جو خط اس زبان میں حضرت کے واسطے آئے  
 جواب لکھ سکے اگر اسلئے سیکھے کہ وہ پہلا معلوم ہوتا ہی یا اس کے ذریعہ سے  
 دوسرے دوستی حاصل ہو تو البتہ حرام اور مکروہ ہے جیسا کہ گزرا کہ حکم آل کا ذی اللہ  
 کے ساتھ ہے۔ آمد نوکری نصاریٰ کی بلکہ تمام کفار کی چند قسم پر ہے بعض مباح  
 اور بعض مستحب اور بعض حرام اور بعض کبیرہ قریب کفر تفصیل یہ کہ اگر کوئی کافر  
 اس شخص کو واسطے کارنیک سکے نوکر رکھے مثل مفتی و عادل کے یا واسطے بنائے  
 بل یا مہانسر یا اگر قناری راہنہ نان وغیرہ کے تو جائز ہے بلکہ مستحب ہی بدلیل انیکہ  
 حضرت یوسفؑ پادشاہ مصر سے غزانو کنی دار و ملکی لی تاکہ عدل سے تقیم کیا دے  
 اور والدہ حضرت موسیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو دودھ دینے کیلئے فرعون کی  
 نوکری قبول کی اور اگر دوسرے کاموں کے لئے نوکری کیا دے کہ جس میں ختلا  
 اور بد کفر کی پائی جاوے مثل منشی گری اور خدمت گاری اور سپاہ گری وغیرہ تو حرم  
 ہے اور اگر واسطے قتل مسلمان یا رواج کفر کے نوکری کرے تو گناہ کبیرہ اور قریب  
 سرحد کفر کے ہے۔ **جواب سوال ہشتم** یہ کہ ستاراگ کا بغیر مزایر  
 کے اور بطور کہیل کے ہو اس میں نزدیک ابو حنیفہ کے روایتیں مختلفہ ہیں صحیح یہ  
 ہے کہ جائز ہے اور دف بھی جائز ہے اور بہت سی حدیثوں سے یہ بات ثابت  
 ہو قال شیخ الاسلام تا آخر۔ لینے کہا شیخ الاسلام نے حرمت راگ کی اس وقت  
 کہ صفت معشوق کی یا شراب کی ہو یا جو مسلمان کی یا کافر ذی کی ہو نہ یہ کہ اشعار  
 واسطے فصاحت کے یا بلاغت کے ہو اور یہ بھی بطور لہو لعب کے ہو اگرچہ طبیعت

اور حکمت کی باتیں ہوں اور گانا وقت ولادت یا ولیمہ یا غائبے آنے کے بعد  
یسا نہیں ہے وقال فی الزلیلی تا آخر۔ یعنی زلیلی میں کہا ہے کہ اختلاف ہے  
انے میں یعنی بعضوں سے کہا ہے کہ حرام مطلق ہے اور بعضوں نے کہا ہے  
کہ اگر بطور فصاحت کے ہو اور بعضوں سے کہا کہ واسطے دفع وحشت کے اگر  
بکیلا ہو تو جائز ہے مگر بطور کہل کے نہ ہو۔ وقال السرخسی فی البدایع تا آخر۔ یعنی  
کہا سرخس نے کتاب بدایع میں کہ راگ ایسی خوشی کے وقت جائز ہے کہ وہ  
خوشی شرعاً جائز ہے جیسے عید و عرس و نخل و ولادت وغیرہ جو اس  
سوال پنجم یہ کہ غٹا سے شکل کو دو روز شہوتین بکھرتے نہیں ہوتیں بلکہ غٹا  
منسوب ہوتی ہیں پس چاہئے کہ اگر شہوت مردی غالب ہو عورت کے ساتھ  
نخل کر دین اور اگر شہوت زنی غالب ہو تو مرد کے ساتھ نخل کر دین جواب  
سوال دہم یہ کہ حنفیہ میں اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ مرد و عورتی کے چہ  
بدبو کے جو منہ سے حقہ چھینے والے کے آتی ہے مثل پاؤں اور کپے پس کے امد  
سبب تشبیہ ہونے و دوزخ میں کے کہ ان کے منہ سے دھواں نکلیگا اور  
کل من اکل النبیع ہرگز حدیث میں نہیں آیا ہے بلکہ الفاظ رکیک سے معلوم ہوتا  
ہے کہ یہ حدیث موضوعی ہے اور لکھنا علاء الدین تبریزی کا اعتبار رکھنا  
نہیں ہے لیکن واعظین واسطے ڈرانے کے ایسی حدیثیں بیان کیا کرتے ہیں  
اور اصلیت سے حدیثوں کی واقف نہیں ہوتے ہیں اور تحقیق تاکو کی یہ ہے  
کہ اسکی حرمت ثابت نہیں ہے کیونکہ نباتات کی حرمت دو سبب ہوتی ہے یا  
خبر ہونا یا لاشہ کرنا اور تاکو ان دونوں باتوں سے خالی ہے لیکن اس میں یہ ہے  
کہ اہیت ہو اول یہ کہ منہ سے بدبو آتی ہے دوسری یہ کہ تشبیہ اہل نار سے  
ہوتی ہے جیسا کہ انکوئی سے لہے کی شرع میں ممانعت ہے قیسر یہ لگا

استعمال آگ سے قریب کرنا ہے اور بھید کر وہ ہے کیونکہ بھید صورت عذاب خدا کی ہے  
 جیسا کہ داغ دینا کر وہ ہے اگرچہ بھید مینوں کر وہ تنزیہی ہیں مگر بسبب اجتماع قریب ہوگی  
 کے ہو گئے ہیں اور بعض معقولین کہتے ہیں کہ اگرچہ کل دغان حرام حدیث نہ ہو مگر تاہم وہ  
 مرکب ہے ارضیت اور ناریت سے اور یہہہ دو فو حرام ہیں پس جو چیز اس سے مرکب ہوگی  
 حرام ہوگی جواب اسکا یہ ہے کہ مٹی پن اور آگ پن بوجہ سمیت کے حرام ہے پس جب  
 سبب دور ہو تو حرمت بھی دور ہوگی جیسے استعمال جوڑنے کا پان کے ساتھ اور  
 ہی گل امینی اور گل مضموم کا دو امین استعمال پس ہوان نما کو کا دوا کے طور پر استعمال  
 کیا جائے مثلاً واسطے رفع تحلیل ریح کے یا واسطے رفع قبض کے تو حرام نہ ہوگا اور بعض  
 کہتے ہیں کہ دہوان آله غذا ہے اور آله غذا کا استعمال کرنا حرام ہے اور یہ آیت پڑھ  
 کرتے ہیں تاتی السماء بدخان مبین یغشی الناس ہذا عذاب الیم جواب اسکا یہ ہے  
 کہ صغریٰ اور کبریٰ دونوں ممنوع ہیں کیونکہ دہوان جیسا کہ آله غذا ہے اسی طرح آله حیات  
 بھی ہے جیسا کہ دہوان عود کا حدیث میں آیا ہے کہ واسطے بہشتیوں کے عود کو جلائے  
 اور دوم بھید کہ پانی قوم نوح کے لئے آله غذا ہو اسکا اور چالا لاکہ پانی حرام نہیں ہے

### ثمۃ دلائل شیعہ و بیان حدیث ثقلین

(منقول از تحفہ عشری باب ہفتم)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جاننا چاہئے کہ اقسام دلائل نزدیکی شیعوں کے چار ہیں اول کتاب دوم خبر سوم اجماع  
 چہارم عقل۔ پس کتاب یعنی قرآن شریف اور بھید اون کے زعم میں قابل اعتبار نہیں ہے  
 تا وقتیکہ امام کے واسطے سے نہ پہنچے اور جو قرآن کے امام کا ہے وہ اون کے پاس  
 نہیں ہے اور اس قرآن کو اماموں نے اون کے زعم میں پسند نہیں کیا ہے چنانچہ کلینی  
 وغیرہ اونکی معتبر کتابوں سے ثابت ہے اور بھید مطلب کئی وجہ سے ہے اول یہ کہ



ایک جماعت نے اپنی اماموں میں سے روایت کی ہے کہ قرآن جو نازل ہوا تھا  
امس میں تغیر و تبدل ہو گیا ہے اور اب جو قرآن موجود ہے یہ جمع کیا ہوا عثمان کا ہے  
جو سات نسخہ لکھ کر تمام عالم میں مشہور کر دئے اور جو اصل قرآن پڑھتا تھا اوس کو سزا دی جاتی  
تھی۔ وجہ دوم یہ کہ نقل کرینما لے اس قرآن کے مثل نقل کرینوالون تدریت انجیل کے تھے  
جہاں گھر دنیا طلب اور دین فروش تھے کہ طمع دنیا سے پیروی اپنے رئیسوں کی کرتے تھے  
اور خاندان نبی سے دشمنی رکھتے تھے اور اکثر جاے قرآن میں تحریف کر دی جیسے لمبر  
مِنَ الْمُرَاتِقِ کے اِلٰی الْمُرَاتِقِ وغیرہ اور اس طرح دعائے ضعیفی قریش میں کہ جس کو قنوت  
امیر المؤمنین کہتے ہیں اور وہ دعایا باب دوم میں گذری پس ان وجوہ سے یہ قرآن عثمان  
کے قابل نہیں ہے سوم یہ کہ ثبوت نزول قرآن کا ناقلین کے اعتبار پر ہے اور یہ  
لوگ ایسے بے اعتبار ہیں کہ جس آیت کو پیغمبر نے ایک لاکھ چوبیس ہزار آدمیوں  
کے روبرو بیان کیا تھا اس کو تغیر اور تبدل کر ڈالے اور حق امامت کو تلف کر ڈالے  
پس کیا عجب ہے کہ نبی کو فرض کر لئے ہوں کہ دراصل نبی کو جی پیز نہوں بلکہ صرف تو طبع  
باندھے ہوں کہ فلاں شخص نبی تھا۔ اب رہی خبر بس حال اسکا اس باب میں تفصیل  
سے لکھا جا چکا ہے اوس کے علاوہ یہ ہے کہ خبر کو چاہئے کہ کوئی ناقل ہو پس وہ ناقل  
یا شیعہ ہوگا یا غیر شیعہ اور غیر شیعہ کا تو مطلق اعتبار نہیں کیونکہ بزرگوں نے قرآن  
کو بجا ٹا ہے تو یہ لوگ کب اعتبار کے قابل ہیں اور ناقل شیعہ ہے تو یہ بھی اعتبار کے  
قابل نہیں کیونکہ خود شیعوں میں امام کے معین کرنے میں جھگڑا واقع ہوا اختلاف  
ہی۔ اور خبر امام سے پہنچا جائے یا نبی سے اور امام معصوم ہونا چاہئے اور صمت امام  
کی اور نبوت نبی موقوف خبر پر ہے پس اس صورت میں وہ در لازم آتا ہے حاصل کلام یہ  
کہ خبر بھی بقول شیعوں کے قابل اعتبار نہیں۔ اب رہی اجماع اسکا حال بھی ظاہر ہے  
کیونکہ اجماع بعد نبوت نبی کے ہے جب نبوت ثابت نہیں تو اجماع کہاں سے ثابت

ہو سکتا ہے اور نیز اجماع قابل اعتبار نہیں کیونکہ خلافت ابو بکر اور عمر پر اجماع  
 ہوا تھا اور حرمت متعلقات میراث پیغمبر اور امام برحق کو اپنے حق سے روکنا اور سزا  
 اجماع پر مسئلہ میں ہونا دشوار ہے کیونکہ خود شیعوں میں بلکہ اثنا عشریوں میں اکثر  
 مسائل میں اختلاف ہے پس تمام امت کیونکر اتفاق کر سکتی ہے ثبوت اس کا  
 ان مثالوں سے ظاہر ہے چنانچہ صاحب جہل الاسلام جو معتبر علماء شیعہ ہے  
 شرح میں حدیث عقل کی کہتا ہے کہ کہا شیخ ابو الفتح کراچی نے کنز الفوائد میں دلالت کرتی ہے  
 اور اجماع کے امت بطور غلبہ آراء کے اور ضالیوں سے اس کی ہے اور انکار کیا اس کا  
 اس کو تمام فرقوں نے اور کلام علامہ حلی کا دلالت کرتا ہے اور ہر صاحب راء انکار  
 جناب حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ ظان شخص نے ایک کتاب زبان پشتو میں لکھا  
 مذمت لکھی ہے اور نام اس کے باچکا و مقام سکونت و نام کتاب بھی ظاہر فرمایا۔ اپنے عرض کیا کہ میں  
 زبان پشتو نہیں جانتا مگر حضرت امیر المؤمنین نے فرمایا کہ کچھ مضامین نہیں ہے آپ غائب  
 ہیں اور ہونے بعد تلاش کتاب دستیاب ہوئی آپ نے اس کا جواب زبان پشتو میں لکھ کر شش ماہ  
 ایک شخص نے مسئلہ پوچھا کہ صاحب یہ طوائف لینے کسی عورتیں مرتی ہیں اور ان کے  
 جنازہ کی نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں اس نے عرض کیا ہاں پڑھتے ہیں حضرت نے  
 فرمایا کہ تو ادنیٰ کی بھی جنازہ کی نماز پڑھو۔

ایک سوداگر صاحب دل کو اپنی زوجہ سے نہایت محبت تھی بوقت دعا لگی مغزوہ سے کہا کہ اگر  
 اپنے باپ کے گھر جاؤ گے تو میرے طرف سے تم کو طلاق ہے بعد اسی معلوم ہوا کہ زوجہ مذکورہ  
 اپنے باپ کے گئی تھی علمائے وقت سے جو فتویٰ طلب کیا سب نے کہا کہ طلاق ہو گئی وہ بیجا  
 ماہوس ہو کر رہ گئے مولانا صاحب نے کہ اس وقت بھی وہ دوازدہ سالہ تھے سوداگر موصوفت  
 فرمایا کہ اگر شیریں کھلاؤ تو تمہارا نکاح بھر پورا دین انہوں نے اقرار کیا آپ نے فتویٰ لکھا  
 کہ جب باپ اس عورت کا مر گیا تو وہ گئی اس صورت میں وہ گھر اس کے باپ کا بلکہ وہ

محبت کا ہو گیا پس وہ گہرا اپنی محبت کا ہو گیا پس وہ اپنے گہر گئی نہ باچے سب علمائے  
پسند و قبول کر لیا۔

ایک رسالدار ساکن لکھنؤ نے حضرت کے مرید تھے۔ ملازمت کے واسطے آئے اور  
عند التذکرہ عرض کیا کہ حضرت میں نے ایک گھوڑا چھ سو روپہ کو مول لیا ہے حضرت نے فرمایا  
مکھا دہم بھی دیکھیں حالانکہ بھارت آپ کی ہیست برسوں سے باکھل جاتی رہی تھی جب گھوڑا  
حضرت نے فرمایا کہ سندھ سیر زانو ہے۔ رسالدار نے کہا کہ درست ہے آپ نے فرمایا  
کہ اوسکو پھر وہ پیر نے لگے آپ نے فرمایا کہ ذرا تیز کر دو جب تیز کیا تو رسالدار سے پوچھا کہ قیمت اسکی  
ویدی عرض کیا کہ ان ویدی حضرت نے فرمایا کہ مجھے گھوڑا ننگرا ہو جائیگا چنانچہ ایسا ہی ہوا  
ایک روز حضرت مولانا صاحب نے ایک طالب علم سے ارشاد فرمایا کہ تم شاہ صاحب نظام الدین الیہ  
فدویں سرور کے خزانہ پر جاؤ اور وضو تازہ کر کے اول نماز سرپاؤ اور بعد دو رکعت نماز اور  
پڑھو اور سلطان فلان سورہ پڑھنا ایک بتی لینے کر یہ آدگی لیکن تم نہ انہ اپنی پوری کر لیجو بلکہ سلام  
پھیرنے کے اوس بتی کو پکڑ کر فرج کر کے کپڑے میں لپیٹ کر ہاوسے اس لے آنا چنانچہ طالب علم نے  
مہو جب ارشاد آپ کے عمل کیا جب بتی کو حضرت کے روبرو کپڑے سے کھولا دیکھا تو کہ وہ تمام  
مظاہر ہے۔ دوسرے روز اوس طالب علم نے پھر ایسا ہی کیا اوس روز گجہ نہ ہوا۔  
حضرت وعظ حدیث شریف کا فرما رہے تھے اس میں ایک شخص آئے اپنی انگشت سے اشارہ  
کیا اپنی پشت کے طرف یعنی اوہراؤ۔ جب درس تمام ہوا اوس شخص نے عرض کیا رات خواہ  
میں دیکھا کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف رکھتے ہیں اور آپ سے سننے  
جناب سید المرسلین کے مشتے ہوئے وعظ حدیث شریف کا فرما رہے ہیں اور میں حاضر ہوا  
تو اپنے سبط طرح انگشت سے اشارہ پس پشت پیٹنے کا فرمایا تھا اور اب جو میں حاضر  
ہوا تو ہی ایسی ہی ہوا اسکا کیا سبب ہے حضرت نے فرمایا کہ تم حقہ بہت پیتے ہو تمہارے منہ سے  
ہوا آتی ہے اور منہ میں نا پسند ہے اس واسطے بغیر لے کر اٹھا۔

ایک شخص متوطن آذربائجان جو ملک عرب میں ہے جناب مولانا صاحب کی خدمت میں پہنچا اور بیٹھا اون کے ساتھ نماز حضرت نے فرمایا کہ اپنے بیٹے کو اگر میرے پاس چھوڑ دو تو اچھا ہے اوستے قبول کیا اور ارٹھ کے کو چھوڑ کر جدا گیا۔ یہ لڑکا علم تحصیل کر کے ہوشیار ہوا ایک روز عرض کیا کہ میں نے کچھ بات ہنیں دیکھی حضرت نے فرمایا کہ اچھا تم آئندہ روز تک سوؤ اور مفتحا شریف اس ترکیب سے پڑھو نوین دن جہان چاہو چلے جاؤ اس طالب علم نے آئندہ روز پڑھ کر نوین دن جنگل کا رستہ لیا طرح طرح کے جنگل اور دریا پیش آئے ایک جنگل میں گیا وہاں ایک بھیڑیا اسکو طرف آیا اور آئندہ وار اس پر کئے آخر ش اسکو چھری اپنے باپ کی کہہ کر میں موجود تھے یا آئے کھال کر بھیڑیے کے ماری جھڑی جسم میں رہے بھیڑیا بہاگ گیا۔ پھر یہ شخص ایک جنگل میں پہنچا کہ زمین اسکی نئی طرح کی تھی بعدہ ایک شہر دیکھا کہ عمارت اسکی عمارت طرز کی اور بہت تختہ تھی شہر میں جا کر دیکھا کہ باشندے وہاں بہت شکیل اور بزرگ وضع تھے اس میں ایک بہت بزرگ اسکو ملے اور حال پوچھا اس شخص بیان کیا کہ فرمایا کہ میرے گھر مہمان رہو آخر ش اپنے گھر لیگئے بہت خاطر دلواضع کی اور طعام عمارت کھلایا صاحب خانہ کی غیبت میں اُس نے دیکھا کہ وہ چہرے اسکے کہ جو بھیڑیے کے ماری تھی اور زخم میں رکھی تھی ایک طاق میں رکھی ہے ہر چند اس نے چاہا کہ اوتھا لے لیکن ہاتھ میں نہ آئی پھر صاحب خانہ تشریف لائے اور کھانا رو برد رکھا اسکے نظر اس چہرے پر یعنی صاحب خانہ نے پوچھا کہ کیسا ہے اُس نے کہا کہ چہنہن بعد گفتگو وہ شخص بولے کہ ہم نہ ان میں نہ جن نہ فرشتہ ہماری خلقت اللہ جل شانہ نے علیحدگی کی ہے اور یہ شہر ہمارے دھنہ کے واسطے ہے اور ہم سے کام سی طرح کے لٹے جاتے ہیں اور وہ بھیڑیا میں ہی تھا جس کے نوے چہرے ماری تھی اور یہ خرم اسی چہرے کا ہے اور میں تجکو فوراً مار ڈالتا لیکن یہ سب شاہ عبدالعزیز کا ہے اب تو کیا چاہتا ہے اس نے کہا کہ میں یہ حضرت کی خدمت میں پہنچ جاؤں تو خوب ہے اور ہوں نے کہا کہ آنکھ بند کر و پھر آؤ آئی کہ آنکھ کھولو

انھیں کھلی تو دیکھا کہ مسجد جامع شاہجہان آباد کے پاس کھڑا ہے فوراً جا کر جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے قدموں پر گرا اور مدت تک رہا اور کمالات باطنی حاصل کئے۔

ملیکارام ساک بارش ہو کر آثار مخطومود ہوئے تمام زراعت خشک اور گھوڑا باد ہوئے چاروں طرف سے آدمی لغرض حصول تدبیر دفع اس بلا کے جناب مولانا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا حضرت دعا کیجئے کہ بہرکت دعا آپ کی ہم لوگ اس بلا سے خلاص پاویں یا تدبیر فرمائے کہ اسکی پیروی میں سرگرم ہوں حضرت نے فرمایا کہ تمہاری جماعت سے چند آدمی منتخب ہو کر پڑانے مشہر میں جاؤ اور تلاش کرو ایک گروہ بیچڑوں کا ملیکا ان میں سے جو شخص لیشواز وغیرہ سامان رقص بچنے ہو اس کو علیحدہ لے جا کر نفیر کے طرف سے سلام کہنا اور مدعا دلی عرض کرنا جو وہ حضرت تدبیر فراہم اس پر عمل کرنا چنانچہ چند آدمی اس وقت مولانا صاحب کی خدمت سے اٹھ کر گئے اور گروہ غنثون سے ملاقات کی اور حسب الارشاد جناب مولانا صاحب کے رفاص کو علیحدہ لیا کر التجا نزدل باران رحمت میں مبالغہ کیا تو وہ صاحب یوں سہل کیا ہاتھ آنے تھے لہذا حسب عادت اپنے ہم پیشوں کے ساتھ تالیان بجا کر فرمایا کہ تم اور تمہارا بیٹھنے والا دو لواحق ہو مولوی صاحب نے تم سے غنثی بے در نہ تجھے اور اس قسم کی التجا سے کیا مناسبت اور ادب ہی بہت ارا میں اڑنے لگے ان سبہوں نے بھی جو بڑے کامل کے سلسلہ تھے ایک سنی وہ اپنا راگ گانے بہ سبب اپنی رام کہانی کہتے ساتھ ہوئے جب اون بزرگوار نے دیکھا کہ بدون انجام ان لوگوں سے عہد پر آئے محال ہے اور نشان دادہ امیک کامل کے ہیں تو فرمایا کہ خیر صاحب مولانا صاحب کے فرمود سے مجبور ہوں آج شب کو میں اور میرے ہمراہی اس باغ میں جو باغیاست درگاہ حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہے جمع ہوں گے تم جا کر جناب مولانا صاحب سے سلام عرض کر کے گزارش کرو کہ میں انجام وہی ایسی خدمت کے لائق نہ تھا جو میرے تقویٰ فرمایا ان اب جو میری نسبت اس قسم کا ارشاد ہوا تو البتہ سیرکت ارشاد حضرت بہ مرتبہ مجھے صل

ہوا لیکن تا وقتیکہ آپ کے دست مبارک درپناہ انہوں کے یہ بلا سے بجاو گئی پس یہ واپس آئے اور جیسا کہ پہلے کے قاعرض کیا اپنے فرمایا کہ اگرچہ فقیرین بوجہ فقدان طاقت گرفتار اور باعث ضعف قوی گنجائش سٹے کرنے کی قدر مسافت کی بھی نہیں رہی۔ جس طرح ممکن ہوگا بعد نماز عشاء تمہارے ہمراہ چلو نکاح جب وہ دن باقیانہ گذر گیا اور رات ہوئی تو جناب مولانا صاحب کے سب لوگ و دواؤن با ادب ہونٹھے اور خود حضرت قرب ہوئے اس قدر کہ نصف رات سے متجاوز ہو گئی جب آپ نے مراقبہ سے سراوٹھا کر فرمایا کہ لو صاحبو وقت اجابت ہی جس شخص کی جو آرزو ہو خدا سے مانگے فقیر کو امید ہے کہ کوئی شخص محروم نہ رہے گا چنانچہ جلد دست بدعا ہوئے اور علاوہ خواہش باران رحمت کے جو جس نے چاہا فوراً اجابت کا انا پایا اور جناب مولانا صاحب نے صرف آپ رحمت کے لئے ہاتھ اٹھا رکھا اور ان بزرگوار نے بھی سواپنی جماعت مخفون کے صدقہ امین بلندی کہ یک بیک غبار آندہ کا سریر چھایا جب ہو کسی قدر کم ہو گئی ابریرہ کا انا نظر آیا ترشح ہونی لگی جناب صاحب نے ہاتھ دعا سے کھینچا اور فرمایا کہ صاحبو جلد بہانے شہر کا رہستہ لو ورنہ پھر بکثرت بارش شہر کا پہنچنا دشوار ہوگا پس اسی وقت لوگ چلے گئے اور شہر میں اگر پناہ لئے اور اس قدر بارش کی شدت ہوئی کہ ندی اور نالے بڑھ گئے کسی کو ہوس پانی کی نہی خلقت کی جان میں جان لگئی اور تمام مخلوق بہ برکت دعا سے جناب مولانا صاحب بس بلا و جانستان سے رہائی حاصل ہو گئی۔

ایک درویش تشریف لائے اور سلام علیک کر کے بیٹھ گئے اور پوچھا کہ بہلا یا مولوی تم کس قدر کتابین دیکھی ہوں گی مولوی صاحب نے جو اس وقت حاضر تھے کہا کہ اس کلان محل کی جب قدر اینٹیں ہوں گی آپ نے فرمایا کہ فی الحقیقت درویش نے فرمایا کہ حاصل ہوس کا پھر حضرت آدمیہ ہوئے اور وہ درویش بھی۔ بعد اس کے درویش بزرگ نے فرمایا کہ اللہ تم راضی رہے اور تم اللہ سے راضی رہو ابتدا کے تشریف لے گئے۔

حضرت کے ہاں ایک طالب علم تھا اس پر ایک پری عاشق تھی ایک روز اس نے  
طالب علم سے کہا کہ تیرا اور میرا راز افشا ہو گیا اس پر ایک جن جو بڑا عامل ہے تجھ پر ہوا  
ہے کس واسطے کہ یہ مکان شاہ عبدالعزیز کا ہے اور وہ اگر تم کو ماٹا لیں گے  
اس طالب علم نے مولوی رفیع الدین صاحب سے جو مولانا صاحب کے بھائی تھے عرض کیا  
انہوں نے فرمایا کہ تم کلام مجید کھول کر تلاوت کرو وہ گیا اور حجرہ میں پسران  
جلا کر بیٹھا اس میں ایک جھوٹا ہوا کا آیا اور چپ سراغ گل ہو گیا اور اس نے غل مچانا  
شروع کیا کہ کوئی میرا گلا گھونٹتا ہے اور طالب علم دوڑے اور چراغ سے دیکھا تو  
کلام مجید ایک طاق میں رکھا ہے اور طالب علم بڑا ہے بعد تھوڑی دیر کے وہ پری پھر  
آئی اور بیان کیا کہ آج تو مجھ کو چپ لگایا لیکن کل ضرور مار ڈالے گا دوسرے روز وہ  
پھر اسی طرح بیٹھا اور ایک دفعہ اس پر زور شور ہوا بعد اس کے اقامت ہوئی پھر ایک  
پری نے بیان کیا کہ فی الحقیقت تیرے ماٹوالے کو آیا تھا لیکن وہ جن بادشاہ کی طرف سے  
تیناٹ ہن بروز جمعہ و منگل جناب مولانا صاحب کا وعظ سنکر رات کو بادشاہ کے  
سامنے عرض کیا کرتے ہیں آج وہ بادشاہ کے سامنے گئے عرض کیا کہ فلان میں جو بڑا  
عامل ہے شاہ عبدالعزیز صاحب کے مقابلہ کو گیا ہے بادشاہ نے سنکر وہ جن کو  
حکم دیا کہ اس کو پکڑ لاؤ چنانچہ بموجب حکم بادشاہ وہ گرفتار ہو کر قید ہو گیا۔

ایک شخص نے جناب مولانا صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ فیما بین میرے اور میری  
زوجہ کے کمال محبت تھی بوقت شب اس کو پیشاب کی حاجت ہوئی انہوں نے مجھ سے  
کہا کہ ذرا تم میرے ساتھ چلو میں پیشاب کروں میں اس کے ساتھ گیا اور وہ پانچا  
میں گئی میں دروازہ پر رہا تھوڑی دیر کے بعد میں نے کہا اسے جھوٹا سکولیا چہرہ دیر ہوئی  
تو میں نے اندر پانچا کے اندر جا کر دیکھا تو کچھ اسکا پتہ نہ چلا لاچار ہو کر تڑپنے لگا  
آخرش نہایت مضطرب ہو کر آگے خدمت میں حاضر ہوا ہوں طاقت الگدم کے صبر کر

ابن جناب مولانا صاحب نے فرمایا رات ہونے دو جب رات ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ فلان محلہ میں مجلس سرور کی ہے تم جا کر وہاں بیٹھ رہو جب مجلس رخت ہو گی تو سب خلقت چلے گی بعد اس کے طوائف آدین گے اور سب پیچھے ایک شمس بہت ضعیف اسباب طوائفان لئے ہوئے آدین گے یہ رقعہ جو میں تم کو دیتا ہوں اُن کو دینا اُس نے ایسا ہی کیا بعد آدھی رات کے وہ بزرگ تشریف لائے اور رقعہ اُس نے دیا وہ بہت خفا ہوئے بعد اس کے وہ رقعہ اپنے ہر پر رکھا اور دو خنزیریزہ منگا کر اُن پر کچھ لکیریں کھینچیں اور فرمایا کہ یہ دونوں ٹھیکریاں یہاں ڈال دو تم کو طرح طرح کی شکلوں کی خلقت نظر آدے گی تم کچھ خوف مت کیجو آخر ایک شخص تخت نشین آدے گا یہ ٹھیکری اُس کو دور سے دکھانا اُس نے ایسا ہی کیا اُس تخت نشین نے ایک شخص کو بھیجا کہ اس کو بلالیا اور حال پوچھا اور بہت خوش ہوا کہ میرے سبب یہ حکم حضرت کامیرے نام آیا بعد اس کے بادشاہ نے حکم دیا کہ دیکھو کوئی شخص غیر حاضر ہے ملازمان حضوری و بھری دہری سے صرف ایک شخص غیر حاضر تھا بموجب حکم وہ بلا گیا اس نے عرض کیا کہ فی الحقیقت میں اُڑا ہوا چلا جاتا تھا اس شخص نے میرا نام لے کر کہا کہ اس کو لیا جب میں اُس عورت کو لے گیا مگر وہ میری مان کی برابر ہے میں نے سوائے اُس کی خدمت کے اور کچھ نہیں کیا اور جھوٹ کو رسقم تھا اس شخص نے اُس کے کلام کی تصدیق کی جب بادشاہ نے اس عورت کو بلا کر اُس کے شوہر کے حوالہ کیا اور بہت سال اس کو دیا اور جھوٹ کا قصہ مساف کیا۔

ابن خواجہ صاحب متوطن دہلی دست راقم بیان کرتے تھے کہ میں دو پہر دن کو سوتا تھا ایک خواب دیکھا اور کعبہ راہ ہوا حدیثی میں حاضر ہوا اور خواب عرض کیا حضرت نے فرمایا کہ تمہارا گھر میں حل کی ریت پر خواجہ صاحب نے عرض کیا کہ میں نے گھر میں حل کی ریت پر خواجہ صاحب نے فرمایا کہ وہ سا نظر ہو گیا۔



شہرہ محرم احوام کو حضرت مولانا صاحب درس فرمایا کرتے تھے ہزار ہا آدمی جمع ہوتا تھا وراہل تشیع کے ہاں بھی اوس وقت کتاب اور مرثیہ کا پڑھنا ہو جاتا تھا ایک شخص نے سوال کیا کہ جب حضرت امام حسین علیہ السلام اور زید کا مقابلہ تھا حق بتا کر وٹنا کس طرف تھے حضرت نے فرمایا کہ میزان عدل پر تو لٹتے تھے کہ صبر حضرت امام علیہ السلام کا اوس مردود کے ظلم پر غالب آیا۔

ایک شخص کسی ملک کا رہنے والا حاضر ہوا اور اس نے کئی کلمے ایسے بیان کئے کہ جو کسی کے فہم میں نہ آوے اور عرض کیا کہ میں اس میں سے کچھ بھول گیا ہوں کئی ہزار کوس پھر جس کو کاٹش سنا اوس سے پوچھا لیکن کچھ کسی نے نہ کہا آپ نے فرمایا کہ یہ غلط چیز کا منتر ہے اور غلطی زبان میں اور یہ بانج کلمے جو تجھ کو یاد میں اس میں دو غلط ہیں اور وہ اس طرح پر ہیں کہ تین کلمے جو نہ بھول گیا ہے وہ یہ ہیں اس میں وہ شخص بہت خوش ہوا اور قد مون پر گر کے رخصت ہوا۔

ایک شخص نے ایک تصویر پیش کی اور کہا یہ تصویر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے اس تصویر کو کیا کرنا چاہئے آپ نے فرمایا کہ حضرت پیغمبر صاحب غس فرمایا ہے اس تصویر کو بھی غسل دینا چاہئے۔

ایک منشی ذہیل کسی مگر زبیری کے نوکر حضرت کیندرت میں آئے اور کہا کہ بزرگ کی نسلہ آج فرمایا کہ جناب حضرت علی کرم اللہ وجہہ دار میں رکھتے تھے یا نہیں ۲۰۱۰ نے نے کہا کہ ان رکھتے تھے پھر حضرت نے فرمایا کہ تمنا کیا نام اوس نے کہا کہ شیعہ حضرت علی نے فرمایا کہ تمہاری ریش نہیں اور فقیر کی ہے اوس نے کہا کہ صاحب ہم دین دار ہیں۔ اپنے فرمایا کہ حضرت کے سر پر گردا اور بربری مٹی اوس نے کہا کہ نہیں آیا سنے دیا۔ کو حضرت کے دندان مبارک پر مٹی بھی لگی ہوتی تھی اوس نے جواب دیا کہ نہیں میں نے دندان کی مضبوطی کے واسطے لکائی ہے آپ نے فرمایا کہ حضرت جی انکشتان مبارک میں

پچھلہ اور انگوٹھی پہنتے اور ہاتھ اور پاؤں میں مہندی لگاتے تھے اوس نے عرض کیا کہ ہنن  
میں نے یوں ہی لگائی ہے اس نے کہا میں سُستی ہوتا ہوں آپ نے فرمایا کہ کچھ شک  
ہو تو رفع کر لو اوس نے کہا کہ اون چاروں میں شک ہے آپ نے فرمایا کہ کچھ شک ہو تو  
رفع کر لو اوس نے کہا کہ اون چاروں میں شک ہو آپ نے فرمایا کہ اللہ جل شانہ وعدہ  
الاشہد یک لہ اوسکے چار فرشتے مقرب ہیں ایسے ہی جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ واصحابہ وسلم آپ کے چاریار اور دو ہاتھ دو پاؤں یہ چار کے چار اور  
خاک آب آتش بآد چار ارکان سے تام خلق اللہ پیدا ہوئی یہ چار کے چار غرض  
بہضاد مثال چار کے دین اوس نے توبہ کی اور سُستی ہو گیا۔

مولوی مدن صاحب بڑے فاضل متوطن شاہ جہانپور عند الورد دہلی واسطے ملاقات  
جناب مولانا صاحب کے مدرسہ میں آئے مدرسہ بڑا مکان اور فرش سفید بجی کا بچھا ہوا  
تھا اور ایک پلنگ ایک طرف کو پڑا رہتا تھا اکثر حضرت جہل مہدی فرمایا کرتے تھے  
بھلا اوس پلنگ پر لیٹ جانے اور سب آدمی جو آتے تھے فرش پر بیٹھے۔ مولوی مدن  
نے کہا کہ میں تو فرش پر ہنن بیٹھو تھا حضرت نے فرمایا کہ ان کے واسطے اچھا  
پلنگ لاؤ غرض پلنگ نوٹری لا کر سوزنی و تکیہ سے آراستہ کر دیا مولوی مدن نے  
اوس پر بیٹھے اور کھا کہ میں آپ کی ملاقات کا بہت مشتاق تھا اور آپ سے گفتگو کرنے  
کا ارادہ ہے آپ نے پوچھا کہ کس علم میں مولوی مدن نے کہا کہ علم معقول میں حضرت نے  
فرمایا کہ ان کو مولوی رفیع الدین صاحب کے پاس (کہ چھوٹے کھائی جناب مولانا  
شاہ عبدالعزیز صاحب کے اور فاضل متوجہ تھے) لیجاؤ مولوی مدن نے کہا کہ میں تو آپ سے  
گفتگو کرنے کا عزم رکھتا ہوں حضرت نے فرمایا کہ ہنن ان ہی سے کیجئے بعد اسکے  
مولوی مدن نے کہا کہ بس معلوم ہوا آپ نے فرمایا کیا معلوم ہوا انہوں نے کہا کہ ہمارے  
مجلس میں ایک دفعہ ذکر تھا کہ شاہ عبدالعزیز منقولی و معقولی دونوں ہیں۔

مولیٰ گفتا تھا کہ فقط منقولی ہیں حضرت نے فرمایا کہ فقیر سوائے قال اللہ والرسول کے اور گفتگو کرنی بڑا جانتا ہے اب بہت اچھا شعر مع کیجئے مولوی مدن بھی بڑے فاضل اور سقوی تھے اون کے نزدیک جو مسئلہ نا حل تھا بیان کیا جناب مولانا صاحب نے ایسا عمدہ جواب دیا کہ مولوی مدن صاحب ہلنگ پر سے کود کر دوڑ جا کر کھڑے ہوئے اور کہا مجھ سے گستاخی ہوئی اور اس بدن کی عاقبت پگڑ گئی آپ نے اپنے فرمایا کہ مولوی صاحب آئے تشریف لائے اوہوں نے کہا کہ مولوی کون ہے میرا رتبہ مجھ بھی نہیں ہے کہ جو لوگ آپ کے ہاں آتے ہیں اونکی جو تیان اُٹارنے کی جگہ پر کھڑا رہوں آپ میرا قصور اللہ معاف فرمائے عرض بعد معافی قصور فرماں پر بیٹھے صاحب رزیدنٹ دہلی حضرت کی ملاقات کو آئے اللہ اعلم التذکرہ بیان کیا کہ ایک بات میں پوچھتا ہوں کوئی جواب اوسکا نہیں دیتا شہد ادب شخص سافر جاتا ہے اور رستہ بھول گیا اوس نے دیکھا کہ ایک آدمی سوتا ہے اور انکی بیٹھا ہے پس مجھ رستہ کس سے دریافت کرے آپ نے فرمایا کہ رستہ واسطے چلنے کے ہے نہ واسطے بیٹھنے کے اس میرے کو چاہئے کہ وہاں بیٹھے جب سونے والا جاگے جب دونوں رستہ پوچھ کر چلے جاوین۔

ایک پادری صاحب دہلی میں واسطے مباحثہ کے آئے مسٹر شکف صاحب بہادر ایجنٹ گورنر نے پادری صاحب سے کہا کہ شرط مقرر کرنی چاہئے جو کوئی دونوں میں سے ہار جائیگا اوس سے دو ہزار روپہ لئے جاوین گے اگر مولوی صاحب ہار گئے تو میں دو لاکھ کس واسطے کہ وہ فقیر ہیں اور پادری صاحب کو مولوی عینا کی خدمت میں لائے اور سب سال بیان کیا بعد پادری صاحب نے کہا کہ ہم سوال کرنے ہیں اور جواب اوسکا ساقول چاہتے ہیں منقول نہ ہو جب یہ بات ٹھہر گئی تو پادری صاحب نے سوال کیا کہ تمہارے پیغمبر جیب اللہ میں آپ نے فرمایا ہاں۔ پادری صاحب نے کہا

تمہارے پیغمبر نے بوقت قتل امام حسین فریاد نہ کی حالانکہ حبیب کا محبوب زیادہ تر محبوب ہوتا ہے خدا ارتعالے ضرور توجہ فرماتا جناب مولانا صاحب نے جواب دیا کہ پیغمبر صاحب واسطے فریاد کے جو تشریف لے گئے پردہ غیب سے آواز آئی کہ ہاں تمہارے نواسے پر قوم نے ظلم کر کے شہید کیا لیکن سکھو اس وقت اپنے بیٹے عیسیٰ کا صلیب پر چڑھانا یاد آیا ہوا ہے اس سبب پیغمبر صاحب خاموش ہو کر پادری صاحب معقول ہوئے اور دو ہزار روپہ بابت شرط کے ادا کئے۔

سجشی محمد محمود خان رئیس شاہجہان آباد کی شادی تھے ادھون نے رقم طلب میں سب صاحبوں کے لکھے ایک جناب مولانا صاحب کے نام بھی آیا حضرت نے فرمایا کہ یہ رقم کی پشت پر یہ شعر لکھ کر واپس کر دو سب آدمی دیکھ کر محفوظ رہے بلیت درمخل خود راہ من بچو منے را + افسردہ دل افسردہ کند انھنے را +۔

ایک شخص لکھ عرض کیا کہ یا حضرت میں نے آج شب کو خواب میں دیکھا ہے کہ میری زوجہ سے ملنے کے مباشرت کرتے ہیں یا حضرت جسے کہ خواب دیکھا ہے کچھ عرض نہیں کر سکتا کہ مجھ پر کیا حد یہ ہے۔ اپنے فرمایا کہ اس قدر کچھ ریشالی کی بات نہیں ہے۔ شاید تمہاری زوجہ موٹے زہار مقراض سے کڑتی ہے اس کو منع کر دو کہ بار و گرا یا نہ کرے پس جو دریافت کیا گیا تو واقعی ایسا ہی تھا۔

ایک شخص نہایت پر دلال کہ آثار غم اس کے بسترہ سے ظاہر تھے حاضر حضور ہو کر عرض کرنے لگا کہ یا حضرت آج کی شب میں اپنے تین اپنی والدہ سے ہم بستر ہو دیجھا اور وقت گویا میں زندہ در گور ہوں مگر رہا ہوں لیکن یہ بات خیال میں نہیں آتی کہ آیا مجھے ایسا کوئی گناہ عظیم واقع ہوا جو واقعہ کہ خدا دشمن کو بھی نصیب سے مجھے نظر آیا جناب مولانا صاحب نے ارشاد فرمایا کہ دریافت کرو شاید تمہاری بی بی نے کلام اللہ گروا کر کے مہاجن کو سود دیا ہے بعد دریافت انھماک کلام اللہ شریف کا کرا آئندہ ایسے امور سے محترز رہو بالآخر دریافت کیا تو ایسا ہی واقعہ ہوا تھا۔

اب رہی عقل پس باتو اس سے تمک شرع میں ہو گا یا غیر شرع میں لیکن تنبیہ کے نزدیک  
 شرع میں تمک بعقل پر کر جائز نہیں کیونکہ یہ فرقہ میرے قیاس کا منکر ہے اور اسکو حجت نہیں  
 کرتا اور تمک عقل کے ساتھ غیر شرع میں تو یہ اس بات پر موقوف ہے کہ جب عقل وہی شاہد  
 اور الف حادث وغیرہ اشکال کے تربت اور صورت کی خطائے بھی رہے اور یہ تمام باقرین بغیر امام  
 کے حاصل نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ ایک گروہ انسانی تو ایک بات کو ثابت کرتا ہے اور دوسری  
 بات کا منکر ہے اور بالیکہ اصول و فروع میں اختلاف ہی کرتے ہیں اور عقل سے کسی  
 بات کو ترجیح نہیں دے سکتے کیونکہ دلیل ترجیح میں ہی وہی خلاف و مزاحمت پیش آتی ہے پس ضرور ہوا  
 عقل کے سوا اور کوئی حاکم اور ترجیح دینے والا ہو کہ کسی جانب کو صیح اور کسی کو خطا قرار دے  
 ایسا حاکم سوا جتنی اور امام کے دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا اور جب کہ امارت ثبوت جہر کہ عقل  
 موقوف ہے (کیونکہ جسے پہلے کہا ہے کہ عقل کی غلطی اور صحت بتلائیو الا امام ہی ہوا کرتا ہے  
 تو عقل کا دار و مدار امانت پر ہے) محل کلام میں ہے تو پس استدلال عقل کے ساتھ غیر  
 شرع میں ہی اعتقاد کی قابل نہیں رہا علاوہ برین جم کو بحث شرعی دلیلوں میں ہی اور شرعی  
 اور کو جم صرف عقل ہی سے نہیں کیونکہ عقل اونکی تفصیل علم سے باتفاق شیعہ و سنی  
 عاجز ہے ان جس عقل نے کہ شریعت سے مدد لی ہو اور کسی حکم کی کفر خارج علیہ اسلام سے  
 اخذ کیا ہو تو اسکو بہ طاعت ہے کہ دوسرے کسی شے کا قیاس کرے جب تنبیہ کے نزدیک  
 قیاس سہرے باطل ہے تو عقل کو مطلق اور مشرعیہ میں دخل نہ ہو گا علیٰ اخصوٰں جبکہ  
 اصول و قواعد شرع میں اضطراب ہے تو یہ عقل کو کہاں استعمال کریں گے (ثبت العرش  
 ثم انقش) پہلے تخت فی یوم بناوہ پر نقش و نگار کرنا فائدہ جلیکہ جانتا جائے کہ تمام  
 عقلی دلائل کا قائم ہونا سب تحقیقات کے اعتقاد پر موقوف ہے پس اگر کوئی گروہ ظاہر  
 باتوں کا انکار کرے جسے۔ سو غلطی کہ ایک دو کا ادا ہوا ہے اور نفی و اثبات  
 ایک کا جمع ہوتے اور ہوتے ہیں۔ یا ایک ہی جسم ایک ہی نقطہ میں دو جا سکتے ہیں

جان  
 جان

ہو سکتا۔ یا جو شے کہ جو اس سے غائب ہو اور اس کو حاضر کا حکم نہ ہوگا۔ کسی شے کا ہمنام  
 بمعینہ وہی شے نہ ہوگا۔ وغیرہ بدیہی باتوں کا انکار کرتا ہے تو ایسے گروہ کے نزدیک کوئی بات  
 محتمل دلائل سے ثابت نہ ہوگی اور علی ہذا القیاس تمام شرعی دلائل اور دینی مقدمات جو وہ اصل  
 دین حقی کے ثبوت پر موقوف ہیں کہ جو ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے لیکر اس زمانہ  
 - برابر تمام دینوں میں مسلم چلا آتا ہے اور وہ اصول جو تمام مذہبوں میں متفقہ ہے یہ ہیں کہ  
 اللہ جل شانہ ایک ہے اور وہ انبیاء کو مخلوقات کی طرف رسول بنا کر بھیجتا ہے اور ان سے معجزے  
 ظاہر کرواتا ہے فرشتے اللہ - کے پیام پر ہیں مخلوقات کی طرف اور وہ پیام بری میں جھوٹ  
 اور خیانت سے پاک ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو بعض احکام کی بجا آوری کی  
 تکلیف دیا ہے کہ جنکا نیک و بد بلا قیامت کے دن جنت و دوزخ سے دیگا۔ دین حقیہ  
 کے ان اصول کا اثبات شیعہ کے طور پر بالکل ممکن نہیں کسی دلیل کا دلائل شیعہ سے  
 اثبات اون کے طور پر ممکن نہ ہوگا تو معلوم ہوا کہ یہ فرقہ دین اسلام کا سہ فطالی ہے۔ اس کا  
 مفصل بیان اسطورہ ہے کہ شیعہ نبوت خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو فرشتہ امت محمد  
 کے تمام اصول و قواعد کا اخذ و وضع ہے امیر المومنین اور ائمہ اطہار سے روایت کرتے اور  
 ظاہر ہے کہ یہ بالواسطہ امیر المومنین اور ائمہ اطہار سے روایت کرتے ہیں نہ بلا واسطہ  
 اور اون کے واسطوں کا حال معلوم ہو چکا ہے کہ وہ ایک دوسرے کو جھوٹا اور مستہم بناتا ہے اور  
 اسی بہ بات ہے کہ اون کے واسطہ جیسے کہ آنحضرت صلعم کی نبوت کی روایت کرتے ہیں  
 ایسے ہی خطا تعالیٰ کی صورت و جسم کی بھی روایت کرتے ہیں اور صرف جھوٹ بکتے ہیں  
 اور یہی اون کے واسطہ امامت اسمہ اور اون کے تعین میں بایک دگر چڑے خلاف کرتے ہیں کہ  
 حسین بالکل مطابقت نہیں ہو سکتی پس بالضرور اون واسطہ میں سے بعض کا  
 جھوٹ مکتا کو وہ حسین نہیں ثابت ہو چکا پس جھوٹوں اور کا ذوق کا تو اترو کسی حصول طلب  
 فائدہ کے لئے تہمت باندہتے ہوں (جیسے کہ خلافت کے مقدمہ میں قرن اول میں)

ظاہر ہوا تھا اعتبار کی لاین میں اور ان کے نزدیک پانچ چہ صحابیوں کے سوا کوئی اور قابل  
 اعتماد نہیں اور یقینی طور پر معلوم ہے کہ ان روایتوں کا تو اثر اول پانچ چہ سے پہلے ہوا ہوگا  
 اگرچہ مانا کہ تو اثر اول سے پہلے ہوا ہے تو یہ کہہ کر ہو سکتا ہے کہ پانچ چہ کی خبر ہی ایسی باتوں  
 میں کہ عوام کی عقل اور کمو بعید از خیال بلکہ بعض جاوید کو محال ٹھہراتی ہے یقین دلوارے اور وہ  
 بھالی اور نیک نزدیک مرتد اور خارج از دین اور اناض فاسد و دہی اور جوئے میں اس کی شبہ  
 ہوئے روایت نہیں کرتے قیس بن سلیم ملائی نے کتاب وفات النبی صلعم پر ابن عساکری  
 اور ابن ابی شیبہ نے امیر المومنین سے روایت کی ہے اور یہ حضرت صادق علیہ السلام سے  
 ہی آئی ہے کہ تمام چہ پہلے سے سوا آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد مرتد ہو گئے تھے  
 حضرت صادق کی روایت میں آیا ہے کہ چہ کے سوا باقی تمام مرتد ہو گئے تھے پس یہ گروہ  
 مرتدین (یعنی منافق و بدعتیہ) جو دعویٰ رسالت نبی صلعم اور ظہور معجزات  
 سابقہ دعویٰ اور نزول قرآن اور فصحا اور باغیا کا اسکے معارضے سے عاجز رہنا جنت  
 و دوزخ کا حال اور شرعی تکالیف اور وحی اور ملائکہ کا نازل ہونا اور گذشتہ انبیاء کی نبوت  
 اور اوائل دعویٰ نبوت توحید عبادت خدا اور منہ کشہ کے لئے جو روایت کی ہے مقبول  
 نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ خبر اول کو کوئی روایت کی ہوئی ہے کہ جنہوں نے آنحضرت صلعم کی  
 وصیت کے خلاف اجماع کیا ہے جسکو آنحضرت صلعم نے ایک لاکھ چوبیس ہزار لوگوں  
 کے روبرو نہایت تاکید سے فرمایا تھا اور علاوہ برین شیعہ کے نزدیک یہ روایت ان  
 لوگوں سے بھی تو اتر نہیں ہو چکی ہے ہاں وہ سب فرقوں کے نزدیک جو اس گروہ (یعنی  
 نصیرین و نصیرت) نے حضرت صلعم کے ہر رنگ میں تو اثر سے پہنچی ہے اگر فقط اس خبر کا قرآن  
 اول و ما بعد میں مشہور ہوتا ہے تصدیق کے لئے کافی سمجھا گیا ہے تو دین میں نہایت  
 بے احتیاطی لازم آئی کیونکہ قرن اول و بعد کے لوگ پیغمبر صلعم کے امر و نہی کے خلاف  
 کیا نہ ہوئے اور قرآن کی توفیق کرے اور اس قرن میں قرآن شریف کے  
 احکام کے خلاف باتیں اپنی مشہور ہو گئے کہ کہیں اصل نصیرت کی شہرت سے ہی نہ

مثلاً وضو میں پانوں کا دھونا کہ ایک نیا امر ہے جسکو بہت سے لوگ کیا کرتے ہیں  
 اور پنجگانہ نماز کے وقتوں میں لاکھوں آدمیوں کو دیکھا ہے اور غلط سلسلہ روایت  
 گزری ہے۔ اور علی ہذا القیاس کچھ سوزہ کا مسئلہ بھی ایسی ہی بدعتوں کو جسکو اور  
 زمانہ کے رئیسوں نے ایجاد کر کے رواج دیا ہے کو گون گئے اصل شریعت  
 کے برابر خیال کر لیا ہے۔ جیسے ناز تراویح، رستینہ وغیرہ کا حرام کرنا پس کیا یہ عید  
 نہیں ہے کہ یہ بیدین بیباک جماعت (یعنی بنی یقین صلیت پیغمبر صلیم) کہ یہ لوگوں کی  
 ڈرانے اور شوق دلانے کے لئے نبوت اور ملائکہ اور وحی کے نام لی ہونے اور  
 بہشت و دوزخ کے بیان میں اتفاق کیا ہو۔ مان تو اترا دس صوٹ میں قابل یقین  
 ہو گا کہ جب تو اترا کر نیوالوں کی غرض اس تو اترا سے کوئی ذاتی بیہودہ مطلب نہ ہو  
 لیکن یہاں تو بے اعتبار اغراض میں کیونکہ ممکن ہے کہ اونہیں کے کئی لوگ کسی ذاتی  
 غرض کے لئے دعویٰ نبوت صلیم اور معجزہ لائینی روایت کئے ہوں اور باقی لوگوں  
 نے طمع دنیاوی کے لئے ان سے موافقت کی ہو اور اس کو شہرت دیا ہو  
 اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں نے اقلے کا ہنیوں اور ہنمون سے سنا ہو  
 کہ ایک شخص قبرش میں پیدا ہو گا کہ جس کے ماتہ نام دنیا کے خزانہ پڑینگے کہ جو اولاد  
 عبد مناف سے ہو گا اور اس کا نام فلان بن فلان ہو گا پس ہر ایک مغلس کو فائدہ  
 بخشی کی وجہ سے اس کی پیروی کا خیال آیا ہو۔ اور ہر شبہ والی شخص کو ایر الی ہو گا  
 جو گوری اور ناز کہ بدن ہو کرتی ہیں لذت اٹھانیکا خیال جاگزیں ہو ا ہو اور ہر  
 دنیا دار کو نوشہرہ دان کی باغون کی سیر اور سر دین و شر کی گلگشت اور محلات  
 مقصد اس کشی میں بسر کرنیکی طمع ہو۔ اور یہودیوں اور بعض یہودیوں نے ہی اس کیفیت  
 کی خبر اپنے گتھ قدیمہ و اخبار سے پاکر مدعا کو واقعی تو راۃ سے دلیل لائی ہوں  
 اور تو راۃ کے اخبار و تفصیل کو نہایت فصیح و بلیغ عبارت میں بیان کر کے اپنے



لے دیا ہو (یعنی قرآن شریف ۱۲۰ سورہ مجملہ) اس کے علاوہ تو آراہ اور اوس کے  
 قصوں کی واقفیت میں ہی گمان ہے تو پھر اوس کے موافق رہنا موافق ہونی  
 سے (نفع و نقصان کیا ہوگا) حاصل کلام یہ کہ آؤں آؤں عرب کے جاہلون نے  
 ان اغراض کی وجہ سے آپ کی پیروی کی ہو اور پھر دوسرے لوگوں نے غلط و غلط  
 جو جہ طبع و نبوی اور لذت نفسانی ان لوگوں کی پیروی لازم کر لی ہو پھر رفتہ رفتہ  
 وہ ایک دین و مذہب ہو گیا ہو جیسا کہ شیعوں کے خیال کے موافق - شریعت  
 میں اکثر ایسے امور واقع ہوئے ہیں چنانچہ شیعہ نے دمنومین پانوں دہونکی  
 روایت میں انہی شعبوں اور احتمالات سے کام لیا ہے جو اوپر مذکور ہو چکے  
 بلکہ اس مقام یعنی امر نبوت میں یہ احتمالات زیادہ قوی ہیں - کیونکہ پانوں کا  
 دہونا بہ نسبت کچھ کر نیکے شائق اور گران بار ہے - اور کسے شائق اور سخت شہ  
 کے قبول کرنے اور اوسکو مشہور کر نہیں غالب کوئی دنیا کا فائدہ معلوم نہیں  
 ہوتا - بخلاف امر نبوت کے جو سلطنت عامہ کا مقدمہ کہ جو بھٹ و لچسپ  
 و دل نشین ہے اور لائق حرص و طمع ہے جس کے لئے لاکھوں آدمی اپنی جان  
 دیا کرتے ہیں پس اگر تمام لوگ ایک بات یا ایک روایت پر بوجہ بالاموافقت  
 کے ہوں تو کیا محجب اور اودن کے جموٹ موٹ پیچھے ہوا کہ جب کسی نے  
 اودن سے جھگڑا یا لڑائی کی تو کیا وہ خراب ہوا - پس عوام خصوصاً اودن لوگوں  
 کو جو انکے پچھلے زمانہ میں پیدا ہوئے انکے کے لوگوں کی روایت کی حق ہو  
 کا اعتقاد زیادہ قوی ہو گیا چنانچہ شیعہ خلفائے ثلثہ یعنی - (ابوبکر، عمر، و عثمان)  
 کے خلافت اور اوسکے اس زمانہ کے لوگوں میں شہرت اور تاخت و تار  
 اہل سنت کے اعتقاد کے قوی ہونے میں اہل سنت کے احتمالات بیان کئے ہیں  
 اگر اس مسئلہ کے لوگوں کا تو ان کا دل یقین دلوانے والا ہوتا تو چاہئے ہٹا کر



اوہنوں نے یا تو بعض کو قتل کر ڈالا یا بعض کو خوب زد و کوب کیا۔  
 اور تھا ایک بیٹا اوسکا کہ اوس کو نہایت عزیز رکھتا تھا اور اوسکی اوس کے  
 سوا ہی کوئی بیٹا نہ تھا۔ پس بیٹا اوسکو اون کی طرف پس جب کافروں نے  
 دیکھا اور گفتگو کئے بعض اون کے بعض سے یہ کہے کہ یہ وہ ہے کہ وارث ہوگا  
 بعد اوس کے باپ کے باغ کا اور تھے کہ اسکی قتل کرنا سنا۔ تب اس حملہ کو اوس  
 پس قتل کئے اوس کو پس ضرور غضبناک ہوگا صاحب باغ اور رجوع کر لگا طاف کے  
 اور لے لیا باغ اون کے ہاتھوں سے اور ہلاک کر لیا اونکو اور رکھے گا  
 اوس کو نمود ایک دوسرے دیکھنے۔ پس بیان سے معلوم ہوا کہ اثبات میں مذکور  
 کے سبب اس قول کے ساتھ ثبوت حضرت خاتم الانبیا کے ہی وجہ اتباع  
 سنت اہل اصول مذہب میں نہیں سکتے۔ اس واسطیکہ یہ لوگ اس دین  
 اصول کو جو حاصل کئے ہیں بڑے بڑے صحابیوں مثل عشرۃ المبشرہ اور دوسرے  
 صحابہ اہل بدیعہ الدین اور انھیں ادرین سے جنکے واسطے حد آخر واصل  
 ایہی کتاب میں اونی صدق و صلاحیت کی گواہی فرماتا ہے۔ قد اہ التامالی  
 اولیک ہم الصادقون و محمد رسول اللہ والذین عہدنا علی الکفار ما احلناہ  
 اور امتیون میں مجتہد جامی اون لوگوں کے حقیقہ کلمات خوشنودی اور  
 رصاصہ مذی کے ارشاد فرماتا ہے۔ چنانچہ رضی اللہ عن المؤمنین۔ پھر پہلے کو  
 اہل سنت و جماعت کے یہ امام قرآن و حدیث کو سکند اوس کے حق میں اجماعی  
 تغیش کئے اور معلوم کئے ہیں کہ یہ سب لوگ صادق الاعتقاد و رشد بالجموع  
 تھے اور علمائے کلمۃ اللہ و روح شریعت میں بیطرح ذرا ہی تصور نہیں کئے  
 اور حفظ احکام ملت حنیف میں کسی طرح کوتاہی نہیں کئے اور قرآن کو اپنی جان  
 سے زیادہ عزیز رکھتے تھے اور دین الہی کی محافظت اور حمایت میں جان

لڑا دیتے تھے اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم رکھنے میں نہایت  
 ہی کوشش کرتے تھے اور عوام صحابہ پی بخیاں خوف سیاست اون لوگوں کی  
 سمت کی برکت سے یہی طریقہ رکھتے تھے اور سبب شماع النوار اون لوگوں کے  
 یہی طریقہ جاری رکھے تھے اسی طرح قرن بعد قرن اتباع و طاعت اس  
 جماعت کی خاص پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی سائنہ محض حق کیو اسطے تہا نہ طلب  
 منفعت کے واسطے یا رفع ضرر کیو اسطے بلکہ جماعت مشہورین عرب سے  
 جیکو مولفہ القلوب کا داغ لگا ہوا ہے اگر رئیس قوم ہوتا تو یہی جیسا کہ ابو سفیان اور  
 معمر بن جاحس حضرت عمرؓ کے مجلس میں باوجودیکہ ریاست رکھتے تھے۔  
 صف النعال میں جاسے ملتی تھی اور نصر اوسا کین اہل ایمان بلکہ علما ان اور کم  
 اصلاں مثال حبیب رومی اور عمار یاسر کے صدر مجلس میں بیٹھے تھے اور انہی  
 اقتدار کی زانہیں سلطنت و حکومت گہو ان پر قرا تہا اردن اور عزیزوں کو نذر  
 اسلام میں قدیم ہونا اور کثرت محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مناسب  
 کے نفع میں لیا دے کہے۔ اور اکثر ان لوگوں سے بعد بہت گفتگو و گفت و جدال  
 اور مرتے گزرتے گون کے مشکل معجزہ دیکھ کر ایمان لائے ہیں اگر کاسہن کے  
 قول اور تمہیں کے کہنے پر ایمان لائے تا بقول ابن کثاب منصب کی  
 طمع میں مسلمان ہوئے تھے تو چاہئے تھا کہ پہلے ہی ہوئے اور بہت  
 سنا زانہ پیغمبری کے کام خراب کرتے اور عداوت میں نہ گوارنے  
 جب تعلق و روایت سے ان کے ثابت ہوا دعوی ثبوت اور ظاہر ہوا سہجرات کا اور  
 اور نزول قرآن اور عاجز ہونا فصیح بلیغ لوگوں کا معارضہ سے اسکی جب یقین حاصل ہوا  
 کہ فی الواقع ایسا ہی ہے اور انکی صدق صلاح کی شہادت قرآن پر شیدہ نہیں  
 ہے کہ عاجزی ہو بلکہ ظاہر میں ہے در نہ دریافت حالات بھی انکی کافی ہے

ہون کے خیر کے صدق و اعتقاد میں اور ان کے متواتر احادیث میں اور سردی  
 طریقہ ان لوگوں کے اور لازم ہونا طریقہ اور کا پس اگر شیعہ قرآن کیساتھ بات نہ کرے  
 کے اور اجماع کیساتھ متک کرین یا بد منزل گئے ہیں ان کے انہر شیعہ کے  
 حرف سے کہہ ایک مذہب اہل سنت ہے اپنے پر لازم گئے ہیں ورنہ یہ کہان  
 ان کے مثل اوٹس نے سر آب دھو کا یا نقش اب بے حقیقت اور بے قیامت  
 ہوں کہ پس ظاہر ہوا کہ واسطے اصل شیعہ کے کوئی دلیل ان کے دلائل سے زہت  
 نہیں آتی ہے جب اہل سنت کا دامن پڑے اس قرینہ اور اصول ملت  
 حقیقہ کے قابل ہوئے لہذا تمام امور متواترہ میں ان کے مثل تقویٰ کرنا  
 کہ نماز کا حضرت ابو بکر صدیق کو اور اون کے فضائل سناتے اور دھونا  
 باؤن کا اور سحر سوزہ کہ مانند قرآن اصول تواثر کے ساتھ نامت ہوئے ہیں  
 قابل ہونا چاہئے اور قبول کرنا چاہئے ورنہ جگہ بے اصل لازم آئیگا روتی  
 ایک گمراہی اور شکر کریں دوسرے کا کوئی عمدہ بات نہیں ہے  
 وجد و منع ہا وہ ای زاہد چہ کافر تو ہے است دشمن بن بودن و ہر گمراہ  
 زیستن۔ اس بات فائدہ کو چاہئے کہ جو پڑھیں کہ نہایت مفید ہے اور انوار  
 سابقہ سے یہی معلوم ہوا کہ بنا مذہب تشیع کے اماموں کے اصحاب کی  
 روایت پر ہے اور اماموں سے اون اصحاب کا احوال ہی معلوم ہوا ہے  
 کہ اکثر وہ لوگ جو تھے تھے اور خود امام اون کو جیٹلائے ہیں کوئی  
 امام ایسے نہیں ہیں کہ جو بعض اصحاب کو کذیب کہتے ہوں اس میں دلیل سے  
 کہ بعض لوگ اس امام کی امامت کو فاکہ تھے اور دوسرے امام  
 کے معتقد ہیں بالوقف اور انقطاع امامت کے قائل تھے بعد اس میں جن  
 کے جو اماموں کے اصحاب سے رہے تھے کذیب امام لاحق تھے بلکہ خود  
 انکے ہی کہ وہ امام کہہ نہیں سمجھتے ہیں اور سب لوگوں کے روایات پر  
 اعتماد کلی رکھتے ہیں پس جب یہ بات ہے تو یہ کہیوں اصحاب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ امام سے کم نہیں تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحبت میں  
 نہوے ہوئے۔ حسن ظن نہیں رکھتے اور روایات کو مستحبول نہیں سمجھتے۔

اس بات کا غایت یہ ہے کہ بعض روایات اماموں سے مخالف روایات صحیحہ  
 خصوصاً مقدسہ است میں ان کے پاس پہنچے ہوں گے اور صدق میں ان کے  
 شبہ ہوا ہو گا لیکن یہ مخالفت پر امام کے اصحاب میں ہی جاری ہے ورنہ  
 ہر جہ میں موجود ہوتے ہوئے قبول روایات کا مانع نہ ہوا تو یہ اصحاب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدہ کیوں مانع قبول ہو ایسے ہی بعض تعصب  
 اور دشمنی سخت ہے اور کتاب رسالت باب صلی اللہ علیہ وسلم میں اور  
 ایسی ہے۔ تا شیعہ صحبت میں لا حول ولا قوۃ الا باللہ حالانکہ ائمہ خود خدائے تعالیٰ کا  
 بیان فرماتے ہیں اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صدق و صفائے  
 انبیاء کے ہیں یہ اون کے صحابہ میں مروج ہیں اور ثابت لیکہ تعصب کا  
 غشائہ اون کے ائمہ کیوں کو اندھا کر رہا ہے۔ اور اون کے کانون کو بھرا  
 کر دیا ہے۔ کتاب کافی الکافی باب اختلاف حدیث میں بہ حذف اس کے  
 تصور ابن جازم کھا کہ پوچھا میں ابی عبد اللہ سے کہ یہ کھا ہے جب سوال کرتی  
 ہیں ہم آپ سے تو جواب دیتے ہیں پھر جب سوال کیا جاتا ہے تو دوسرا  
 ہی جواب دیتے ہیں پس فرماتے کہ لوگ جیسا کہ وہ زیادہ کا سوال کرتے ہیں  
 ویسا ہی جواب دیا جاتا ہے پھر کھا کہ پوچھا میں نے پس خبر دیو تم مجھ کو اصحاب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تصدیق کئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے بالذکر یہ کہ میں فرماتے کہ مگر تصدیق کئے ہیں پس کھا میں نے  
 کہ کیا کہیے کہ اختلاف کئے ہیں پس فرماتے کہ جان لے کہ ایک شخص  
 آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اور سوال کیا ما اور جواب دیا  
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ کسی موقع میں کم زیادہ تو منسوخ ہو جاتا  
 ہے۔ پتہ ہے یہ سب یہ ہے کہ منسوخ ہوئے احادیث کا بعض بعض اور  
 اور در حدیث اسناد محمد بن مسلمہ الری عبد اللہ سے کھا کہ پوچھا میں نے اون سے  
 کہ یہ روایت کرتے ہیں فلان و فلان سے۔ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے۔ اور ہمیں نہیں کہتے جاتے سب جھوٹ کے کہہ رہا ہے  
 کہ یہ روایت فرماتے کہ حدیث منسوخ ہوتی ہے جیسا کہ منسوخ ہوتی ہے

فائدہ ۵۔۔۔ دوسرا ہے بہتر اول سے اور لقب رکھے ہم اس کا سعادت اور  
 دو جہان شریعہ حدیث ثقلین میں پس جو شخص چاہے کہے اس کو سات ابواب  
 پنجگاہ کے پس میں۔ اس سے رسالہ جدا جاتا چاہئے شیخ اور اہل سنت کے  
 اتفاق سے یہ حدیث ثابت ہے کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمایا  
 کہ البتہ جو رتا ہوں میں تم میں دو چیز گران قدر اگر سہوی کو تو تم انکی سرگزشت گمراہ ہونا  
 بعد میں نے ایک اس کی بزرگی ہے دوسرے سے قرآن شریف اور اولاد  
 سہوی میرے اہل بیت سے پس سلوم ہو اگر مضر وضاعت الہی اور احکام شریعی  
 کے واسطے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہکو دو چیز عظیم القدر کے طرف سے اللہ  
 فرمائے ہیں پس جو مذہب کے ان دو کے مخالف ہو اس پر شیعہ و حنفیہ و عمل  
 میں باطل اور نامعتبر ہے جو شخص کے ان دو بزرگ کا انکار کرے اس کو اسلام  
 سے خارج ہے اب تحقیق کرنا چاہئے اس پر فرقہ شیعہ اور سنی کی کونسا  
 فرقہ اس جبل المتین کو پکڑا ہوا ہے اور کون سا فرقہ نوہن و تھوڑے دو  
 عالی قدر کے کرتا ہے اور امانت کرتا ہے اور درجہ اولیاء سے ساقط  
 سمجھتا ہے اور ان ہر دو پر طعن کرتا ہے اس بحث کو نقطہ انصاف و تامل سے  
 دیکھا جاتا ہے۔ کہ عجیب کام اور طرف ماجرا ہے اس بحث میں جو ان کی کتاب  
 معتبرہ سبعہ کے دوسرے روایت نہ اے گئے جانتے۔ چنانچہ تمام مسائل  
 میں التزام کیا گیا ہے۔ کتاب یعنی قرآن الحامیہ اور شیعہ کے پاس درجہ اعتبار  
 سے ساقط ہے مثل توریت اور انجیل کے فاب مشک خیر کہ اس واسطیکہ  
 اس میں بہت تحریف ہوئی ہے اور بہت احکام اس کے منسوخ ہوئے ہیں  
 اور آیات اور سورہ بہت سے جو نسخ احکام اور خاص ہیں جو رسی لکھے اور یہ  
 جو باقی ہے بہت سے الفاظ بدل دئے گئے ہیں بعض زیادہ ہیں اور بعض نقص  
 روایت کرتا ہے کفر شام ابن سالم سے اور ابی عبد اللہ سے قرآن  
 جو لانے ہیں جبریل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طرف سے۔  
 میں اور روایت ہے محمد بن نصیر سے اس سے کہ کما کہ نہالم کمن میں نام نہ  
 مرد کا قریشی ہے اون کے نام اور ادن کے باپوں کے نام روایت ہے

سالم بن سلمہ سے کہا کہ پڑا ایک صریح قرآن اور ابی عبد اللہ کے اور میں جانتا  
 اوسکو کہ وہ قرآن کے نہ تھے جو لوگ پڑھتے ہیں پس کہے ابی عبد اللہ  
 جیت بشار ایسے قرأت سی اور پڑھ جیسا کہ لوگ پڑھتے ہیں جب تک قلم ہو  
 قلم مہذبی پس جیت قلم ہوں کہ انام محمد علی پڑھتے قرآن کو اوس کو کہہ دو  
 پھر روایت کی کہ وغیرہ جسے حکم بن عیسیٰ ہارنہ دہ کہا کہ جسے علی ابن حسین  
 کہ نہ پہنچا میں اس کے تیرے کوئی پیغمبر نہ حاجت الہام اور کہا کہ تباہی ابن اسحاق  
 صاحب الہام اور روایت کیا محمد بن ابیہم البلالی وغیرہ نے ابی عبد اللہ سے  
 برائتہ جماعت اوس کے بالاتری جماعت سے یہ الفاظ کلام اللہ سے نہیں ہیں بلکہ  
 تحریف کے گئے ہیں بلکہ نازل ہوا سو یہ ہی کہ اما ان اذن کے پاک ترین شہار  
 اما سون سے اور اذن کے نزدیک ثابت ہے کہ اور شہور ہے کہ بعض سورہ  
 تمام ساقط ہیں مثل سورہ ولایت کے اور بعض سورہ اکثر ساقط ہیں مثل سورہ احزاب  
 کے پس تحقیق کہ ہے مثل سورہ الغام کے پس ان سوروں سے جو کہ مضام  
 اہل سنت اور اذن کے امامت کے احکام ہیں ساقط کر دئے گئے ہیں اور  
 لفظ بلکہ لا یخزن ان اللہ سمعنا سے اسے ساقط کر دیا گیا ہے اور لفظ  
 عن الولاہ علی بعد اس آیت کے و نفوہم انہم سؤلون و لفظ و مکم سؤلون  
 بعد اس آیت کے خیر من الفرس اور علی بن ایطالب بعد اس آیت  
 کے و کفی اللہ المؤمنین القبال لفظ آل محمد اس آیت سے سید محمد بن طلحہ  
 آل محمد منقلب یعلمون و لفظ بعد لفظ آل محمد اور ذکر اس شہر آشوب کو مار  
 زند الے نے کتاب سبالب میں علی ہذا القیاس سن بہت کلمات اور بیشمار  
 آیات گناہ گئی ہیں پس اب نزدیک ان کے قرآن محمد محفوظ اور توحید  
 اور انجیل میں کچھ فرق نہیں ہے اور شک کرنا ان چیزوں کیساتھ نہ کوئی  
 سبب نہیں ہے کہ مجوزہ اور سیدل اور سنوہ نامہ سے اور مجہول ہیں  
 اب رہی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پس اجماع اہل لب کے پس  
 عزت و افادہ کو کہتے ہیں اور یہ لوگ بعض کو عتبت سے انکار کرتے  
 ہیں مثل حضرت ریتہ اور ام کلثوم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چتر اور کتب میں



اور یہی بعض کو داخل حضرت بنین سمجھتے مثل حضرت عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے اولاد کو مثل حضرت امیر ابن صفیہ عم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور کئی بن اور اکثر اولاد حضرت فاطمہ زہرہ رضی اللہ عنہا کے یہی دشمن ہیں مثل زید بن علی بن الحسین کہ بیت بڑے عالم اور ستی سب سے اور مردانوں کے ماہیہ سے شہید ہوئے ہیں اور اہل بیت کے فرزند بھی بن زید کے یہی دشمن ہیں اور ایسے ہی براہیم بن موسی کاظم کے یہی اور ایسے ہی جعفر بن موسی کاظم جیسا کہ اب کا لقب دئے ہیں حالانکہ وہ کبار اولیا اللہ سے تھے اور بایزید لیطاحی اول سے اخذ طریقت کئے ہیں اور غلط شہود ہوا ہے کہ بایزید مرید جعفر صادق کے ہیں اور جعفر بن علی کو یہی جو عسکری کے بیانی ہیں کذاب کا لقب دئے ہیں اور حسن بن الحسین الثانی اور علی بن محمد بن عبد اللہ محض کو یہی محمد اکبر محض کا لقب ہے مرتد اور کافر سمجھتے ہیں اور براہیم بن عبد اللہ اور اکرا بن محمد باقر اور محمد بن عبد اللہ بن الحسین بن علی بن محمد بن القاسم بن الحسین دیکھی بن عمر کو یہی جو اولاد زید شہید بن کا ف اور مرتد سمجھتے ہیں اور جماعت سادات حسنی اور حسینی جو امامت اور برزگ شہید کے قابل ہی خیال اور براہ جاتے ہیں حالانکہ کتب انساب اور تاریخ سادات دلیل صریح میں کہ اس بات پر کہ اکثر اہل سنت حسنی اور حسینی زید بن علی کے فضیلت اور امامت کے معتقد ہیں اور تمام اثنا عشرہ اہل بیت گواروں کے حق میں کفر کا اعتقاد رکھتے ہیں اور ہمیشہ کی دوزخی سمجھتے ہیں جیسا کہ باب سادات میں ائمہ کتابوں سے لکھا جائیگا اور وجہ یہی اسکی تالیف جو کہ گوشت مسکرامت ایک امام کا ان کے نزدیک مثل شکر موت کے ہے اور مسکرامت کا کافر ہے اور کافر ہمیشہ دوزخی ہے اور یہ تمام بزرگوار مسکرامت کہنے امام وقت کے بلکہ امامت بعض امامان ماضی کے یہی تہو اور تہو کی جو کہ اثنا عشرہ کے اس طرف کہنے میں کہ یہ لوگ اعوان میں رہنے لگے مثل حضرت عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض کہ تہو میں کہ بعد عذاب شدید کے اپنی جداد کی شفاعت سے نجات پائیں گے۔

اور یہ دونوں رلیک اور مردہ دہین ان کے اصول قواعد کے موافق رہنے  
 پر قہر ہے کہ سو اسطریقہ کفار کے حق میں شفاعت بالاجماع نامقبول ہے اور  
 ان کے دارالافتاء میں یہ سب عند احواف میں انکار بنامونی وجہ بنائے گئے ہیں  
 ان کے انکار سے کیا مناسبت ہے اور روز شکران امامت کفار میں باوصف اسکا  
 کیا ہے۔ ان میں میں نمب محی و دروغ میں بنائے گئے اور انکو حضرت علی کے  
 پیروں میں بنائے گئے ہیں۔ اس سے اس فرقہ کے ناجیست کو دیکھیں کہ کن  
 میں بزرگوں کو جو اماموں کے جگر پر رہے کہ طرح امامت و شفاعت صحیح  
 ہیں۔ و بعد دوی خید اہل میت سے شہانہ امام اور بعض اون کو غیظ  
 بناتے کہ پر وہ میں ہزار عیب مبتلا کر امامت کرتے ہیں۔ وہ ناجیست  
 شہانہ چست ہیں۔ عقوق کے دوستی ہی خود دشمنی ہے انہی تقنیف  
 اور یہ ایسا ہے وہ محبوب کا لہجہ نصف النہار ظاہر ہوں گے لیکن یہ  
 یہ عیب کفریات ان کے اطریقہ منورہ شہانہ از حد درنی لکھ جاتی ہیں  
 لکھتے ہیں کہ امام وقت صاحب زمان اس مرتبہ در لوگس اور نامرد  
 ہے۔ (۲۱۲) سال سے کہ ہزار سال سے ہنوز ہی جامعیت کے خوف  
 وہ ہیں باوجود برہم ہونے والوں کے اور انقلاب اور برہم  
 ہونے کے کیا سبب اور بطلان کیا ہے کہ اپنے کو امامیت کا لقب  
 دے لیں۔ وہ لوگوں سے مذہب تشیع اختیار کئے اور بعد بطلان  
 معترفیہ نے عواقب پر اور خراسان پر یہ بصادق اور شیعوں اور یہ خواہ اس  
 مردہ کے۔ یہ بعد رواج اس مذہب کے بادشاہان دکن اور بنگالہ پر  
 بعد و حیدر و وزارت اور امامت اس فرقہ کے ہند اور سندھ میں  
 برز شہانہ بنائے ہیں اور اون کو اطمینان حاصل نہیں ہوتا وہ یہ جو کہ حضرت  
 معیض صدوق سے تمام کتابوں کی اون سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا  
 ان شہیدوں کو خدمت بادلون بر سے واسطے سے اور اون کے  
 تبار سے واسطے میں انہوں نے ان کے دیکھنے کے طرح اس  
 بیان میں کہ سہل جان کر اون کے جناب پاک کیسا تہ نسبت کرتی ہیں



اچھے گھرے گھرے کر دائے اسے سو گنا موجب غل و ربان اپنے کہ  
 ہر معین امان کے وہ پاک ترین اماموں سے تمہارے پس میں کیا کہ  
 قرآن ہوں اب کے تم امام ہو فرمائے البتہ تم ہے خدا کی اس کے  
 سوا نہیں کہ پڑے جاوے ار بی کہا کہ ار بی کیا ہے تو اشارہ کے  
 اپنے ہاتھ کی طرف اور والد نے اوسکو امان ہے ۔

ششم۔ یہ کہ جو کہ نہانی علامت ایمان اور خد علامت مومن کے بعض ہے  
 حضرت امیر کا فخر طرف بعض اماموں کے نسبت کرتے ہیں اور جتنے ہیں کہ حضرت  
 امیر کی شہادت سے اماموں کے ایمان میں رخنہ ڈالیں کہ حضرات  
 ایمہ اور فقیہ اور اخفاء نے حق اور اہلار باطل کے اپنے طول حساب  
 میں باوصف عدم خوف کے اصرار رکھتے ہیں اور نس متوازن امیر المومنین  
 جو نبی البلاغ میں موجود ہے یہ ہے کہ فرمائے علیہ السلام نے کہ نشانی  
 ایمان کی وہ ہے کہ عہد کموے تو راستی کو جس جاکہ نقصان دے تجھے  
 اور دروغ کہ جس جاکہ نفع دے تجھ کو ایسا ہی ہے نبی البلاغ میں پیغمبر  
 تفسیر آیات قرآن کو اماموں کیساتھ نسبت کرتے ہیں کہ ہرگز قواعد حکومت  
 عرب سے برابر نہیں ہیں پس سننے والا اس تغیر کا خیال کرے کہ یہ حضرت  
 ضنون ۔۔۔ و حکومت حقائق نہ تھے اور ایسا ہی بعض تفسیر کہ ربط کلام  
 کے محل ہوں اور موجب امتشا ر نظم عاید و برمی سیاق مع سون حضرات  
 کیساتھ مشوب کرتے ہیں یا لوگوں کو بے اعتقاد ہی اون کے کمال علم  
 میں حاصل ہو ششم اماموں سے روایت کرتے ہیں کہ جہاد سے منع فرمایا  
 ہے باوجودیکہ قرآن مجید میں جو تاکید و تقید لائی ہے قطع مکتب پر پوشیدہ  
 نہیں ہے پس ثقلین میں مخالفت پیدا کرتے ہیں اور حدیث ثقلین کو آخر  
 میں یہ عبارت ہی روایت کرتے ہیں ۔ من سفر قاصی بردا ۔ علی الخصوص  
 ہرگز خدا ہوں گے یہ دو بیان تک کہ آئین میرے پاس حوض پر سر  
 عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم معیار اور نمان  
 احوال اور ہدایت عرب ظاہرہ کے اس واسطیہ لوگ اوپر چھوٹ

باندہ میں گئے اور اقرار کریں گے ہکو عنایت فرمائے ہیں اور وہ یہ ہے کہ جو روایات ہم ان سے منہیں قرآن سے مطابق کریں جسکو قرآن قبول کرے صحیح ہے اور جسکی تکذیب کرے وہ کفر ہے اور قرآن مجید محفوظ ہے ستواتر لائق تریبہ ہے کہ معیار ہو عورت ظاہرہ سے کیونکہ عورت ظاہرہ کو جسکے بستر موت اور غیب مکانی اور بعد زمانے وغیرہ لاحقین کہ یہ کہہ دے وہ وہ داغ بندی اور افتراء سازی بجلات قرآن مجید کہے بسبب شہادت اور تواثر کے ہر شخص کے پاس ہر وقت اور ہر جہاں موجود ہے اور حفظ الہی میں محفوظ ہے لا باسۃ الباطل من میں مدد دلاں حلقہ نہیں سکیم حمید۔

منہم۔ مطلقہ کیسا تہ جمع کرنا اوس خبا سے نسبت کرتے ہیں اور یہ حقیقت میں زمانہ ہے۔ معاذ اللہ منہم الکلی۔

دوم۔ اور یہ ہے کہ بازی کرنا ساتھ حصین اور قضیب کے عین نماز میں اسون کیسا تہ نسبت کرتے ہیں حاسم عند الکلی اول نماز اعظم ارکان دین ہے اوس میں کہل دوم یہ بازی کیا کلفت رکھتی ہے۔

تیسرا جہوان۔ جائز ہو نماز کا باوجودیکہ نجاست غلیظ کپڑے میں پہری ہو چکا ائمہ کیسا تہ نسبت کرتے ہیں۔ بارہو آن کہ مردار مرہوا جائز کا کہنا اوس خبا سے نسبت کرتے ہیں علماء حد الکلی۔

ترجہواں۔ عین نماز میں عورتوں کیساتھ بوسہ کنار جائز کرنا اوس حضرات کے خباب سے نسبت کرتے ہیں۔ روایات منقولہ ان کے کتابوں سے اس تمام سائل میں اشدھد باب فروع میں فرج کرہوں گے۔

چودھواں۔ مسیح کرنا تعلیم دین۔ اور واجبات کا اسامان کی جناب سے نسبت کرتے ہیں ہوا یہاں ہے ابو جعفر طوسی ادیم بن عرسی کہہ کہ پوچھا میں اباحہ اللہ علیہ السلام کہ عورت کو اگر احکام ہو جیسا کہ مرد کو ہوتا ہے اوس میں نہیں لازم ہے فرمائے کہ مان ہے نہ بیان کرو

مقاموں سے اسکو ملک پر تھکے اس صورت میں یہ لازم آتا ہے کہ جناب  
راضی ہوں اس بات سے کہ حالت جنابت میں نماز پڑھیں اور یہ کفر ہے  
بالاتفاق حالانکہ کفر سے راضی رہنا بھی کفر ہے بالاتفاق سعادۃ اللہ من ذالک  
اور راضی رہنا مکلف کے چہل دستہ سے واجب شریعت کے کہ وہ  
مناقض ہے منصب امامت کا اور قلع کرینوالا ہے اوس کے استحقاق  
میں اور قاطع ہے سعادت اور مردوت کا اسے بڑی اور قبیح زیادہ  
اس بات میں۔ روایت صاحب محاسن کے ہی کاظم علیہ السلام سے ذکر  
کرتے ہیں کہ وہ فرمائے کہ تیس گنہگاروں کو عقیقہ اصول دین جان اللہ یہ  
اب روایت فقہ اور خراب حکایت ہے کہ اوس جناب سے نسبت کرتے  
ہیں کہ تعلیم اصول دین سے لوگوں کو منع کرتے ہیں جب یہ لوگ ہی منع  
کریں تعلیم اصول دین سے پھر دوسرے کس طرح تعلیم کریں ۵ چو کہ کفر از کعبہ بخروج  
کی مانند مسلمان۔

۱۵ رہنما۔ ادا امر الہی عمل ترک کرنا اوس جنابوں سے نسبت کرتے ہیں  
جنہ ص کتاب باقر صادق علیہ السلام سے کہ یہ لوگ تقیہ کو ترک کر دیا  
ہے حالانکہ حضرت صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں التقیین  
امائے پس حضرت اپنی دین امانے میں کیا قباحت دیکھے جو ترک کر دیا  
۱۶ سولا۔ خلاف صریح کتاب اللہ کا اماموں کی جناب میں نسبت کرتے ہیں  
تأملین میں مخالفت قائم کریں اور لوگوں کو امر پھین حیرت میں ڈالیں کہتی ہیں  
کہ روایہ غیر سکوک میں یہ حضرات زکاۃ واجب نہیں سمجھتی ہے اور  
خود ہی نہیں دئے ہیں سعادۃ اللہ جانتے ہیں کہ حضرات ائمہ کو انکس و عید  
میں داخل کریں۔ والدین با آخر۔ جو لوگ جمع رکھے ہیں چاندی اور سونا دار  
تائید سنہج کرتے ہیں اللہ کی یاد میں۔

سستہ۔ کہتی ہیں کہ کپڑے پہناؤ ان عورتوں اور مردوں کو باپ یا فرزند  
یا اقارب کی موت میں حضرت ائمہ جائز رکھے ہیں سعادۃ اللہ ان لوگوں کو  
بے صبروں اور جنہ کرینوالوں میں داخل کرنے ہیں تا ثلث قراے

جو صابرون کے حق میں ای ہے خارج کریں اور وعید لمس مناسن جن کلمہ ب  
میں شامل کریں۔

اٹھارہواں۔ خاص کر ناقصا ص کا بغیر دیکھئے کہ خلاف نفس قرانی ہے اس  
جناب سے نسبت کرتے ہیں۔

انیس۔ کوئی ذمی اگر سلمان کو قتل کرے تو اس کے بیٹے کو غلام بنانا حضرت ائمہ

کیسا ہتہ نسبت کرتے ہیں خلاف قاعدہ نہایت راہنہ لار اور راہنہ اخری

اگر اس قسم کا انتقام شریع محمدی میں جائز ہو جائے تو یہ تو چھکینہ خالی

اور شریع محمدی میں کیا فرق رہا حربی کے فرزند کو غلام بنانا اس وقت جائز

ہوتا ہے کہ جنگ کا خوف ہو اس اولاد سے واسطے تعلیل سواداؤں کے

اولاد ذمی قاتل کے نہ لڑائی پر مستعد ہونہ سواداؤں حرب میں داخل ہو یہ

سطح استرناق درست ہو گا کہ مریخ اس میں ہے اور مخالف ہر جمیع ادیان

دلیل کا کہ وفا کرنا عہد کا واجب جانتے ہیں اور نفس قرانی کے بھی مخالف ہے

النفس بالنفس۔

بشم۔ امامون سے نقل کرتے ہیں کہ روز قیام عمر رضی اللہ عنہ سے ہوا انکی

زخم میں۔ ۹۔ ربیع الاول ہے میں روز جنگ گناہ حقیقہ و کبیرہ کسی پر نہیں

کلیے جاتے ہیں اسل ستمو اب میں سباج ہونا کفر اور جمیع گناہ کا اس تیز

روز میں امامون کے جناب میں نسبت کرتے ہیں۔

اکیس۔ جائز ہونا استعمال ایسے پانی کا کہ جس سے استنجا کیا گیا ہو پی میں اور

تمام طہارت وغیرہ میں اس میں نسبت کرتے ہیں۔

بائیس۔ امامون سے روایت کرتے ہیں کہ است مرحومہ کا نقب است طعنہ

ہے روایت کیا صیر فی نے ابی عبد اللہ علیہ السلام سے اور بعض روایت

میں تشبیہ است مصطفویہ کے سوروں کیسا ہتہ حضرت صادق سے روایت

کرتے ہیں جیسا کہ روایت کیا کلین نے اون سے حالانکہ نفس قرانی میں  
خاست خطاب کیا گیا ہے۔ گذاک جعلناکم امیہ وسطا بالجلد عرس ان  
لوگون کے قائم کرنا مخالفت ہے در میان یقین کے تا چندہ کلاہ دیں۔

شرعیات کا کم ہو جاوے اور تمسک کتاب اللہ کیساتھ بسبب دعویٰ تکلف  
اور زیادہ نقصان اور تغیر و تبدل کے پکڑے جاوے وہ تمسک عرت طاہرہ کی  
ساتھ بسبب تکلف و حکم ارتداد بعض لوگوں کے اور روایت مخالف کتاب اللہ  
بعض لوگوں سے شکل ہو جاوے اور خلق اللہ مانند جانوران غیر متعین  
جو چاہیں کرتے رہیں۔ تمام ہوا۔

رسالہ وسیلہ نجات  
تصنیف فقہ المحدثین ذوالعلم والتمیز مولانا شاہ عبد العزیز  
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ حق حمدہ والصلوة والسلام علی حبیبہ وجندہ اللہم بامقلب القلوب ثبت  
قلوبنا علی ادینک۔  
(سبب تصنیف) ایک شخص ہمارے ملاقاتیوں میں سے مذہب تشیع  
الغٹ رکھتا تھا۔ ہم سے اس سے عاکی کہ چند کلمہ حقیقت فرقہ ناجیہ کے متعلق  
بلا ل لکھنا چاہئے بکیم الدین النبیۃ اسکی اس سے عا کو ہم نے بطور سوال  
کے فائز کر کے اس رسالہ کا نام وسیلۃ النجات رکھا۔ (سوال) اہل  
سنت و جمیع میں بیت کچھ گفتگو واقع ہوئی ہے سنی دعویٰ کرتے ہیں  
کہ ہمارا مذہب حق اور موافق قرآن حدیث کے شیعوں کے سبب  
کرتا میں باطل میں اور اہل بیت کے نسبت اہل تشیع اقترا کرتے ہیں بلکہ  
اہل بیت کا مذہب یہی ہے جو ہمارا ہے شیعہ ہی اسطرح دعویٰ کرتے ہیں  
اور کہتے ہیں کہ قرآن ہمارا مذہب ہے اور ہمارا طریقہ امام جعفر صادق  
کا طریقہ ہے تیرے منہ کی کتابوں کو غیر معتبر کہتے ہیں اس بارہ میں ایسا  
شافی جواب آیات قرآنی سے کہنا چاہئے کہ کسی کو اس میں دم مارنیکی  
جگہ باقی نہ رہے اور حد متعظم ہو جائیں تاکہ طالبان راہ نجات اس میں



عمل کو بجا کر چھوڑنے مذہب بنانے سے دست کش ہوں۔ (جواب)۔  
 یہی بیانی اڈل ہر ایک مذہب کی بناء دربانست کرد اور ہر فریق کے  
 کتاب میں ایک طرف بالائی طاق رکھو اور جب ہر ایک کے بناء سے واقف ہو  
 پس اس میں بناؤ کو آیات قرآنی سے مطابق کرو اور جس مذہب کی بناء  
 فکر اور سعی دیکھو اس مذہب کو حق جانکر اس کے کتاب میں پڑھو اور اپنے  
 عمل کرو اور جس مذہب کی بناء کو باطل پاؤ اور ان کے کتابوں کو شیطانی  
 و بیسے سمجھ کر پانی میں ڈالو اور ان کے پاس ہرگز نہ جاؤ اور ان کو بے  
 چیز ڈالو اور یقین جانو کہ وہ مذہب اہل بیت کا نہیں ہے بلکہ مذہب  
 شیطان سے ہے پس جانو کہ بناء مذہب اہل سنت۔ اہل ان۔ نقوی۔  
 و صلح۔ و راستی پر ہے۔ ابو بکر و عمر و عثمان و علی و غیر ہم۔  
 یہاں جبرین و انصار اور دوسرے اصحاب سید المرسلین علیہ السلام  
 علیہ والہ وسلم۔ ایسے ہزاروں آدمی تھے کہ آپ کی ہمراہ راہ خدا میں  
 جہاد و نماز کرتے تھے آپ کی حیات میں نصرت و حمایت میں شریک  
 اور بعد وفات اپنی خلافت میں عدل و انصاف و راستی کو اختیار  
 کیا اہل سنت کی خدمت اور ان سے محبت کرتے تھے حضرت امیر  
 المؤمنین علی علیہ السلام ہمیشہ ان کیساتھ اور بیٹے اور ان کے ہمراہ  
 کفار سے جہاد کرتے تھے اور پیچھے نماز پڑھتے اور ہمش ادن سے  
 محبت رکھتے۔ ہے ان کے وفات کے بعد ان کے حقین و دعا  
 خیر اور بیت القیضہ و مناقب بیان فرمائے بنائے مذہب سید  
 بر کفر و نفاق خلفائے ثلاثہ و غیر ہم اور ہزاروں اصحاب سید اہل بیت  
 ان کو کہتے ہیں کہ یہ سب نفاق پر ایمان لا۔ ئے اور ہجرت ہی ریاست  
 و طمع دنیا کے لالچی اور تمام محاد و عبادت ان کے بعد یا پر مبنی ہوتی نہ  
 برائے خدا اور بعد وفات ان حضرت علی علیہ السلام اہل بیت کو  
 انڈا پہونچائے اور مرتقی علی کیساتھ جاری نہیں کی بلکہ ان کے  
 حق کو چھین لیا اور کثرت و نماز علی علیہ السلام کے ان کیساتھ خوف کی چیز

سے بلور تقیہ بنے یہاں تک کہ علی اپنی صاحبزادی طاہرہ کا نکاح حضرت  
 عمر کو یا بہ بلور تقیہ کیا اور نام اپنے لڑکوں کا ابو بکر و علی و عمر علی و عثمان علی  
 ہی تقیہ کیا۔ سطلے رکھا اور سکیم اور دوست صحابہ تہوڑے تہوڑے تہوڑے تہوڑے  
 و ثقہ داد۔ سلیمان۔ عمار۔ و جابر۔ رضہ۔ اور تہوڑی دوسرے آدمی تہوڑے  
 ای بہائی جو سنا دو نون مذہب کی دریافت کرو تو دلیل بناو اہل سنت کے  
 نائیدین آیات قرآنی بیت ہیں کہ اون میں سے ہر ایک واسطے ثبوت  
 استحکام کے اوس بناو کے کافی ہے اور مختصر اس جگہ چند آیات  
 لکھے جاتے ہیں۔ قولہ تعالیٰ۔۔۔ یعنی سابقین و اولیٰین و معاجرین  
 انصار کے جن لوگوں نے بنکوی پیروی و متابعت کے اون کے ایمان اور  
 طاعت سے اللہ تعالیٰ راضی ہوا اور وہ اللہ تعالیٰ سے یعنی مہیا کیا  
 ان۔ یہی اللہ نے بہشت کو اور جاری ہیں اون کے سنزون یا خوشنوم  
 نیے بہرین۔ و خالدین فیما ابدا۔ یعنی یہ سب معاجرین و انصار اور  
 اور۔۔۔ گئے ثلاث کرنے والے بہشت میں ہوں گے۔ ہمیشہ یہ آیت بہ  
 ملا کہتی ہے کہ معاجرین و انصار سابقین سب بہشتی ہیں اور اون کی  
 متابعت کر نیو احوال اون کے بعد ہوئے ہیں اور اون کا طریق اختیار  
 کیا ہے وہ بھی سب بہشتی ہیں اور اون کے بہشتی ہونے میں کوئی شک  
 نہیں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاجرین میں سے  
 پہلے ہیں کہ بوقت ہجرت ہمراہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم گئے تھے حضرت  
 عمر اور حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہما اور بہشت سے معاجرین  
 اولیٰین ہیں اور جس شخص نے کہ حضرت ابو بکر کو پہلا معاجرین شمار کیا  
 اس آیت کے اعتبار سے وہ کافر ہوا۔ قولہ تعالیٰ۔ اذ اخرجہ الذین  
 کفرو اثنائی اثنین اذ ہما فی النار اذ یعمل لصاحبہ لا تحزن ان اللہ سمعنا تم  
 ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جبکہ سے کفار نے باہر کیا تو آپ کی ہمراہ دوسرے  
 دو صاحب تھے جس طرح کہ سے غار میں تھے اور جیتے کہ فرمایا رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص کر اپنے بار ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

کو کہ مخفی بہت ہو در آن حالیکہ ہمارے ساتھ اللہ ہے۔ اور اودن کی  
 متابعت کرنیوالو واقعی مہاجرین انصار ہیں کہ ان کے بعد یہ ایمان نہ لائے  
 اور ہجرت و نصرت کی اور حق تعالیٰ نے اس آیت میں خبر دی ہے کہ وہ ہمیشہ  
 بہشت میں رہیں گے پس ثابت ہوا کہ یہ قطع بہشتی ہیں جو شخص کہ ان کو  
 بہشتی نہ جانے لے بسبب انکار اس آیت کے کافر ہو گا اور اگر اس مقام پر  
 کوئی شیطان و سنو نہ ڈالے کہ اس آیت سے مراد شاید مہاجرین ہو  
 اور شیعہ اودن کے حقیقین ظن کرتے ہیں کہ اودن کے ہجرت سے  
 سبیل اللہ تھی اور حضرت ابوبکر وغیرہ کی طمع دنیا کی وجہ سے اس کے  
 جواب میں کہنا چاہئے کہ اسی المیہس چھوٹ کتنا ہے بلکہ تمام مہاجرین  
 کی ہجرت خدا کے واسطے تھی چنانچہ ایک آیت بعد ہجرت تنال کے بارہ  
 میں پہلے نازل ہوئی۔ یعنی حکم عام لڑائی کا دیا گیا کہ جو لوگ لڑنا چاہیں  
 میں اودن سے لڑائی کی جائے اس لئے کہ کفار سے مہاجرین کو رنج و ظلم  
 بہت پہونچا تھا۔ اور جبکہ اللہ تعالیٰ فتح کیلئے تحقیق ادرے اور یہ  
 کہ باہر کے گمراہ اپنے گمراہوں سے لغو جنگ کے گردہ کہتے تھے کہ تمہارا  
 اللہ تعالیٰ برتر ہے یعنی وہ کہی گناہ کے بدو استر میں ہر نہیں گئے  
 بلکہ بسبب اودن کے ایمان کی پس اس سے ثابت ہوا کہ تمام مہاجرین کی  
 ہجرت خالصاً اللہ تھی نہ طمع دنیا کیلئے پس مہاجرین رضاً منور ہیں  
 اسی یہاں جو شخص قرآن پر ایمان رکھتا ہے جیسا کہ اوس پر ثابت ہوا  
 خدا نے تعالیٰ نے اوس شخص کو کیا اور نہ پایا کہ وہ جنت میں جاتا  
 رہے اس سے تمام اعتراضات اودن کے حق میں باطل ہو گئے کیونکہ  
 اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اور وہ جانتا ہے کہ فلاں سیدہ سے فلاں وقت  
 میں نکلی اور فلاں وقت میں گناہ ظہور میں آئیگا باوجود اس کے یہی مرنایا کہ  
 انکو جنتے نہو کیا اس ضمن میں تمام خطاؤں کی مغفرت تحقیق ہوئی ہے  
 پس کسی کو اودن کے حق میں طعن و تشنیع کرنا خدا پر اعتراض کرنا ہے۔  
 گویا کہ اعتراض کرنا والا کہتا ہے کہ یہ سیدہ برا ہے یہ کیوں خدا نے

اوسکو کیوں پیش کیا ظاہر ہے کہ ایسے مقام اعتراض کرنا کفر ہے جس بندہ کو کہ خدا نے

بہشتی کا ہے البتہ وہ بہشتی میں کسی اعتراض اور کے حقیق کوئی مضربین  
 ہو سکتا اس سے وہ دونوں ہی ہو سکتا ہے لیکن اس کا اعتراض کہ نبی والا ہے  
 کا فر ہے پس اس وجہ سے تمام شبہات شباطین ساقط ہو گئے اور  
 جواب دینے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ لیکن اس کے شک کی گیلہ  
 بنیم الشیاطین کے جاتی ہے پس اگر شیطان آئے اور پہلے دوسو میں  
 لڑنے کے سورہ انفال میں بدر کے دفعہ میں نازل ہوا ہے۔ قولہ تعالیٰ  
 یعنی اے جو شخصوں کو ایمان لایا ہوا اے اور کفار سے طاقت کرے  
 پس بوقت جنگ پشت نہ دکھلائی جائے۔ قولہ تعالیٰ۔ اور جو دشمنوں کے  
 جنگ کفار سے پیٹہ دکھلائے مگر اوس حالت میں کہ لڑائی سے پہلے نبی والا ہو  
 یا پناہ لائے نبی والا ہو جو حالت میں سو سنیں کی طرف پس تحقیق مجموع کیا دشمن خدا کی  
 اوس کی جگہ جہنم ہے۔ اور جو کہتے ہیں کہ صحابہ احد وحنین میں  
 پہا کے ہیں اور ان کے جواب میں کہو کہ جنگ بدر جان پہا آیت نازل  
 ہوئی ہے کوئی صاحب ہند یہاں کے ہے بلکہ یہاں کے سب ثابت قدم  
 رہے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب حالالتیں کہ فتح دی شکو اللہ تعالیٰ نے  
 جنگ بدر میں حالانکہ بوجہ قلت دشمنوں کی لگا ہوں میں تم حواری معلوم ہو  
 تے۔ اور دفعہ بدر میں فرمایا ہے کہ، یاد کرو اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 جب تمہارے پروردگار نے وحی کی دشمنوں کی طرف کہ میں تمہاری  
 طرف ہوں، یاد رکھنا میں نے ان کو آیت مذکورہ کفر و دلالت  
 نہیں کرنی ہے بلکہ جنگ کفار سے پہا گناہ ثابت ہو تا ہے وہ  
 حق تعالیٰ ہے چاہے بخشے جا ہے عذاب کرے اور اس واسطے  
 جنگ احد میں جو قرار واقع ہوئے اوس اللہ تعالیٰ نے سعاد  
 فرمادیا۔ قولہ تعالیٰ۔ وعدہ اللہ علیہم۔ پس اعتراض ساقط ہو گیا اور  
 جنگ حنین میں اول تو قرار ہی نہیں واقع ہوا۔ دوسرے حضرت عباس  
 رضی اللہ عنہ نے جب اواز دی کہ یا عباد اللہ ہذا رسول اللہ اس امر از  
 پر چلے آئے اور بڑی بہاری جنگ کی جس سے تو بہ مستحق ہوئے ازیں کہ

میں ناصران دین خدا تعالیٰ تھے اور حق تعالیٰ سے وعدہ خود قولہ تعالیٰ لیصرون اللہ  
 من بصرہ یعنی اونکی فتح کی اور مدد غیبی فرستو گی اوانکے لئے بھی اور ثارت نزول مکیہ  
 کہ مومنین کامل الایمان کا خاصہ ہے انکی بارہ میں نازل فرمائی چنانچہ فرمانا سے قولہ تعالیٰ  
 بدرستیکہ نصرت دی مگو خدا تعالیٰ نے بہت سے غزوات اور خن میں اور فرمانا ہی قولہ تعالیٰ  
 پس نازل کیا اللہ نے مسکنہ اسے رسول اور مومنین پر کہ عیسیٰ کی آواز پر پہلے تھے  
 مگر وہ پس اگر تدارک مافات کیا یعنی سخت قتل کیا قولہ تعالیٰ بنے لشکر ملائکہ سیما جکوب  
 صحابہ تھے محشم خود نہیں دیکھا اور عذاب کیا اور شکست دی کفار کو۔ اے عزیز و مطر اطل ملاحظہ  
 کیجئے کہ جنگ کے اس قدر رحمت الہی و سنگریہاں ہو اور بمقتضائے بشر جب لغزش میں ہیں  
 تو فرشتہ اونکے امداد کیلئے آئین اور سیکنہ الہی اوانکے بارہ میں نازل ہو تو کیا میلان و  
 کام ہے کہ تمام آیات رحمت و مغفرت کو فراموش کر کے اون کو بدھن مطاعن کرین معاذ اللہ  
 تعالیٰ من جنبت الباطن و شر الشیطان و شرک اور پھر اگر شیطان آئے اور مگو و سوسہ  
 میں ڈالے کہ شاید وہ منافق ہوں کیونکہ اس وقت منافق ہی تھے جیسا کہ قرآن شریف  
 میں منافقوں کا ذکر بہت آیا ہے اسکے جواب میں کہنا چاہیے کہ سچ سے منافق تھے لیکن  
 منافق اعاب میں و مقان تھے جو اطراف مدینہ میں رہتے تھے اور بعض اہل مکہ لیکن ساری  
 و انصار کہ جن کا ایمان مخصوص ہے کوئی شخص منافق نہ تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرمانا ہے  
 ،، بعض اون لوگوں نے کہو تمہارے کرد میں اے اہل مدینہ باوید نشینان منافق نہیں ہے  
 میں ،، دو اور بعض اہل مدینہ خالی میں نیکی سے دران حالیکہ نفاق کی عادت ڈالی ہو اور سونگ  
 اور اے محمد تم نہیں جانتے ہو انکو کیونکہ تم عالم الغیب نہیں ہو میں انکو جانتا ہوں ،، اسکے  
 بعد اللہ نے انکو بھی مسازمہ پایا جیسا کہ فرمانا ہے ،، نہیں ہے اور نہ لائق ہے خدا کو کہ مومنین  
 کو اس حالت میں چھوڑ دے یعنی مومن و منافق کو خلط ملط نہ کہے تاکہ تیز دے اور جبار کے  
 پلید کو پاک سے یعنی منافقوں کو مومنین سے پس حقیقتاً نے نے نیز نبی و مدظلہ کی آنحضرت  
 صلعم کو اونکے حال سے امداد اسے خدا تعالیٰ بن الیمان رحم صحابی سے اظہار فرمایا اور اونکی مدد  
 اور نصیحت کے لئے ارشاد فرمایا کہ تم کے مومن دوست تھے جو سونہ نہیں ظاہر کیا اگرچہ  
 بہت منافق بسبب علامات نفاق فضیحت میں ہوئے اور سب نے انکو جان ہی لیا لیکن  
 حق سبحانہ تعالیٰ بوجہ قبایح قرآن میں یاد فرمایا اور اونکے حق میں سخت وعدہ بیان

فرمایا جو بوجہ حسن ظاہر ہوا اور وہ صحابہ خیر اہل سنت اعتقاد کرتے ہیں کوئی منافق نہ تھا جیسا  
 کہ حق تعالیٰ منافقوں کے حق میں فرماتا ہے قوله تعالیٰ ،، پس اگر توبہ کریں منافق اپنے نفاق  
 سے اونکے لئے بہتر ہوگا ،، وہ اگر اپنے نفاق پر قائم رہیں اور توبہ نہ کریں تو خدا اُستحسانے اونہیں دینا  
 اور آخرت میں سخت عذاب کرے گا ،، وہ اور نہ ہوا اونکا کوئی توبہ یا رد و دغا ،، یعنی زمین پر اونکے  
 کوئی یاری نہ کریگا۔ برخلاف ان قبایح کے مہاجرین کے حق میں اللہ تعالیٰ اوصاف حمیدہ کثرت  
 فرماتا ہے اور نصرت کا وعدہ دیتا ہے جیسا کہ اس سے پہلے درباب اذن قتال میں مہاجرین کے  
 حق میں آیت لکھی ہے قوله تعالیٰ ولا تحسب خداے تعالیٰ مہاجرین کی یاری کرنے پر قاصر ہے  
 ،، یعنی اونکو مدد دیگا اس آیت میں یہی یونہی مہاجرین کا ذکر فرماتا ہے قوله تعالیٰ ووالبتہ  
 یاری دیگا اللہ تعالیٰ اون لوگوں کو جنکا دین جنگو یاری دے ،، کوئی شک نہیں ہے کہ حق سبحانہ  
 تعالیٰ نے تمام صحابہ کو جو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باقی رہے خصوصاً خلفائے راشدین  
 کی مدد فرمائی کہ ہزاروں مشرک اہل مرتد کو مارا اور کمرے وقصر کو اولٹ دیا اور خلفاء راشدین  
 کی تمام صحابہ نے مدد کی پس معلوم ہوا کہ خلفائے ثلاثہ مہاجرین سے سبیل اللہ میں کہ حق تعالیٰ  
 نے تو نصرت کا وعدہ مہاجرین کو دیا تھا انکے حق میں بدرجہ اتم رہت کیا پس واقعی معلوم  
 ہوا کہ اصحاب بھی ناصران دین خدا تھے اگر خدا انکو استہ منافق ہوتے تو کوئی اونکا ہاتھ  
 نہ لٹاتا اور زمین پر اونکا کوئی یار و مددگار نہ ہوتا اور یہی ظاہر ہوا کہ جو منکرین قرآن کہتے ہیں نصرت  
 علی نے بعد آنحضرت طلب خلافت کی تو گھر گھر مہاجرین و انصار میں انکے قائم کرنے میں باہم محبت  
 ہوئی کیسے ہی انکی حمایت و اعانت نہ کی اس بات سے کفر مریح و کذب جلی اور اس آیت سے انکار  
 کرنا ہوتا ہے جسکے حق تعالیٰ نے اس آیت میں مہاجرین سے وعدہ نصرت فرمایا تو ہمیں کوئی شک  
 نہیں کہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ اول نہیں مہاجرین میں سے ہیں مجال ہی کہ کوئی اونکے مدد نہ کرنا پس  
 ثابت ہو کہ جو شخص اس بات کو یحیاب پاک مرتضوی نسبت کرتا ہے وہ اونکا دشمن ہے کہ بہت  
 منافقین اونکے حق میں بتلاتے ہیں قوله تعالیٰ وعللکم فی الارض من فی علی ولا نصیر  
 ثابت ہوا کہ وہ انکے دوست اہل سنت میں کیونکہ آپ سے نفاق کی نسبت نہیں دیتے ہیں  
 بلکہ کہتے ہیں کہ اگر آپ طلب خلافت کے لئے ہوتے اور ازلہ رکھتے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم سے اپنے حق میں کوئی لفظ مستحب نہ ہوتا اور اور سب لوگ مدد کے لئے

آمادہ ہوتے چنانچہ مہاجرین کے بارہ مین آیا ہے پس معلوم ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ خلاف  
 حضرت صدیق اکبر کے رخصت جانکے اونکی بیعت فرمائی اور ناصر و معین رہے الحمد للہ علیہ تعالیٰ اب سنو  
 کہ حق تعالیٰ منافقوں کے فضیحت میں کیا فرمایا ہے قولہ تعالیٰ تحقیق منافق اگر اپنی منافقت سے  
 باز نہ آئیں اور وہ لوگ کہ جنگ دلوں میں بیاری مثل ضعف ایمان کے ہے باز نہ آئیں اور وہ لوگ جو  
 مدینہ میں غایب لشکر اسلام کی نسبت خبر دیتے ہیں پس فرمایا ہے اگر باز نہ آئیں اور تو نہ مگرین بدر  
 کردہ البتہ مٹو گئے اسی محمدان پر مقرر اور مسلط کیا اور بہ زیادہ عرصہ تک رہا رہے ہمارے نزدیک لے  
 جلد تر شہر مدینہ سے باہر ذلیل و خوار جائیگے قولہ تعالیٰ جس جگہ کہ پائے جائیں یہ پکڑے جائیں اور  
 جائیں ماری جائیں قابل - اس سے ثابت ہوا کہ جنہ نفاق سے توبہ نہ کی تو ایسے لوگ مدینہ میں بیگے  
 اور خراب اور ہلاک ہونگے اور مارے جائیں گے پس معلوم ہوا کہ تمام صحابہ بعد آنحضرت ص مدینہ میں باقی  
 رہے سب ناصران دین خدا اور حق پرست و اصحاب خالص تھے پس جب قدر کہ اون لوگوں پر اجماع و اتفاق  
 کیا عین حق و ہدایت ہوئی نہ ظلم و ضلالت چونکہ منافقوں کے نسبت قباحت سنی لہذا اب مہاجرین  
 کی تعریف ہی برعکس اسکے سنو قولہ تعالیٰ جنہوں نے خدا کی راہ میں بوجہ ظلم کفار مکہ ہجرت کی البتہ  
 اونکو ہنسے نیک بلکہ (مدینہ مطہر) میں جگہ دی قولہ تعالیٰ تحقیق ثواب آخرت بزرگتر سے دیتے مہاجرین  
 پر جو قرآن شریف پر ایمان رکھتے ہیں اونکے وساوس شیطانی دفع کر نیکیوں سے ایک آیت کافی ہے  
 اس آیت میں حق سبحانہ تعالیٰ نے مہاجرین فی سبیل اللہ سے دو وعدہ کئے ہیں ایک فساد و فحش  
 آخرت اور کوئی شک نہیں کہ دنیا کا وعدہ ایسا ہوا اور سب مہاجرین مدینہ میں مقیم رہے خصوصاً منافقان  
 مثلاً کھیا تین ہر چھیلا اور بعد وفات ہی وہیں مدفون ہوئے شیعین مقدسہ منورہ جناب رشتہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ملے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ اگر عاز اللہ تعالیٰ  
 ہوتے تو حکم آیت ماسبق کہ منافقین کے ذکر میں ہے کہ حق تعالیٰ رسول خدا کو اور نیز مسلط  
 کرنا اور وہ جلد مدینہ سے باہر ہوتے اور پکڑے جاتی اور بری طرح ماریا جاتے جہاں کہ امانت  
 و خلافت اونکی کوئی بات نہ سمجھتا پس مثل شمس فی نصف النہار ظاہر ہوا کہ وہ مہاجرین  
 فی سبیل اللہ اور قطعی بیعتی میں اور آخرت میں اجر و ثواب اونکا حکم وعدہ دوم بزرگتر  
 ہو گا اور ایسے ہی دوسرے صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد  
 مدینہ میں باقی رہے وہ سب ناصران دین خدا تھے اور کامل ایمان اور نفاق و حکمت  
 قرآنی اون کے پاس پہلے حک نہیں پاتا پس جبکہ اونہوں نے بعد آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جس بات پر کہ اتفاق و اجماع کیا وہ جہین ہدایت و دیانت ہی  
 مسلمانوں کا یہ کام نہیں ہے کہ ان نام قرآنی تعریحات سوتے ہوئے بھی انہیں سے کسی چیز پر  
 کریں اگر کوئی دوسرہ میں دے کر نہ یہ خلفاء میں سے بعد پیغمبر علیہ السلام بوقت اقتدار  
 علیہ کوئی بات خلاف شریعت ظاہری جسکے سبب سے شیعوں نے یہی نہیں من اوسکے جو یہ  
 میں کہنا چاہے کہ جھوٹ کہتے ہیں جو کچھ اوہ بولنے نے زمانہ خلاف میں اپنی قدرت سے کیا اوسے  
 احکام شرع اور امر معروف و نہی منکر کے لیے یہاں نہ نصبت و فائدہ کے لیے جیسا کہ جو تھا  
 مباحیرین کی تعریف میں آیت ماسبق جسکو جنے درباب اذن قتال کے لکھا فرمانا سے  
 قولہ تعالیٰ بعض حالات وصف مباحیرین کا یہ ہے کہ اگر تکلیف قدرت اوندکو میں زمین بردینا  
 ہوں تو وہ نماز کو بہا کرتے ہیں زکوٰۃ کو دیتے ہیں اور دوسرے دنگو احکام شرعی کے لیے حکم کرتے  
 ہیں اور منع کرتے ہیں منکرات اور خلاف شریعت سے۔ پس محال ہے کہ مباحیرین سے بوقت  
 اقتدار و تکلیف ظلم و فساد ظاہر ہوتا پس ادنیٰ ظلم کے ساتھ نسبت دینا ایسی ہی انتکار کرنا ہے  
 نفوذ بالہ منہ پہا اگر کوئی دوسرہ دے کہ قرآن میں وارد ہوا ہے قولہ تعالیٰ جو شخص کے تھے  
 پہر جیسے اور مرتد ہو جائے اپنے دین سے پس جلد اوندکے قتال کے لئے ایک ایسی قوم  
 اللہ تعالیٰ قائم کرے جسکو خدا دوست رکھتا ہے اور وہ ایسے خدا کو دوست رکھتے ہیں جو کافرین  
 پر مومنین علیہ کرنے والوں کے حال پر مہربان ہے قولہ تعالیٰ جہاد کرے گی وہ قوم مدتہ  
 سے خدا کی راہ میں اور نہ ذریعہ کسی ملامت اور ملامت کرے نہ دے سے اگر کوئی کہی کہ اس  
 آیت کے کیا معنی ہوئے تو اوسکے جواب میں کہو کہ یہ آیت کمال منافع صدیق اکبر وغیرہ  
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میں سے کہ انہوں نے میلہ گذاب کو  
 خلاف حضرت صدیق اکبر من مارا بتا اور دوسرے فرقہ اعراب کے ہی مرتد ہو گئے تھے  
 اور انتکار زکوٰۃ کرتے تھے جسکی تفصیل لموات سے خالی نہیں اور پیری جہاد کر کے بتیغ  
 کیا اور عین کے بہت لوگ اسلام لائے اس آیت سے بھی تہذیب و تہذیب و تہذیب و تہذیب  
 باطل ہوتی ہے اگر یہاں اللہ کوئی صحابہ میں سے مرتد ہوتے دوسرے مومنین کا مل لایا  
 اور جہاد کرتے اور مار مار کر شگ نہیں ہے کہ خلفاء ثلاثہ میں سے ان کا مل لایا جانے  
 نہیں جسکے بلکہ حضرت علی راہبوزرد مومنین کا مل لایا جانے سے مناعت و موافقت  
 کی پس واضح ہو کہ وہ مومنین کا مل لایا جانے اور قطعی جستی و مباحیرین سبیل اللہ میں جسکے



وصف میں آیات لائقے وارد ہوئے قال اللہ تعالیٰ واعد لهم جنت تجری من تحتها  
 الانهار خالدین فیہا ابدًا۔ پس ظاہر ہو کہ تمام مہاجرین و انصار کل ایمان و بدایت  
 و حق پر تھے اور انکا اجتماع و اتفاق مرضی و مقبول الہی پس کوئی گراون بر طعن و تشنیع  
 کرنے اور انکو دعائے خیر سے نہ یا و کرے اور کہیں نہ کہے وہ کافر ہے اور مسلمانوں کی جماعت سے  
 خارج جیسا کہ حق تعالیٰ نے مسلمانوں کو قرآن پختہ میں تین قسم پر منقسم فرمایا ہے قولہ تعالیٰ  
 ماں فی واسطے فقراء کے ہے کہ ہجرت کی ہے اور جنوں نے اور ماہر ہوئے اپنے گہرا دواں  
 سے دوران حالیکہ طلب کرتے تھے خدا کے فضل اور اوسکی رضا مند ہو اور نصرت کرتے  
 تھے دین خدا اور رسول کو یعنی انکی ہجرت خدا و رسول اور نصرت دین خدا کے لئے تھی نہ غرض  
 دنیوی کے لئے قال اللہ تعالیٰ وہ گروہ یہ ہے کہ راست باز قولاً و فعلاً (دوسری قسم) قولہ  
 تعالیٰ ماں فی اون لوگوں کے لئے ہے جنہوں نے قبل ہجرت مہاجرین جگہ لی سرالکون اور ہجرت  
 و خانہ ایمان یعنی مدینہ منورہ میں قولہ تعالیٰ دوست رکھتا ہے اوس شخص کو جو ہجرت کرے  
 اوسکی طرح مہاجرین سے محبت رکھتا ہے قولہ تعالیٰ انصار کے سینوں میں حمد و غنہ  
 راہ نہیں پاتا ہے جو کچھ کہہ اوںکو عطا ہو یعنی جو کچھ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 اوںکو عطا فرمائیں اوسپر راضی ہوتے ہیں اور اوسکو قبول کرتے ہیں قولہ تعالیٰ اشد  
 کرتے ہیں اور مقدم رکھتے ہیں انصار و مہاجرین کو اپنے نفوز اگرچہ اوںکو بھی حاجت ہے  
 یعنی اگرچہ انصار بھی ماں کی حاجت رکھتے ہیں لیکن بسبب علو مرتبتی چاہتے ہیں کہ مہاجرین  
 کی حاجتیں رد اسوں اور تمام مال کا اوپر حصہ ہوتا ہے قولہ تعالیٰ جو شخص نہ بخل سے اپنے  
 نفس کو محفوظ رکھے وہ گروہ فلاح یافتگان میں سے ہے ۱۰۔ عزیز حق سبحانہ تعالیٰ  
 اس آیت میں مہاجرین سے انصار کی محبت و خدمت کی تعریف فرمائی ہے اور اسلئے ان  
 سے فلاح کو واپس نہ فرمایا پس جس شخص کو راہ نجات اور اپنی فلاح ڈھونڈ رہا منظور ہو  
 تو وہ مانند انصار مہاجرین سے محبت کا شوق اختیار کرے اور لین و عداوت او طعن و  
 تشنیع سے دور رہ کر شب و روز اوسکے حق میں دعا کے سخت تر ہے تاکہ  
 تیسری قسم کے زمرہ میں شریک ہو کر اوسکا حشر و جہاں کر اللہ تعالیٰ فرمائے تاہی  
 زمی اون لوگوں کے لئے ہے اے مہاجرین کے عداوت و انصار کے تہیز  
 و بنا غرض سے کہ لاخوانہم لا یخلفونہم لا یجحدونہم

ای ہر ورور کا جنش بکرا اور چاری اون بیاہو کر جنہوں نے ایمان کے بلے چمے سبقت کی ہے  
 قول تعالیٰ مت لا چاری اولون میں کہنا اور عداوت اولون لوگوں سے جو کہ ایمان رکھنے میں  
 یعنی صحابہ کے حق میں دعا دینا کرتے ہیں یا وہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ ہمارے دلوں کو صحابہ کے گنہگار  
 پاک کر قول تعالیٰ اسے ہمارے پروردگار بخش کر تو ہم مہربان اور رجعت کرنے والا ہے ہماری  
 دعا کو قبول فرما اس آیت سے ثابت ہو کہ صحابہ کے حق میں دعا ہے بغیر کرنا چاہیے اور کہنے کو ایک  
 طرف کر دینا چاہیے کی طرح زبان درازی کرنا چاہیے تاکہ زمرہ اہل اسلام محذور ہو ورنہ ہر جن  
 قسم کے مسلمانوں سے خلیج ہو جائیگا خود باقیہ میں عذاب اللہ تعالیٰ یہ بنا رہا مذہب اہل سنت  
 و جماعت کی ہے (و خود اللہ سبحانہ جو ہر طرح مضبوط ہے اگر تمام جن و انس جمع ہو کر جانیں کہ میں  
 بنا کر کو توڑیں یا جنش دین غیر ممکن ہے البتہ اس وقت جنش تصور ہو جب کہ اہل سنت و جماعت  
 صحابہ جن و انصار وغیرہ صحابہ سیدہ ابرار کے ایمان پر ایات عینات و خصوص محکمات قائم کیے  
 ہیں اور شیطانی و سادس کو عمدہ طور سے دفع کیا ہے کہ بار خورشید جو ۱۱ اور اسکا کوئی اثر  
 نہ ملے مخالف ہی اگر اپنے دعوے میں ہے بن اس طرح آیات محکمات جنہں تاویل کی گنجائش  
 نہ ہو تمام صحابہ جن و انصار کے کفر و نفاق پر قائم کریں اس وقت بحث و گفتگو کرنے لے  
 اور سوال و جواب علی کام پر آئیں ورنہ بحث زبان درازی کرنا اور آیات و خصوص سے  
 انکار کرنا اپنے لیے دوزخ خریدنا اور تینوں قسم کے مسلمانوں سے خلیج ہونا جو  
 خود معلوم ہے کہ قرآن مجید میں ایک آیت ہی صحابہ جن و انصار کے کفر و نفاق پر  
 موجود نہیں ہے یہ کہو نہ کہ وہ اس معنی کی صورت باندہ سکیں کہ جن لوگوں نے حق  
 تعالیٰ نے نبیجا مدح و مناقب فرمائے ہو اور اوتھے ایمان و تقویٰ و جہاد  
 و صلوة وغیرہ اعمال صالحات کا ذکر کیا ہو قول تعالیٰ و کلا و الحمد لله الحسنہ او جنت  
 و امنی اور تمام تعظیم کی شہادت دی ہو ہر کس طور سے انکو کوئی کافر و منافق نہ کہے  
 معاذ اللہ من الکفر و النفاق۔ پس ظاہر ہو کہ بنا رہا مذہب مخالفین کی آیات قرآنی پر نہیں ہے  
 بلکہ قصص اور احادیث عقل و ثبوت پر اور قرآن شریف اور قصوں اور روایات  
 عقل خیالی باتوں اور تاریخ کو جھٹلارہا ہے پس معلوم ہوا کہ انکا مذہب مذہب اہل  
 بیت نہیں ہے کیونکہ مذہب اہل بیت خلاف قرآن نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ مذہب  
 اہل بیت ہی مذہب اہل سنت کا ہے جو موافق قرآن شریف کے ہے اگر

اب بی کسیکو شبہ باقی رہے تو سنو کہ امام زین العابدین علی بن الحسین علیہ السلام  
 علیہ السلام کو صحیفہ کاملہ میں جو شیعہ کے نزدیک معتبر و معمول ہے اس میں کیونکر مائی  
 بن احن زین العابدین علیہ السلام (اللهم و اتباع الرسل و مصداقواهم  
 من اهل الارض بالغیب عند معارضة المعاندين لصحاب الكذب و  
 الاعتناق اسلم المرسلين كما فضلتمم يحتاج الى ايمان قنكل دهر و زمان ارسلت  
 فيهم رسولا و اقامت لاهل دليل لا من لدن ام الى محمد صلى الله تعالى عليه  
 وسلم من ائمة الهدى و قدوة اهل التقى صلى الله عليه و آله و سلم و ذكر  
 حروفك منجزة و رضوانك حاصل اس عبادك  
 یہ ہے کہ اسے خدا تمام پیغمبروں کے اصحاب کو جنہوں نے زمانہ کذب گذار  
 دنیا کی تصدیق کی ہو اور اون پر ایمان لایا ہے ہوں مغفرت و رضوان سے  
 یاد کر چونکہ اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم تمام پیغمبروں کے اصحاب  
 بر فضیلت رکھتے ہیں جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم پر المرسلین ہیں (یعنی  
 سب رسولوں کے سردار) تو اس کے اصحاب ہی تمام پیغمبروں کے اصحاب کے ساتھ  
 (یعنی سردار) ہیں اس کے حق میں دعا و تحفہ فرماتے ہیں ایضا اللہم و اصحاب  
 محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم یعنی اسے خدا خصوص اصحاب محمد صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ والہ وسلم پر نوازش فرما اور مغفرت و رضوان سے یاد کر  
 اس کے بعد جب کہ صحابہ کے مقام پر پہنچے تو فرماتے ہیں والذین احسنوا  
 الصحابة یعنی وہ لوگ کہ جنہوں نے ایک کیا صحبت پیغمبر صلی اللہ علیہ والہ وسلم  
 کو اور حق صحبت بجالا ہے یہ فرماتے ہیں والذین ابلا البلاء الحسن  
 فی نصرة یعنی وہ لوگ کہ جنہوں نے خطرے تک دی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ والہ وسلم کے نصرت میں قولہ و کفوفہ یعنی اپنے دربان بن لیا اور شہرہ امیر  
 کی محافظت کی قولہ اسی ہوا الی و مادته و سابقوا الی ہ عورتہ یعنی سرعت کی اونکی  
 خدمت میں حاضری کی اور اون کی دعوت کو قبول کیا قولہ و استجابوا للہ حبش  
 سمع و حجة رالہ والا ولا حقا تھا و کنتہ یعنی چوڑا اپنی عورتوں و کچھ کو ڈھک کر کیا کلمہ

اور آنحضرت کے دین کو کیونکہ ہجرت برائے خدا اور براے انہماک اسلام ہے نہ براے طمع دنیا و مویہ  
 قولہ قاطولاً باع والامناء فی تثبیت نبوتہ و انتصاوبہ - یعنی جنگ و جدل کے اپنے باپوں اور  
 لڑکوں نے نبوت کے مضبوط کرنے کے لئے اور غلابہ اسے کفار پر بسبب نفرت و خدمت آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے جس شخص میں عقل اور دین سے اس سے مخفی نہیں ہے  
 کہ یہ تمام اوصاف سببہ صحابہ مہاجرین و انصار کے ہیں کیونکہ سبہوں نے حمایت و نفرت کی  
 ہے اور اپنے باپوں اور لڑکوں سے لڑکر اسلام کو قوی کیا ہے اور ہر معرکہ و غزوات میں  
 حاضر ہوئے ہیں اور دشمنان دین پر نفرت حاصل کی ہے فقط چند صاحبوں یعنی حضرت  
 جابر و حضرت ابوذرؓ وغیرہ نے تو تمام لڑائیوں کو فتح نہیں کیا اور تمام کفار کو مار کر اون پر غلبہ  
 نہیں کیا دیکھو غزوہ بدر میں تین سو تیرہ آدمی اور احد میں ہزار آدمی اور حنین میں بارہ ہزار  
 آدمی اور تبوک میں تیس ہزار آدمی ایسے ہی اور کثر غزوات میں صحابہ ہوتے تھے اور سب  
 آدمی نہرت و حمایت کرتے تھے اور سب کو غلبہ و قوت دیتے تھے پس ثابت ہوا کہ مذہب  
 جاسد امام زین العابدینؓ عم مغفور و ہشتی و لائق مرج و ثناء میں پس بنا بر مذہب مخالفین  
 جو خیاب کو پسند لوگوں میں صبر کرتے ہیں جبرئیل سے اکلڑ گئی اور ظاہر ہوا کہ یہ قول اہلبیت کا  
 نہیں ہے بلکہ یہ طغانی و سورہ سے جسکے لئے خدا سے پناہ ڈیویدہنی چاہئے (ایضاً)  
 ومن کان ذامطوبین علی محبتہ ترجمہ اور وہ لوگ کہ جناب سرور کائنات کی محبت میں پیچھے  
 یعنی اسنے عاشق تھے (ایضاً) یہ چون تجارت لیں تبویرانی موجودہ ترجمہ اور وہ اسیدوار  
 ایسے فائدہ کے تھے کہ جو نقصان نہیں رکھتا ہے یعنی تمام اصحاب نے آنحضرت کی دوستی  
 آخرت کے لئے اختیار کی تھی اور یہ اونکو لئے البتہ سود مند ہوگی نہ موجب خسارت (ایضاً) ولین  
 حیرتہم العشائر اذ تعلقوا بعر و قد ترجمہ اور وہ لوگ جنگجو چوڑاؤں کے قبیلہ نے جیسے کہ سرور کائنات  
 سفر موجودات کے حلقہ ہدایت میں آئے (ایضاً) وانفتحت منہم القریات اذ سکونی نطل  
 قرابتہ ترجمہ اور نہت نابود ہوئے اونکے قرابتی رشتے جیسے کہ سایہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم میں آئی یعنی جیسے کہ صحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے اور انکی خدمت  
 میں کربانہ ہے تمام کفار عداوت کے لئے اوٹھے اور قرابتیں قطع (ایضاً) فلو تنسہم اللہم  
 ماترکوا لک و خیک ترجمہ پس اسے خدا فراموش نہ کر صحابہ کے حق کو جو کچھ کہ تیری  
 راہ میں اور تیرے لئے چھوڑا - یعنی جزاے ہجرت و نفرت اور کئی حمایت فرما (ایضاً)

وارضاهم من رضوانك ترجمہ اور خوشنود و راضی کروںگو اپنی خوشنودی رضوان  
 سے (ایضاً) وبعاشوا الخلق علیك ترجمہ اور اونکو جزا دے پس لئے  
 کہ خلقت کو تیرے واسطے اونہوں نے جمع کیا (ایضاً) وکانوا مع رسولك وعاة لك  
 ترجمہ اور تھے وہ تیرے رسول کے اور چاہنے والے خالص تیرے واسطے یعنی  
 جیسا کہ توفیق تھفت کی صحبت میں کاس تھے، یسی ہی دوسرے انکو یہی خالصاً سد ہونا  
 چاہتے تھے۔ اور بیہتو انکو دین اسلام لئے جمع کیا یعنی ہزاروں عہدیت و مردانگی  
 کہ ستمش سے حالت اسلام میں آئے اگر کوئی طالب راہ قرآن و راہ اہلبیت تھا  
 اس مقام پر تامل رکے فی القود شیطانی و سوسہ سے توبہ کر کے اور قرآن کی راہ چرے  
 سیکہ خلق کو جمع کرنے والے دین اسلام کے لئے سب صحابہ تھے کیا آنحضرت کی  
 حیات میں اور کیا بعد وفات نہ وہ کہ صرف ابوذر و عمار رحمہما یا چند دوسرے شخص تمام  
 بلاد میں کفر کو بد کرتے تھے اور تمام مخلوق خدا کو تعلیم و ارشاد کرتے تھے کوی  
 احق ہی تو اس بات کو نہ کہے گا چہ جائے کہ جو شخص قرآن کا علم رکھتا ہو (ایضاً) و انکم  
 ہم علیٰ محبتہم نیک و یا رقومہم ترجمہ اور جزا دے اونکو اپنے شہر اور قوم سے  
 ہجرت کرنیکی (ایضاً) و خروجهم من سعة للعاشی الی ضیقة ترجمہ اور جزا دے اونکو  
 بسبب دست کش ہونے اپنی فراخی معاش سے اور تنگی قبول کرنے کی  
 یعنی بسبب ہجرت کے اپنے گہرون اور عیش سے کنارہ اختیار کیا اور دیا غربت  
 سے تنگی عیش میں مبتلا ہوئے (ایضاً) و من علیٰ منجک ثروت فی غنا و مینات  
 من مظلوم مع ترجمہ اہ احسان کروں لوگوں پر کہ اپنے وجود سے مظلوم  
 صحابہ نے بہت سے اپنے مطیع کے دین کے عزیز کرنے میں اپنے  
 مہاجرین اول مظلوم تھے اون کے بعد ہجرت کی اور فق پالی دین اون کے  
 بسبب سے غالب ہوا اور بہت سے آدمی سلمان ہوئے ایضاً

اللَّهُمَّ وَاوْصِلْ إِلَى التَّابِعِينَ لَكُمْ بِأَحْسَنِ الذِّمِّنَ يَقُولُونَ رَبَّنَا  
 اَعْفُو لَنَا وَلَا تُؤَاخِزْنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ حَتَّى جَزَاءُكَ  
 ترجمہ اے خدا ہو پنی پیروان صحابہ کو کہ عمدہ طور سے اونکی پیروی کی اور اونکی  
 راہ اختیار کی بہترین جزا تیری اون تابعین کے لئے ہے کہ جو کہتے ہیں  
 اے خدا تجھس بھگو اور ہمارے بھائوں کو کہ ایمان میں پہلے سبقت کی  
 یعنی صحابہ کے حق میں دعا سے خیر و مغفرت کی کرتے ہیں یہ کلام امام علیہ السلام  
 کا اشارہ ہے اس تیسری قسم کے مسلمانوں کے لئے جو کہ صحابہ کے حق میں  
 دعا سے خیر کرتے ہیں پس ثابت ہوا کہ موافق قرآن و اہلبیت اہل سنت  
 صحابہ کے تابع ہیں کہ اون کے حق میں دعا سے خیر کرتے ہیں اور ان  
 میں سے کسی سے کینہ نہیں رکھتے ہیں اور دعا سے حضرت سجاد علیہ السلام  
 اونکی مغفرت کے بارے میں ہے پس وہ مغفور و فرقد باخیر میں سے ہیں  
 نیز ان کے غناقت یہ ہے کہ امام علیہ السلام تابعین کی تعریف میں فرمایا  
 و ما سئل عن ابن ابی شیبہ - الذین قبلنا و احببناہم - انہم تابعین است کہ ان سے  
 اور صحابہ کی راہ تو ایسا و لم یختلفہم حدیث فی فقوا انارہم ترجمہ وہ ایک پیروان  
 آثار و متابعت میں او کو ملوئی خلجان ہو یا نہ ملوئی شک و شبہ نہ ہو  
 کو برحق جانکر اونکی متابعت کی اور اونکے حق سے ہونے میں نہ شک نہ  
 لاسے ایسا و لا یتعام بعد ایہ منارہم - ترجمہ اور شک نہ کیا اونکی دوستی  
 اور بدایت و اقتداء یعنی صحابہ کو برحق جانکر اونکی اقتداء کی ایسا کہ انھیں  
 و موازین ہم ترجمہ وہ تابعین صحابہ کی حمایت اور اعانت کرنے والے  
 ہیں یعنی اگر کوئی ملحد یا کفرانہ صحابہ پاک کی جناب میں طعن کرے تو  
 ہمیں اون کے طعن کو رد کریں اور اون پر رحم کریں اس

لفظ سے تمام وساوس شیطانی کہ جو صحابہ پر تہمت ہیں باطل ہونے معلوم ہو کہ صحابہ کے حق میں طعن کرنا مسلمانوں کا کام نہیں ہے بلکہ اہل اسلام کا شیوہ صحابہ کے طعن کی تردید ہے کوئی شک نہیں کہ یہ وصف سو کے اہل سنت کسی فرقہ میں نہیں پایا جاتا بلکہ رافضی ہزاروں طعن و فاسد گمان سے جناب صحابہ کبار کو منسوب کرتے ہیں اور ایسے ہی خوارج ہیں (خذلہم اللہ تعالیٰ پس معلوم ہوا کہ فرقہ ناجیہ اہلسنت ہیں نہ ان کے مخالف ایضاً (یدییون بدینہم) ترجمہ وہ تابعین دین صحابہ پر اعتقاد رکھتے ہیں ایضاً (یہد تون بہد یہم) اور صحابہ کی راہ چلتے ہیں ایضاً (ینفقون علیہم) ترجمہ اتفاق کرتے ہیں صحابہ پر یعنی حمایت و نصرت صحابہ پر ستفہ ہیں اور جو بدین شیطان کی مانند صحابہ پر شبہ کرے اس کو جواب دیتے اور بنکاتے ہیں - قولہ - ولا یتہمونہم فہما اذوالہیم) ترجمہ اور صحابہ کی اون باتوں پر تہمت نہ سن لگا تے ہیں جو کام ویرانہ اور احادیث - نیزہ صلے اللہ علیہ وسلم - نہ شبہ ہو رہی ہیں۔ تمام آیات اور احادیث اونسے قبول نہ کر کے اون پر عمل کرے ہیں نہ سنت ہو کہ احادیث نہ کتابہا کے اہل سنت کہ اہل بیت۔

معتبر و مقبول ہیں اور مذہب حضرت امام زین العابدین علیہ السلام - علیہ السلام - شیعہ اور خوارج کی روایات جو صحابہ سے مروی نہیں ہیں انہیں نہ ماننا۔ نسبت کرنا اور یہ کذب و افتراء اور کجی روایات کو تتبعہ یعنی اسبیت اور جہلی معاشرے کرتے ہیں مثل اون روایات کہ جو قرآن اور مذہب حضرت امام زین العابدین علیہ السلام - مخالف ہیں معلوم ہو کہ نہ وہ قول اہلبیت کا ہی نہ صحابہ کا جملہ سی ہو نہ جہل و غیظ کا بیان ہر افتراء کیا ہو گا پس بقول حضرت امام زین العابدین علیہ السلام تمام روایات و کتب سے باطل و افتراء ہیں اہل اسلام اور بحان قرآن پر اونسے کٹاؤں ہو نا فرض میں ایمان نہ لگاتے

جو کچھ کہ ذکر جہادہ کلام الہی اور کلمات توحید سے ہرگز کوئی شخص طالب راہِ جنت ہو اوس  
 میں سے ایک کلمہ بھی ادا نہ کرے حق میں کافی ہے اور اگر اوسکو سعادت ازلی  
 نصیب نہ ہو اور جبکہ ختم اللہ علی قلوبہم ایسے کفر پر ثبات سے تو وہ بسبب تکبار  
 قرآن شریف کے پہلے ہیے ورنہ خریدے گا مسلمانوں کے طریق میں اوس  
 سے بحث کرنا بے سود ہو گا واللہ البادئ وعلیٰ کرمہ اعتمادی سبحان  
 ربک رب العزۃ عما یصفون وسوم علی المرسلین والحمد للہ رب العالمین

رسالہ مولانا شاہ عبد الغفر صاحب  
 دہلوی و دفع اعتراضات بر بعض عبارات حضرت مجدد الف ثانی حبیب مزیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جو اس عبارت سے مفہوم ہوتا ہے وہ چند چیز میں جبرائیل اشکال دار ہوتے ہیں  
 اول مقام محبت تمام خلقت سے اونچا ہے جب تمام محبت حاصل ہے پھر تمام  
 خلقت کی تحصیل کی کیا ضرورت ہے جواب یہ ہے صاحب اشکال خود انشاء  
 کے ہیں کہ شب سراج حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام محبت عطا ہوئی  
 چنانچہ یہی ہے روایت کی ہے اور جامع صغیر سے نقل کر کے بعد اوسکے  
 تو ذکر کیا ہے انھرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کو خلیل فرمایا ہے اور یہی  
 کتب صحیحہ سے روایت کی ہے ان اللہ اتخذنی خلیلاً کما اتخذ ابراہیم  
 خلیلاً پس معلوم ہو کہ باوجودیکہ تمام محبت بلند ہے تمام خلقت سے پس  
 ہی تمام خلقت کی ضرورت نہیں والا اسکے حاصل ہونے پر فخر نہ فرمائے اور نہ  
 کہنے ان اور اتخذنی خلیلاً کما اتخذ ابراہیم خلیلاً اور یہی احادیث صحیحہ سے ثابت  
 اشکال خود کے ہیں کہ تمام کمالات شل غایت اور اولو الغرہ اور ریش



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوئے ہیں پس ظاہر ہے کہ ان تعامات میں  
 بعض بعض بلند ہیں اور بعض غیر بلند پس معلوم ہوا کہ باوجود مقام بلند کے حاصل  
 ہونے کے مقام غیر بلند کی بھی ضرورت ہوتی ہے خاص ایسے وقت میں کہ وہ غیر  
 ارفع طریق حصول تکبہ کا ہوا اور اس کے راستہ میں واقع ہوا اس صورت میں  
 حاصل ہونا غیر ارفع کا موقوف ہو حصول ارفع پر اگر اس پر نظر کریں کہ وہ غیر ارفع کی  
 نف کمال ہے تو یہی مطلوب ہے اگر اس پر نظر کریں کہ وہ غیر ارفع طریق ہے  
 حصول ارفع کا تو یہی ضرورت ہے شال اسکے کہ جسم کو نام ہونا کمال ہے اور  
 حاس ہونا بھی کمال ہے اور اس سے بلند تر نطق و عقل ہی کمال ہے سمجھا  
 ان دو کالوں کے وہ دو کمال ہیں اور طریق میں اس کمال کے واقع میں پس  
 وہ دو کمال ساتھ دونوں وجہ کے مطلوب ہیں ذاتی اور صفاتی اس طرح تمام  
 خلقت کی نسبت مقام محبت کے ساتھ سمجھا جائیے و دوسرا یہ ہے کہ مقام  
 خلقت ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ اس بات پر  
 یافق ہیں پس حصول اس کا ہزار سال کے بعد کیا معنی رکھتا ہے جواب اس کا  
 یہ ہے کہ حصول خلقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بلاشبہ اور یقینی اور قطعی ہے  
 احادیث صحیحہ کی دلیل سے اور اس دلیل سے ہی کہ مقام محبت کی راہ میں دفع  
 ہے اور موقوف علیہ مقام محبت ہے اور حصول موقوف کا بغیر موقوف علیہ کے  
 محال ہے لیکن تصرف کرنا اس مقام میں اور ظاہر ہو گیا امانت اس مقام میں  
 پہنچانا اور طریق تحصیل اس مقام کو مفصل اور بدون کڑبکا وعدہ تھا کہ بعد  
 از ہزار سال کے حاصل ہو گا اور مانند اس کے موافق احادیث سنوائے اور عطا  
 تمام روی زمین کی مشرق سے مغرب اور جنوب سے شمال تک آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بطریق اجمال حاصل ہے بدلیل اعطیت مفاتیح گنوز الارض

اور دوسری روایت میں ترجمہ عربی - رکبہ لئین کنجان خزائنہ زمین کی میرے  
 ہاتھ میں اور صحیحہ زمین وارد ہے دکہای گئی واسطے میرے تمام زمین مشرق  
 و مغرب قریب ہی کہ پہونچیکی حکومت میری است کی جہاننگ کہ دکہای گئی ہی مجھے  
 اوس سے اور دوسری روایت میں ہی تحقیق کہ اللہ نے دکہای مجھ کو تمام زمین  
 مشرق و مغرب اور دین کنجان خزائنہ زمین کی - اور بعض روایات غیر صحیحہ میں آیا  
 کہ اسے میری یاس جبرئیل علیہ السلام کنجان خزائنہ زمین کی لیکر اور سوا سے اہل کتب  
 پر جلائے یہ مانتا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور صحابہ راشدین کی وقت  
 حاصل کیا - اس کے بعد کہ تمام مغربی کی اور ترکستان دوسری لوگوں  
 کے اور روم کی فتح بالکلیہ - اور انکی اولاد کے ہاتھ پر ہوئی اور ابھی تک  
 اللہ کے اور بہت بڑا ملک ہے ملک اور خطا کا ملک قلم و سے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی فتح - ان کے بعد کہ سہدی کے زمانہ میں با عیسے علیہ السلام  
 کے زمانہ میں فتح ہوگا اور خلافت تمام زمین کی جو میرات ہی الی البشر کی و ایک  
 عمدہ کمال ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بتوسط بعض افراد است جو انصار و صحابہ  
 سہدی اور عیسے علیہ السلام کے بن حاصل ہوگی جانشین جامع صغیرین اس بات کا  
 اشارہ ہوا ہی خیر است مرحومہ کی دو کثرت یا بن و زمین مغربی بن اور انب ہوگی عمر  
 عیسے بن مریم کی لب شل آفتاب و ظاہر و روشن تو کیا لے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم  
 اولین و آخرین حاصل تھی حسیا کہ صحاح ستہ میں وارد کہ (۱) وقت علم اولین و آخرین  
 سین تشریف علم کلام میں مثلاً شیخ ابو الحسن اشعری اور شیخ ابو منصور ماتریدی اور استاد ابو جعفر  
 سفر امین اور امام غزالی اور امام رازی مثال ان لوگوں کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو حاصل ہوا ہے اور ابھی مقرر علم فقہ میں ملو تفصیل احکام شرعیہ کی کتاب

لے نوٹ - بتوا مشاہدہ صحیحین میں ہی ملائی معارفون ترقی ہو رہی ہے اور دوسرے مذکورہ متقا میں بھی سہم قدم  
 رہا ہے -

تاکتاب سلم اور شفیعہ اور فرایض اور وصایا بتوسط امام اعظم و امام شافعی انحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا بھی اور ایسی ہی آداب طریقت میں مقرر کرنا اشغال  
کا اور اوراد اور ذکر چہرہ اور بطنی اور طور مراقبہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سیدنا عبد اللہ  
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور خواجہ بہاء الدین نقشبند رحمۃ اللہ علیہ اور خواجہ معین الدین چشتی  
خواجہ بزرگ وغیرہ ایسے ہی بزرگواروں سے حاصل ہوا ہے قولہ - کمالا ت خاصا انحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو جو تھے علم میں کل دے گئے اس میں بخت ظاہر ہے کہ اگر عطار  
تقدیری ہی پس مسلم ہے لیکن ان الله اتخذ فی حلیلا - میں اتخذا زقیۃ یہی مراد  
ہوگی اگر عطار وقوعی ہو دے تو پس منع اس کا ظاہر ہی کہ اسطیل مقام محمد اور  
مقام وسیلہ بنور حاصل نہیں ہوا اور پنج وقتہ نماز میں اذان سینہ کے بعد ہمت  
کو یہ دعا کرینگے واسطے حکم ہوا بھی کہ ائت محمد الوسیلۃ والفضلۃ والبعث مقاماً  
محمود الذی وعدتہ انک لا تختلف المیعاد جیسا کہ نحرقت نماز میں اس دعا کا  
ہی حکم ہوا ہی اللھم صل علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم  
وعلی آل ابراہیم انک حمید مجید - اور خلاف مقتضی طبیعت ہونا کہانتے  
ثابت ہوا اسیر عقل سے دلیل لانا چاہئے جواب اسکا یہ ہے کہ مراد طبیعت سے  
طبیعت ہے نہ تقدیر ہے بلکہ مراد طبیعت سے طبیعت کمالیہ ہے اور کمال انحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کا جس بات کا مقتضی ہے وہ یہی کہ تہذیب ظاہر کی تمام اعمال  
خارج یعنی باتہ اور پاؤں سے اور تہذیب قلب اور نفس اور عقل کے اعمال باطن  
کے ساتھ فرما دین اسکی سوا چکرنا ہی وہ تغویض کمال است کی سابقہ کہیں کہیں ہو سکیا اہم  
مقاصد اور موقوف علیہ جمیع کمالات کا اوسی کو جانتی تھے اور یہ بات جو لوگ بہت  
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے واقف میں شغل جہاد تعلیم ارکان اسلام اور قواعد  
اجمالیہ سلوک اور ملت فکر ربانی اور بہت کرنا متاجا کا اور ادعیا واذکار اور تفقہ احوال

قلب جب و بغض سے اور احوال مدد کہ بقتلہ اور غفلت سے اور توجہ او کی قوتہ در اگر ضمن  
 بر تفسیر میں اور تجد و خواہ نفسی جو با آفاقی سبب کی طرف اور یا تاجرب اللہ او پر ما سوا او کے اور  
 نفع کرنا جان اور مال اور اہل و اولاد کا محبت میں او کی اولیے ہی اعمال اظہر میں شمس  
 میں چنانچہ سورہ فہل اور تفسیر آیتہ ان للفق والنهار سبھا طویلہ میں احادیث مروی میں  
 قصہ مقرر ہے شغل بالوف بحکم العادة طبیعہ الثانیۃ متقنی طبیعت ہوتا ہے اور خلاف  
 او کا خلاف متقنی طبیعت نہیں ہے دلیل اس مطلب کی دلیل نقلی احادیث صحیحہ  
 میں موجود ہے کہ خاص حضرت صلی اللہ علیہ وسلم دو نو مجلسوں میں آپ مسجد میں  
 فرمایا ایسا نہیں ہے یہ دو خیر میں ایک اونکا افضل ہے دوسرے سے جو لوگ  
 دعا کرتے ہیں اللہ سے اگر چاہا دیا چاہا نہ دیا اور جو لوگ سکبلا تے ہیں فقہ اور علم چاہا  
 کو پس وہ افضل میں معلوم رکھنے اور بٹہانے سے اور دلیل صریح تراو پر اس  
 مقدمہ کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ مقام عتاب میں فرماتا ہے والصبو نفسک مع الذین  
 یدعون ربہم یا العذاۃ والعشی بریدون وجہہ اگر خلاف متقنی طبیعت  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتا تو خیر کیواسلئے حکم کیوں فرمایا اسی طرح آیہ لا  
 تطرد الذین یدعون ربہم یا العذاۃ والعشی بریدون وجہہ اور دلیل اس  
 مقدمہ پر یہ ہے کہ تعلیم اسور دینی کی یعنی تمذیب ظاہر جو حکم ظاہر میں ہے عقل و قلب  
 اور نفس سے موقوف علیہ جمیع کمالات کا ہے اور بنیاد ہے تمام کارخانہ ولایت کی  
 اگر ان اسور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قدم نہ رکھتے اور کمال جہد کے ساتھ اس  
 میں تصرف نہ فرماتے اور بنیاد کارخانہ کی خراب ہوتی اور کوئی شخص امت سے  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم مقام اس تعلیم میں نہ ہو سکتا اسواسلئے کہ یہ اسور  
 بذی نفس صاحب شریعت کے نہیں دریافت کر سکتے ہیں اور کثرت و عرفان اس  
 مطالب کے دریافت میں نہیں پہنچتے ہیں بخلاف دوسرے خیالات کے کہ

دریافت اوسکی کشف و فرست سے ہی ہو سکتی ہے اور ہوی ہے لیکن کشف اور معرفت ہی موقوف تہذیب کا طریق ہے پس تعلیم تہذیب ظاہری اور مافی حکم کی معنی ہے تعلیم تفصیل اور کشف سے اگر یہ کہا جاوے کہ یہ کلام اور یہ آیات اللہ احادیث منجہدین سیرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چنانچہ دلالت کرتا ہے اوپر ترک تصرف انکے تسلیم طریق خلت میں اور اسے یطرح دلالت کرتا ہے اوپر ترک تصرف انکے تمام دلائلوں کے ساتھ کی جو ذکر ہوا مقدمات میں اگر کہوں میں فی الواقع جو شغل اور تصرف جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تہذیب ظاہر میں مافی حکم الظاہر ۱ جس ظاہر کا حکم ہو تہذیب باطن اور کشف باطن میں نہ تھا۔ سیکرے دیکھنے سے ظاہر ہے لیکن مقام خلت اور دیگر ولایات میں فرق ظاہر سے تین طرح سے۔ اول یہ ہے کہ دوسرے مقامات کے نشان دئے ہیں اور اوسکے حاصل ہونے کے طریق ہی بیان کئے ہیں کہیں اشارۃً اور کہیں صریحاً مثلاً **محبوبہ و محبوبہ و رجل یحب اللہ و رسولہ و رضی اللہ عنہم و رضی اللہ عنہ**۔ **لقد رضی اللہ عن المؤمنین** : ان اللہ امر فی تخیب البعۃ من اصحابی و اصحابی انہ یحبہم الی غیر ذلک من الایات والا حادیث الذات علی ان بعض الافعال والاشغال علامۃ حب اللہ تحقیق کہ اللہ نے حکم فرمایا جو کسبت رکھوں جا را صحابہ ہونے اور خیر دی مجھے تحقیق کہ وہ لوگ محبت رکھتے ہیں آیات و حدیث سے جو دلالت کرتے ہیں اوپر بعض افعال اور اشغال کے علامت حب یہ ہے کہ ہووے وہ آدمی خاص محبت کرنے والا اللہ سے اور بعض محبوب اللہ کو بخلاف مقام خلت سکے ہو بخانے میں کہ بہ گز او سکے حاصل ہونیکا طریق اور علامات اوسکی بنیں بتلائی میں۔ وجہ دوم یہ ہے کہ دوسری ولایات قریب زمان سعادۃ نشان کے راجح ہو چکی ہیں صحابہ و تابعین و تبع تابعین اور

زمانہ جنید وغیرہ میں ہا و زمانہ ساقا و ریا و چشتیہ میں طریق تحصیل اور سکا مفصل اور صاف ہوا ہے بخلاف مقام خلت کے کہ اس زمانہ میں اصلاً کسی نے اس کا ذکر تک نہ کیا نہ اس کے طریقہ کو بیان کیا نیز ارسال گذرے کہ طریق تحصیل اور سکا پر وہ خفا اور حجاب میں ہی رہا تا آنکہ حق تعالیٰ نے حضرت مجدد کو ظاہر کیا اور انکو منشاء طہور اس مقام کا کہ جو ہر شریف میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امانت رکھا گیا تھا کیا اور نیز ارباب مال و نوگوں کے طفیل سے سلوک اس طریق کا میسر ہوا الحمد للہ علی ذالک اب اس طریقہ کا بیان اس طرح سے کرتا ہوں کہ خاص اتباع مجددیہ کا شمس نصف النہار ظاہر ہووے مجدد صاحب کے آگے جتنے طریقے تھے وہ سب محبت اور محبوبیت کے تھے اول محبت کی راہ چلتے تھے آخر میں محبوبیت کے درجہ میں پہنچتے تھے جو کہ لوازمہ محبت میں ذکر جہ و وجد اور شوق عاجزی و تضرع و صبر و توکل و در صناعہ جوی اور مراقبہ صفات خصوصاً احاطہ معیت اور استحقاق توحید و جود و اور فعلی میں اپنے کو مانند غیاث کے ہاتھ کے مردے کے رکھنا اور اپنی صفات اور غیر صفات کو مستہلک اور سکی صفات میں دیکھنا بلکہ اپنی ذات کو اسکی ذات میں منہج کر دینا اور حسن و جمال کو اس کے ہر نظہ میں شاید کرنا اور اوسمیں بہت سخت کوشش کرنا تا آنکہ ابتدا سے سلوک میں انوار اور تجلیات اور آخر سلوک میں فنا اور بقا میں اس کے پہنچ جاتے تھے اور اتحاد کا دم مارے تھے کہ انا من ابوی ومن اللہ وانا بیا تک کہ خضر علیہ السلام نے حضرت خواجہ عبدالخالق عجد وانی کو جو طریقہ مجددیہ کے بانی میں ذکر خنی کی تعلیم کئے اور پھر حضرت بہاء الدین صاحب نقشبند قدس سرہ کے زمانہ میں اس میں تائید و تائید اور ترمیم ہوئی لیکن حضرت خواجہ عبید اللہ جوہر کے زمانے میں علوم توحید اس کے ساتھ ممتزج ہو گئے اور غلبہ پیدا ہو گیا

یہاں تک کہ حضرت مجدد قدس سرہ ان سب کو بطون کے بطون میں پہنچائے یعنی  
 کمال کو پہنچائے اور اپنے سینہ کے چاک سے محبوب کا سراغ پیدا کیا اب عنایت  
 ساری موقوف ہوئی اور شوق مناجات تضرع وغیرہ یکطرفہ رہ گئے اب جو کچھ ہے سر  
 اور خفی اور اخفا اور عناصر بدن میں ہے تاکہ انوار تجلیا اپنے بلوں پہنچے ہی باطن میں بڑھتے  
 ہیں اور رفتہ رفتہ مقام پر پہنچ جاتا ہے اور محبت کے معنی عاشقی اور محبوبیت کے معنی  
 عشوقی ہے اور خلعت کے معنی یارانہ ہے اب یہاں یارانہ ہے اور اس کے کی عاشقی و  
 عشوقی موقوف ہو گئی اور یہاں دو طرف سے راز و نیاز ہوتے ہیں اور طرفین سے  
 سرکوشی ہوتی ہے اور عاشقی میں نعرہ اور بیگانی ہو اور دوسرے سرگمراں ہے اور عشوقی  
 میں ناز اور فخر و مباہات ہے یہی طریقہ خلعت اجمال کے ساتھ اگر کسی کو تفضیل کی  
 خواہش ہو مجدد یہ لوگوں کے ساتھ چند سال نشست و برخاست کرے اور اپنی وجدانین  
 نظر کرے کہ کیا رنگ پیدا ہوتا ہے سو اسے طریق سابقین کے از بسکہ الوجدان لا یکن  
 یلا علی الغیر اگر غیر منکر ہو دے تو کوئی خوف بنین سے نقش بند یہ عجب قافلہ  
 سالار اتند و کک براندہ پٹھان بحرم قافلہ راہ قاصرے گر کند این طائفہ را طعن تصور  
 عاشق مدد کہ بر آرم بزبان این گلہ را ہمہ شیران جہان بستہ این سلسلہ اند  
 وہ از جیلہ چہاں بلسلہ این سلسلہ را و وجہ سوم یہ ہے کہ خلعت ایسی حالت  
 ہے کہ ممتزج ہے محبت و محبوبیت سے دونوں طرف سے پس نسبت اس کی  
 تمام محبت اور محبوبیت کے ساتھ نسبت مرکب اور بسیط ہے اور بسیط مقدم ہے مرکب  
 پر طبعاً مقدم و ضحاً۔ اول اس امت میں محبت صرفہ اور محبوبیت صرفہ رائج ہوئی  
 اس طریق سے کہ اوائل سلوک محبت کا ہوتا ہے اور آخر میں محبوبیت جیسا کہ  
 سلوک معذوب میں ہے یا بالعکس جیسا کہ معذوب اسالک میں ہے جب  
 بسیط کا دورہ آخر ہوتا ہے تو مرکب کا دورہ شروع ہوتا ہے جب مقررات سے

فراغت ہوتی ہے تو مرکبات کی شوق کی نوبت آتی ہے اور عجب وہ ہے کہ ہر چند طریقہ مجہود یہ رواج شیوع اور فیضان فیوض الہی اس ضمن میں استمرار و پراختیاء میں پہلے دوسرے طریقوں سے لیکن مبداء اوس کا مقدم ہے دوسرے طریق پر گویا سب سے پہلے یہ طریقہ حضرت ابابکر صدیق رضی اللہ عنہ سے منسوب ہے اور آپ اولیٰ خلفائین اور اول مین ایمان و اکوئین تابع کو گوئیے آپ کے حق میں خلعت کا استحقاق مخصوص ہے جیسا کہ ارشاد ہوا اگر اپنی است میں سے میں اپنا خلیل بناتا تو البتہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی بناتا آخر حدیث تک اگر کسی کو یہ بات ظہور کرنے کے اس صورت میں عوام مجہود یہ افضل ہونا چاہئے اولیاء سابقین سے بھانڈا خدا انہماں عظیمہ جواب اسکا تین طرح پر دیا جاتا ہے کہ اول یہ ہے کہ یہ بات اوس وقت لازم ہوتی ہے کہ ہم طریق خلعت کو دوسرے جمیع طریق سے افضل سمجھ جائیں حالانکہ محبوبیت افضل ہے مقام خلعت سے بدلیں (لہذا و ثمرہ ن حیدری علی خلیلی) دوم یہ ہے کہ افضلیت علوم مرتبہ سے ہر مقام میں خواہ مقام خلعت خواہ محبوبیت مثال اسکی یہ ہے کہ بادشاہان اور امرا کو مصاحبین ہونے میں کہ حدیث صحبت میں حاضر رہتے ہیں اور راز و نیاز و درمیان امرا اور صوبہ داران عمدہ و برسالہ اور در و دروغہ ہائے کارخانہ جات اور تصدیق دفا تر کے ساتھ ہوتا ہے ان لوگوں کا مرتبہ بلند ہے مصاحبین کے مرتبہ سے اگرچہ کہ ہمیشہ کی حاضری و صحبت دائمی خاص یا زمان اور مصاحبان حضور اور مجلس کو حاصل ہے بلکہ خواص اور خدمت کاروں کو ملنے پہی زیادہ سیووم ہر طریقہ کے متسی لوگوں کو دوام حضور اور قرب دائمی حاصل ہے پس سبب اس قرب دائمی کا یہی امتیاز طریق دیگر سے نہیں ہوتا۔ آری اس طریقہ کے مبتدیوں کو ہمس طرح سے ترجیح اور تفضیل ہو سکتی ہے کہ مجاہدات اور ریاضات اور کشف و کرامات اور ظہور خوارق



عادات میں دوسرے طریقوں کے مبتدیوں سے بہتر ہونے میں اس واسطے  
 فوٹے میں ۱۵ اول یا آخر پر مثنوی: آخر پختہ پاتی حاصل ہے کہ جزوی فضل کو کلی سمجھ لینا  
 اور فضل کی وجہ کو نہ کیہنا کم عقلوں کا کام ہے پس اگر کوئی متوسط شخص افرادیت  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے طریقہ سے محیط کے ساتھ نسبت رکھتا ہوتا اور  
 مرتبہ کے کمال کتاب کرے اور حقیقت میں وہ مرتبہ تحقق ہو گیا ہے تو متفکر  
 ہو جاتا ہے تشویش میں پڑ جاتا ہے کہ یہ الفاظ کس عالم سے اور کہاں سے ہیں  
 ہم کہتے ہیں کہ کوئی تشویش کی جائے نہیں ہے اس واسطے مراد دوسری محبت  
 اور محبوبیت ہے اور ان دونوں طریقوں سے دائرہ خلت کے محیط کے  
 ساتھ نسبت رکھنا ہو سکتا ہے جیسا کہ آگے بیان ہوا کہ خلت می ہوئی ہے  
 محبت اور محبوبیت سے اور دوسرے ایک جز ہی ملجائے تو اس سے  
 نسبت ہو سکتی ہے اور یہ بدیہی ہے ظاہر اس قدر میں دوسری راہ سے  
 اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر تشویش میں پڑتا ہے حالانکہ خود کلام  
 سابق سے اقرار کیا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فہم کو سب راستہ کشادہ  
 کر دئے ہیں کوئی طریقہ احاطہ جمیعت نہیں ان کے باہر نہیں رہا پر یہ تو بات  
 کیا معنی رکھتے ہیں ہر جہاں اس عبارت سے صاف ظاہر نہیں ہوتا کہ ہر  
 فرد سے آپ نے ذات شریف کو مراد لی ہو لیکن واقعی ایسا ہی ہے کہ  
 جو شخص حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حال سے واقف ہے جانتا ہے کہ  
 یہ تمام قیود ذات میں متحقق تھے اس واسطے کہ مجدد و صاحب کو قبل اسکے کہ یہ  
 طریقہ دیا جائے والد بزرگوار سے اپنے حضرت شیخ عبدالاحد قدس سرہ طریقہ  
 قادر یہ کے تئیں کہ جسکی بناء محبوبیت پر ہے پوچھا تھا اور شیخ عبدالاحد صاحب  
 کو شاہ کمال کنتلی سے اور اوگو سید فضیل سے ایسا ہی تا آخر سلسلہ

اور عجب تربیر ہے کہ حضرت مجدد صاحب کو یہ سلسلہ عنایت ہوا اور سابق  
 دراز طائفہ کو تعلیم دی بعد اسکے شیخ سکندر وغیرہ شیخ کمال کنتلی کے اہل اور  
 اجازت سے صاحب طریقہ محبوبیت کے فرقہ کو لا کر سر ہند میں حضرت مجدد  
 صاحب کو پہناے ہیں پس غلت کے مقام سے محبوبیت کے مقام کو پہنچے  
 جیسا کہ سابق میں محبوبیت سے مقام غلت میں پہنچے تھے یہ نیز لمیان اور  
 عجائبات معاملات خدا کے ہیں اپنے برگزیدہ بندوں کے ساتھ چنانچہ ہمارے حضرت  
 علی المد علیہ وسلم کو بنائے کعبہ میں جب حجر اسود رکھے تھے مقام ابراہیمی  
 حاصل ہوا تھا اور بغداد کے مدینہ منورہ میں بسبب جہاد اور مقابلہ یہود و  
 نصاریٰ کے مقام مہوی اور عیسوی حاصل ہوئی بلکہ شب معراج ابتدا اہل کی  
 سفر بیت المقدس سے ہو کر پیر عودہ بتوک وغیرہ میں زیادہ ہو کر حج الوداع  
 میں پیر مقام ابراہیمی سے شرف ہوئے اور مقام ابراہیمی میں اوس  
 روز جلوس عظیم نظر آیا (انھایتہ می الرجوع الی البدایۃ) تحقق ہوا قولہ بعض  
 حضرت مجدد ملکتے ہیں وہ سر و خضر ہے یا الیاس اسجا اپنے سے صریح  
 مراد لیتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ اس کلام میں تناقص نہیں ہے اس واسطے  
 کہ مکشوفات میں اکثر انکو بہم القا ہوتا ہے اور ہر اوس بہم کا تعین فرماتے  
 ہیں ایک وقت شے بہم القا ہوتی ہے عقل لو تعین ماصدق میں اوس  
 بہم کے جولانی ہوتی ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح  
 کے ابہام اور تعین واقع ہوئے ہیں صحیح میں موجود ہے اتنی دایت  
 دابر عجز تک مابین مغل و مان ترجمہ تحقیق کہ میں غائب ہجرت تمہارے دریا تختہ  
 اور مالی کیس خیاں ہوا میرا کہ شاید پیام ہو اور ہجرت واقع پس اس حدیث  
 یزب میں ایسا ہی سے حال مجدد صاحب کا اس گفت میں اول بطریق

لہام معلوم ہوا کہ فرد متوسط الہا ایسا ہونا چاہئے جب دیکھے کہ بنیاد  
 اس طریقہ کی حضرت علیہ السلام کی طرف سے ہے خیال اس طرف گیا پیر پر خیال  
 کیا حضرت خضر کو گونے اعتلا و بیت رکھتے ہیں اور طریقہ خلعت کو خلوت  
 اور گوشہ نشینی ضرور ہے خیال اذ نکاح حضرت الیاس کی طرف گیا اور یہ  
 تمام اس واسطے تھا کہ متوسط حصول کمال پیغمبر بزرگوں کا سوا اسے پیغمبر کے  
 نہیں ہو سکتا اور اس امت کے افراد میں سوائے ان دو بزرگوں کے  
 کوئی پیغمبر نہیں ہے مگر آخر معلوم ہوا کہ اس متوسط کو پیغمبر ہونا ضرور  
 نہیں ہے بلکہ کمال متابعت اپنے پیغمبر کی کافی ہے اس امر میں اور بھی  
 مقصود انہوں اور خلوت و راجحہ ہے کہ بنا طریقہ خواجگان کی اسی پر ہے  
 نہ خلوت جہانی پر پیر یقینی طور سے معلوم ہوا کہ متوسط آپ ہی کی ذات  
 شریف ہے تجدیداً بقیۃ اللہ کہ ہر شخص اس سے مامور ہے اما (بقیۃ ربک  
 فحدث) و اشکاف ساتھ اس بات کے ظاہر کیا اس طرح کے اختلافات  
 کو تاقص سمجھنا ایسے شخص کا کام ہے کہ جو ان بزرگوں کے کشوفات  
 سے آشنا نہ ہو ورنہ شیخ اکبر کے کلام سے اکثر مقامات پر ظاہر ہوتا ہے  
 کہ خاتم اولیا اس امت کے امام ہدی ہیں اور بہت سے مقامات پر ایک  
 کو خاتم اولیا قبر اوردیا ہے چوبش نوی سخن اہل دل کو کہ خطا است  
 سخن شناس نہ دلبہر خطا اینجا است قولہ سنم کہ این کمالات را بر سو لحد  
 صلے اللہ علیہ وسلم کب کنا نیدم ترجمہ میں ہوں کہ یہ کمالات حضرت  
 رسول خدا صلے اللہ علیہ وسلم کو کب کراتا ہوں۔ میں کہتا ہوں کہ ہر  
 عبارت سے صریح خیانت نقل میں اور تحریف واقع ہوئی ہے اس واسطے کہ  
 تبادر کب کراتے سے یہ ہے کہ فرد بجا سے شیخ اور ہر شد کے جو اور رسول

خدا صلی اللہ علیہ وسلم حاشا من ذلک بجائے طالب اور خدا کر دے  
ہیں ہرگز مفاد کلام حضرت اس بات کا نہیں ہے حق عبارت کا یہ ہے  
کہ میں ان کلمات کو کسب کر کے جناب رسولی خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے  
منسوب کیا ہے اور کلمات باہنوائت الجناب صلی اللہ علیہ وسلم میں بطریق  
نیاز گذرنا ہوں اور خریدہ اعمال الجناب صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھوایا  
ہوں اگر طالب علامہ زبان سے کہا جاوے جب کہا جائیگا یہ فلاں صفت  
فلاں چیز کے واسطے سے حاصل ہوئی ہے دو معنی پیدا ہوتے ہیں اول یہ  
کہ واسطہ واسطہ فی الثبوت ہے یعنی وہ صفت اولاً واسطہ کو حاصل ہوئی  
اوس سے بطریق سببیت کے مثلاً اوس چیز کے ذریعہ واسطہ کو حاصل ہوئی  
ترجمہ عربی مانند حرارت پانی کے واسطہ سے آگ کے پس تحقیق کہ یہ دو  
حرارتیں ہیں ایک قائم ہے آگ سے اور دوسری قائم ہے پانی سے  
اور ناشی ہے آگ کی حرارت سے اور یہ بات ہرگز اونکی مراد نہیں ہے  
دوئم واسطہ واسطہ فی العروض ہے یعنی ایک صفت قائم ہووے ساتھ  
واسطہ حقیقت کے اور دوسری صفت واحدہ قائم بالواسطہ منسوب ہووے واسطہ  
کے ساتھ مثلاً حرکت بیٹھنے والے کے کشتی میں بواسطہ کشتی کے  
پس یہی ایک حرکت واحدہ ہے کہ قائم ہے ساتھ کشتی کے ساتھ بیٹھنے  
والے کے۔ ہاں منسوب کیجاتی ہے یہ حرکت کشتی کے بیٹھنے والے کی طرف  
ساتھ عرض کے اور محاز کے اور مراد حضرت مجدد صاحب کی یہی بات  
ہے یعنی یہ کلمات سینے پیدا کئے اور وہ کلمات میرے ساتھ قائم ہو کر  
جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہووے میں محکم  
انکے کہ امت کے اعمال انکے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال میں منسوب

ہوئے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سعی میں ان کلمات سے  
 کرنے سے واسطے حصوں کمال رفع کے اور یہ بات کچھ قباحت میں  
 اور اسکو بہت دلائل سے میں ثابت کر سکتا ہوں بعون اللہ وتوفیقہ -  
 سپرد ہونا کنجیان زمین کی اور قعر تمام زمین میں مشرق سے مغرب تک  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے ہاتھ سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے ساتھ منسوب ہوا اور بعد صد ہا بلکہ زیادہ ہزار سال سے (زویت فی الزمان)  
 مشارقہا و مغاربہا) متحق ہو گیا ازاںجملہ فتح فارس و روم کی اور باب ہونا  
 اور قیسر کا شیخین رضی اللہ عنہم کے ہاتھ سے واقع ہوا چنانچہ  
 وفات شریف سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سیر منسوب ہوا۔  
 وہ ہے کہ حدیث صحیح میں وارد ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ  
 علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا یا علی تم لڑنے کے تاویں قرآن پر جیسا کہ  
 ہو تم اسکی تنزیل پر بعد تیس سال کے جنت علی کرم اللہ وجہہ سے  
 سے واقع ہوا اور جدیدہ اعمال میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ  
 ہوا یہاں یہ نہیں کہہ سکتے کہ قتال علی رضی اللہ عنہ عمدہ کمال تھا کہ حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا مگر بواسطہ حضرت مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ  
 کے کیونکہ اس جناب کا کہ قتال علی تنزیل قرآن پر ارفع اور اکمل سے  
 قتال علی تاویل قرآن سے لیکن جبکہ یہ قتال یعنی تاویل قرآن آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بیواسطہ کسی متوسطہ افراد امت کے ممکن نہ تھا  
 ناچار ایک متوسطہ کو کام میں لانا پڑا تا بیواسطہ اس کے یہ قتال جنت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ منسوب ہوا اور جبہ عدم امکان کی وہ ہے  
 کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قتال علی تاویل قرآن تصور نہ تھا یہ نامہ

جو تاویل کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی زبان سے فرمایا وہ تاویل  
تتزیل ہو جاتی ہے پس قتال کرنا اوس پر قتال علیٰ مقتول ہو جاتا ہے  
نہ تاویل پر اور سنکر اوسکا کافر ہو جاتا ہے گویا کہ نفس صریح قرآن کا سنکر  
پس لابد ہے کہ متوسط ہو دو وجہ خلیفہ اور مجتہد ہو تا انکار اوسکی تاویل کا  
کفر نہ ہو وے اور تتزیل کے انکار کے ساتھ نہ ہو اس جہت سے  
متحد الحکم ساتھ پیغمبر کے کہ خلیفہ حکم یستخلف کا رکھتا ہے کیونکہ اوسکے حکم  
کا انکار بالفرض پیغمبر کے حکم کا انکار ہے وہ اوسکا کام ہی منسوب حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتا ہے اور جریدہ اعمال میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ کمال بھی ثبت ہو گا ایسا ہی یہ بھی ہے بعینہ  
قدیلہ کہانے یہ راہ لائے بین مراد عالم ہے دوسرا علم محبت اور محبیت  
نہا ہے کہ اوس سے تعمیر مقام خلت کیا جاتا ہے۔ اسکو خدا کے پاس سے  
لائے بین جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ قتال علیٰ تاویل قرآن کو خدا  
کے پاس سے لائے بین اور وہ قتال دوسری عالم سے ہے جہاد کفار  
کے قبیل سے ہی نہیں ہے اور قتل سلیم کے قبیل سے ہی نہیں ہے  
یمن متعزجہ رکھتا ہے اور یہ بات انکو حکم خلافت نبوت اور متابعت  
آفتاب صلی اللہ علیہ وسلم حاصل ہوئی ہے چنانچہ حضرت علی کو یہی  
سبب کمال متابعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہوا ہے  
عجب ہے ان لوگوں نے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر طعن کرتے ہیں ہر  
حلیہ سے حضرت مجدداً استقلال کا دم مارنے میں اور بزخوریان سے  
اور ہٹا دیتے ہیں نہ دیکھتے ہیں نہ سنتے ہیں کلام مجدداً صاحب کلام  
مکتوبات وغیرہ میں ہر اسو اسے تحریر سے کمال متابعت پر رسول

صلی اللہ علیہ وسلم کے جا بجا اپنے واسطے اور اپنے تابعوں کی واسطے یہ بات خفا  
 خدا سے طلب کرتے ہیں اور جا بجا فرماتے ہیں کہ طریق کی بنا اور پرکھاں تختہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوئی اور اجتناب بدعت پر قولہ برزخ محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم درمیان سے نہیں اڑتا ہے ولایت خلیلی تمام ہو واسطے  
 اوس کے ہے ولایت مجموعی سے حاصل ہونا کوئی بات نہیں ہے تو حال  
 میں گذر کہ تصرف ولایت خلیلی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل  
 تھا مگر تصرف اوس میں نہ فرمایا تھا بسبب نقل مہم تراوس سے  
 حضرت مجدد صاحب کمال متابعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے حاصل ہوا ہے پیشگاہ جناب الہی سے منسوب حضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے ہوا جیسا کہ تصنیف شہی شریف کے جو جو پر علم سلوک اور علم  
 معرفت سے پہری ہوئی ہے حضور خداوندی مولانا می رومی قدس سرہ  
 نو محض بسبب کمال متابعت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عنایت  
 ہوئی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ منسوب ہوئی بغیر اسکے تصنیف شہی  
 کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ممکن ہو واسطے فرمان اللہ تعالیٰ  
 و طاعینہ الشعر و ماینغی لہ) ارتقاء برزخ کو سمجھنا از قبیل اوہام شیطانی  
 ہے معاذ اللہ منہ الذلک ہا الکلیہ اس شبہ کا حل یہ ہے کہ معانی اور مضامین  
 شہی کے مجمع وجوہ مسکوۃ موت سے ماخوذ ہے اور شعر کا لباس پہنانا  
 خاصہ مولانا سے رومی کا ہے جیسا کہ مقام خلت کے اجزائے محبت اور محبت  
 بالکل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ماخوذ ہیں و سکی ہیئت مترجم  
 میں تصرف کرنا اختصا میں کافی ہے جیسا کہ وضع کرنیوالا سکھین  
 کا اگر دعویٰ اختصا میں سکھیں کا اپنے ساتھ کرے تو ہو سکتا ہے

اریچہ شہد و سہر کہ دوستر کا ہو اور خواص شہد دسر کہ کے دوسری سے  
 سیکھا ہو اور یہ دینی ہے کہ یہ دعا اللهم صل علی محمد کما صلیت علی  
 ابراہیم ہزار سال کے بعد مقبول و مستجاب ہوئی اور اس میں کچھ مستجاب  
 نہیں ہے واسطے قول اللہ تعالیٰ کے درست کرتا ہے کامونکو آسمان سے  
 طرف زمین کی پیر بلند ہوتی ہیں طرف او سکی ایک دن میں جسکی تقدیر  
 ہزار سال کی ہے الاخر اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے بعض کام  
 خدا سے عزوجل کے بامتراج فیض ارض و سماوی ہو بطو و عروج ہو کر ہزار  
 برس کی مدت میں تمام ہوتے ہیں (فلیکن من جلتی عن الدعاء اور دوسرے  
 بعض وعدہ الہی امت مرحومہ کے حق میں ابراہیم علیہ السلام  
 کے حق میں امام سیدی اخیر زمان کے زمانہ میں پورے ہونے والے  
 ہیں اگر ایسے مطالب کی دعا کیجائے قبول ہونا اوسکا قطعی ہزار سال سے  
 زائد گزریں گے اکثر تفسیر و ان میں صحیح روایات آئی ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام  
 حق میں اور اپنی اولاد کے حق میں بہت دعا کی تھی بعض اسکے سلیمان علیہ السلام  
 نے زمانہ میں قبول ہوئیں اور ایسا ہی حضرت ابراہیم علیہ السلام اور  
 حضرت اسمعیل علیہ السلام کی دعا (ربنا واجعلنا مسلمین لك ومن یثرتنا  
 امة مسلمة لك الی قولہ ربنا وابث فیہم سرسولا منهم یتلوا علیہم صدایا لك و  
 بعد الحد کتاب و الحکمة و فیہم) بعد ہزاروں برس سے مستجاب ہوئی اور اب  
 اسی وعدہ کے تحت بنائی الزبور من بعد الذکوان الارض یرثا عجای  
 الذکوان بعد ہزاروں برس کے مستجاب ہوئی قولہ اس مدت میں ہزار بار  
 (اویا و زلفنا و راشدین وغیرہ) تہی کسی ایک سے یہ کام نہوا تعجب ہے  
 جواب محل تجویب کا ام یہود و کفار کا ہی نہیں جانتا ہے کہ ارادہ الہی



خاص بعض کام بعض چاہے اور بعض لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے۔  
 لما کا سوال اوس میں جاری نہیں ہو سکتا ہے چون و چرا کو اس میں  
 تجاویز نہیں دے یہ نہیں کہہ سکتے کہ خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ  
 عنہ کیون اہل ہند کے ارشاد کے واسطے خاص کئے گئے ہیں یہاں تک شہرہ  
 آفاق ہے کہ انکو وئی ہند کہتے ہیں اس لئے آگے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے چھ سو برس گزرے ہیں اس مدت میں ہزار بار دنیا گزرتی  
 اور خلفا ہونے میں کسی سے یہ کام نہ ہوا تعجب ہے اور فقہ طائریہ میں  
 ملک کی سلطان محمد غوثی کے ہاتھ پر ہوئی حالانکہ اُن کے قریب ہزار  
 برس گزرے تھے اوس مدت میں خافا اور بڑے بڑے سلطان  
 گزرے ہیں اور کسی سے یہ کام نہ ہوا تعجب ہے قولہ اور اوسکی آیت اور  
 جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت کرتے ہیں بہت قریب  
 ہے ہم کہتے ہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت کرتے ہیں  
 آگے گزر گیا یہ شخص واسطہ فی العروض ہے بیچ فوق سنی انسان  
 اضافیہ کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ساتھ توسط واقع  
 ہوتا ہے اور انکی امت کو اپنے کمال مکسود سے فائدہ پہونچاتا ہے اور ان  
 اوسکے سوا ہر تہذیب بالحد کے کہ عبارت ہے لطائف شیعہ سے داشت  
 حصول ملکہ یادداشت مدامی کے اور نہ بت پیرنگی جمع تہذیب است  
 صلی اللہ علیہ وسلم کوئی دوسرا نہیں سنت الہیہ کہ یہ بات کائنات میں  
 الہا رستحقق ہوئی اگر تعین مکان اس جماعت کثرت سوال ہو تو یہ  
 سکتی ہیں بخارہ و سہم قند بلخ و بدخشان قند ہار کابل و غزنی تاشکند  
 و یارکند و شیرسین و حصارشادمان کہ ممکن اہل اسلام سے بغیر نہ

ہنود و نصاریٰ و رفاض کے موجود ہے اس طریقہ کے سوا کہ دوسرے طریقے  
 اس ملک میں رائج نہیں ہے مگر شاہانہ اس فرد کو واسطے حرمت  
 اس امت کے پیچھے ہیں سو اس کی دلیل کیا ہے جواب کہتا ہوں ہیں  
 یہ ظاہر ہے کہ حضرت مجدد کے ذات شریف کے سبب سے شبہات  
 ملحدہ اور روافض کے اور غالبان توحید کے اور مبتدعان طریق سلوک  
 اور معتقد و نکاشک خفی و جلی بالکل وضع ہو گیا ہے اور تابع لوگ حضرت  
 مجدد کے بفضلہ تعالیٰ اتباع سنت میں سرگرم ہیں اور بدعت سے  
 مجتنب پس بمنزلہ اس شخص کے کہ فلان حکیم نے اپنے نائب کو اس  
 شہر میں جوڑا ہے تاکہ لوگ معالجہ سے اس کے نفع پادین اور وہ دوا اور  
 علاج عمدہ طریق کے جاری کرے تو یقین ہوتا ہے یہ شخص صادق القول  
 ہے اپنی خدمت و عہدہ کو بوجہ حسن سرانجام کیا ہے اگر سند اور فرمان  
 دفتر حکیم مطلق کا مطلوب ہو تو وہ یہی موجود ہے جلال الدین سیوطی  
 جامع حدیث میں لکھتے ہیں کہ یکنون فی امتی رجل یقال لہ سلتیہ یغل  
 شفاعۃ الجنة کذا لکن ابن سعد عن عبدالرحمن بن زید بن عباد بن بلوغا  
 انتہی شیخ بدرالدین کتاب حفاۃ القدس میں لکھتے ہیں کہ یہ ہمارے  
 مجدد صاحب کی ذات سے ہے کیونکہ حضرت مجدد درمیان مہملہ اور صوفیہ  
 کے صلہ میں کہ اختلاف فریقین کو مسئلہ وحدۃ الوجود و لفظی من راجح کہ  
 میں اور خود تحریر کیا ہے الحمد للہ الذی جعل فی صلتہ یں البحرین و مصلحاً بین  
 الفتنان اور حضرت مجدد سے در عالم محض اللہ علیہ وسلم بشر میں کہ  
 فروئے قیامت چند ہزار کس کو خدا امتہاری شفاعت سے بخت ہے کا  
 مخلوق حدیث اور معنوں بشارت اویراون حضرت کے صادق آیات

اس نذر اس سال کی حدت میں وی ۱۰۰۰ میں رناروت سے مشرف  
 نہیں ہوا سے اور یہ اس بنا پر ہے کہ تقدیرات و کفیات کا جھڑ  
 کے مقبولات میں پتھر سے اگر نہ نہ کہتے تھے کہ ان قبول کر لگا آہ ہر مہر  
 ہے کہ شکر نعمت بھلائی نہت جو ہے کہ قبول کرے۔ بروہیم فوٹو نا  
 قبول سے کہ اس وقت ہے انقد قال اللہ نا۔ ان شکر نعمت لازید لکم پس  
 دعا سے قبول شکر جناب الحق میں جو جب عہد انعام لے حاصل ہو رہے  
 لوگوں کے نبیوں سے کام نہیں ہے بیان الحوائج شفیہا۔ دعا سے  
 علیہ وسلم سے یہ شفاعت کریں کہ قیامت کی دن میں انبیاء و صلوات  
 طریقۃ الایمان ترحمہم ربنا۔ جب نازل ہو میں یہ آیات اسکوست بہا  
 میں واسطے بر باب کے ایک جزو مقوم ہی فرمایا حضرت صلے اللہ علیہ وسلم  
 نے خالد جبریل نے فرمایا جبریل علیہ السلام نے تمہاری امت کے جو اصحاب  
 اکابر میں جو بغیر تہ۔ سر جاتے ہیں اس عذاب سے تہا سے انہی پر درگاہ  
 اونے پہر نکاسے جاتے ہیں آپ کی شفاعت سے پس رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم اور داخل ہوئے مکان شریف میں نہیں نکلنے تو واسطے  
 غار کے اور نہیں بات کرے تھے۔ سو یہ بربر تیرا دن تھے یہ عہد فوٹو  
 خدا سے عزوجل نے شفاعت یہ ہوا اور چشمات میں کہ واسطے اونے  
 شفاعت سے چہرہ ہم کیا گیا تھا یا گیا اور ایسے ہی مدقات میں اور  
 نوافطحات میں تھے کہ ساجد اور اونے فروش اور اسکی خاک  
 یہ سب شفاعت کرنے والے میں واسطے صاحب انکے انجی۔ اور ہی  
 ماویسی روٹی ہی الی ہر وہی حال ہی مسلمان مومن بہر تہی سے روح اسکی اسکی  
 گہر کے اطراف ایک ماہ تک پس نظر کرتی ہے اسکی پچھلے لوگوں پر

سورہ اسحاق

سورہ اسحاق

کہ کس طرح تقیم کر لے مین اوسکے مال کو اور کس طرح ادا کر لے مین اوسکی  
 قرض کو جب بہینا تمام ہو جائے پیرنی طرف قبر اوسکی کے پس پیرنی پتی  
 اطراف قبر اوسکی ایک سال تک اور نظر کرتی ہیں روح اوسکی کون دھالنا  
 ہے واسطے اوسکے اور غمگین ہوتی ہے اوس پر جب تمام ہوتا ہی سال پھر  
 بلند ہوتی ہے اوس جائے پر جہان دو خلافت رہتے ہیں قیامت تک  
 تمام ہوا بحر المذاہب

# علا نامہ فتاویٰ عزیز کی اردو

صفحہ	۲	۳	صفحہ	۴	۵	صفحہ
۷	۲۰	انامر	عناصر	۸۹	۵	غالبہ سے
۱۷	۲	شاہ	شاہ ۷	۱۵	۱۵	لش
۱۸	۱۸	یہی	انہین	۹۱	۲۱	اس
۱۱	۱۱	صاحب	صاحب ۷	۱۱۷	۱	خلقہ
۳۵	۱۰	الغامت	الصامت	۱۵	۱۵	اون تین
۵۱	۸	مقوق	مقوق	۷۱	۷۱	تین
۷۲	۱۵	شوار	شوار	۱۲۸	۶	فتا
۹۱	۱۱	ہفت	ہفت	۱۲	۱۲	فقا
۸۴	۱۱	مصور	مصور	۱۲۹	۱۷	جون
۱۰	۱۰	بلقاء	بلقاء	۱۳۲	۶	بین
۱۳	۱۳	ارج	ارج	۱۳۷	۱۸	باند والا
۱۴	۱۴	حری	حری	۱۳۹	۱۵	کے قاعد

صفحہ (۳۹) سطر ۴ امین نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں اسکے آگے

طر حیدر ٹی - (۷) حضرت زین العابدین کے اوکے آٹھاون کی یہی جبارہ

آئی نماز پڑھتے ہیں نقطہ

۱۴۱	۸	زمین مالکیت	زمین کے مالکیت	۱۹۱	۸	شعہ	سقہ
۱۴۵	۲	سان	نشان	۱۴۷	۱۴۷	کہ اوکھ	اونکو
۱۵۱	۱۶	خطنا	خطا	۲۰۰	۴	ملک کفار	ملک کے کفار
۵۸	۱	ہوئے شک	ہوئے بین شک	۲۰۱	۱۹	ناجا تیز ہے	ناجا تیز نہیں
۲۱	۲۱	سبع	سبع	۲۰۲	۴	ہوتی بن	ہوتی ہے
۱۴۲	۹	اٹاد	اٹاد	۲۰۴	۱۱	صحت	صحت
۱۴۳	۲۱	سرق	فرق	۱۸	۱۸	درست	درست ہے
۶۵	۷	شہوری	شہودی	۲۱۳	۵	شاہ میر	مشاہیر
۱۶۹	۹	حسن بصرہ	حسن زبصرہ	۲۱۸	۴	حضرت سیاف	حضرت کے سلاخ
۱۷۰	۱۰	صیب	صہیب	۲۲۰	۱۷	بدو	بدو
۱۷۱	۱۱	از آدم	از روم	۲۲۱	۱	بیان پر آدم	بیان پر آدم
۱۷۲	۱۰	ذی مال	ذی مال	۲۲۱	۱۰	فوری بخت	غیر بخت
۱۷۳	۱۱	ابتد نہ	ابتد انہ	۲۴۶	۱۲	سجدہ	سجدہ
۱۷۴	۱۴	سخی	بہقی	۲۴۷	۵	عباد کو	عبادت کو
۱۷۵	۹	جہنگ آباد ہوگا	جہنگ آباد ہو گیا	۲۵۰	۲	کریا ناعت	کریا ناعت
۱۷۶	۱۵	انی اککم	فی اککم	۲۵۱	۱۹	ذریات	ذریات
۱۷۷	۵	شقہ	شقہ	۲۵۲	۷	اوسکامان	اوسکامان
۱۷۸	۱	شقہ	شقہ	۲۵۳	۱۴	قادر ہے	قادر ہیں

۲۷۵	۶	یلم	یلم	۱۷	۱۷	نصیحی سے ایسا نصیحی سے الحار
۲۷۶	۷	یلم	یلم	۲۹۸	۸	سیاحت کی ہجرات کی
۲۷۷	۱۵	شلاق	شلاق	۱۸	۱۸	اللم ان کنت الللم ان کنت
۲۷۸	۵	تعریف بعض	تعریف بعض	۲۹۹	۱۹	شاہ دل صبا شاہ دولی صبا
۲۷۹	۵	کاہنوں کے قریب	کاہنوں کے قریب	۳۰۵	۱۲	ہندیان ہندویان
۲۸۰	۳	باتون کامون	باتون نوکامون	۳۰۸	۲۰	قارین فارس
۲۸۱	۶	خرافات	خرافات	۳۱۷	۷	دیکھا نہیں دیکھا نہیں
۲۸۲	۱۸	فی الکتاب	فی الکتاب	۱۱	۱۱	جو کرتے ہیں تہا
۲۸۳	۲۰	فی امر اللہ	فی امر اللہ	۳۱۸	۱۳	عدا خیانت عدا خیانت
۲۸۴		فی الکتاب	فی الکتاب	۳۲۰	۴	تفصیل تفصیل
۲۸۵	۱۰	ایکھاٹ	ایکھاٹ	۹	۹	تفصیل تفصیل
۲۸۶	۸	نصایف	نصایف	۳۲۶	۱	تفصیل تفصیل
۲۸۷	۱۰	الناسیولا	الناسیولا	۳۰۳	۷	تفصیل تفصیل
۲۸۸	۳	کلمہ سیا	کلمہ سیا	۱۱	۱۱	کلمہ سیا کلمہ سیا
۲۸۹	۵	شعوبان	شعوبان	۳۲۲	۲	استیہ شیعہ
۲۹۰		امام جہاد	امام جہاد	۴	۴	تفصیل تفصیل
۲۹۱	۱۰	شاہد ہیں	شاہد ہیں	۳۲۵	۱۹	کسی شخص کسی شخص
۲۹۲	۱۵	اطلاق حق	اطلاق حق	۳۲۸	۱۰	سینالیس سینالیس